

Wykonawcy w postępowaniu
poprzez www.pim.poznan.pl

I.dz. 42/PIM/01/21/AP/2017-135

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy mostu Chrobrego w Poznaniu” postępowanie numer PIM/10/20/ZP59/2017-135.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została ważna oferta:

- **SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań – oferta z ceną brutto: 1.458.534,00 zł. (59,91 pkt), deklaracją Jakości (zgodnie z Zestawieniem – 25,00 pkt), Dodatkowym doświadczeniem Personelu (zgodnie z Zestawieniem – 10,00 pkt) – razem 94,91 punktów.**

Punktacja ofert (Zestawienie zgodne z kryteriami i ich wagami):

- a) cena (C) – waga 60%,**
- b) jakość (J) – waga 10%,**
- c) doświadczenie Personelu (D) – waga 30%**

| Nr oferty | Wykonawca | Cena (zł brutto) Pkt | Jakość (zgodnie z SIWZ) Pkt | Doświadczenie (zgodnie z SIWZ - projekty) Pkt | RAZEM Pkt |
|-----------|--|-----------------------------------|--|---|---------------------|
| 1 | Biuro Projektów TRASA sp. z o. o. ul. Janusza Zeylanda 1/7, 60-808 Poznań <i>e-mail: poczta@bptrasa.pl</i> | 1.835.160,00 47,61 | a) TAK b) TAK 10,00 | a) TAK b) TAK c) TAK d) NIE 5 + 5 + 10 + 0 20,00 | 77,61 |
| 2 * | SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. | 1.458.534,00 59,91 | a) TAK b) TAK | a) TAK b) NIE | 94,91 |

| | | | | | |
|-------|--|-----------------------|---------------------------|--|-------|
| | ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań e-mail: biuro@smp.poznan.pl | | 10,00 | c) TAK d) TAK 5 + 0 + 10 + 10 25,00 | |
| 3 ** | Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: E&C Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Ks. G. Augustynika 1a/32, 41-300 Dąbrowa Górnica e-mail: biuro@ec.biz.pl ProtechniCon Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum os. Dywizjonu 303 20/LU7, 31-872 Kraków e-mail: biuro@protechnicon.pl | 1.456.320,00 60,00 | a) TAK b) TAK 10,00 | a) NIE b) NIE c) TAK d) NIE 0 + 0 + 10 + 0 10,00 | 80,00 |
| 4 *** | Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60-179 Poznań e-mail: office@lafrentz.pl | 1.722.000,00 50,74 | a) TAK b) TAK 10,00 | a) TAK b) TAK c) TAK d) TAK 5 + 5 + 10 + 10 30,00 | 90,74 |

* w zakresie doświadczenia Projektanta robót mostowych polegającego na wykonaniu „projektu koncepcyjnego mostu objazdowego” Zamawiający uznał, że: w p. 18.3.1 SIWZ, dotyczącym kryterium „Doświadczenie” projektanta robót mostowych, nie określił na jakim stadium ma być zakończona dokumentacja projektowa (projekt koncepcyjny, budowlany czy wykonawczy) i czy ma być zakończony dokumentami pozwalającymi na realizację robót, tak jak to szczegółowo określił w p. 18.3.4. „Projektant robót drogowych: wykonał projekt budowy / rozbudowy / przebudowy układu drogowo-mostowego wraz z torowiskiem i trakcją tramwajową, drogą rowerową, chodnikiem i infrastrukturą towarzyszącą: odwodnieniem, oświetleniem, teletechniką, usunięciem kolizji na obszarze zabudowanym wraz z uzyskaniem decyzji ZRID”. Ponadto Zamawiający uznał, iż zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia p. I. 1) dotyczące ogólnej charakterystyki planowanej inwestycji wskazują: „Na czas rozbiórki i budowy nowego mostu zaprojektować most tymczasowy po stronie południowej” „Podpory zaprojektować w sposób umożliwiający osadzenie konstrukcji ustrojów nośnych, które docelowo określi wykonawca robót budowlanych”. Zatem szczegółowość opracowania projektu mostu tymczasowego nie powinna narzucić przyszłemu Wykonawcy robót jedynego, konkretnego rozwiązania typowej konstrukcji lub rozwiązania indywidualnego. W większości przypadków jako mosty tymczasowe stosuje się konstrukcje systemowe o odbiegających od siebie, odmiennych parametrach geometrycznych i konstrukcyjnych. Zamawiający i projektant, na etapie opracowywania projektu, nie posiadają wiedzy jaką konstrukcją (system producenta) mostu tymczasowego dysponować będzie przyszły Wykonawca robót. „Projekt koncepcyjny mostu objazdowego”, na który powołuje się Projektant robót mostowych w ramach kryterium „Doświadczenie” został opracowany w oparciu o takie właśnie założenia, ze szczegółowością odpowiadającą oczekiwaniom Zamawiającego dla zadania rozbudowy mostu Chrobrego w Poznaniu. Wykonane zostały obliczenia konstrukcyjne, dobrano światło mostu ze względu na zapewnienie wymagania co do przepływu miarodajnego i zapewnienia żeglugi śródlądowej na Odrze. Określono parametry pieszo ruchowe i uzgodniono lokalizację podpór i przęseł z właścicielami działek, określając powierzchnię zajęcia terenu pod przyszłą inwestycję, tym samym Zamawiający uznał wymogi SIWZ za spełnione.

** Zamawiający uwzględniając prowadzenie procedury na podstawie art. 24 aa ust. 1 Pzp odstąpił od procedury wyjaśnień dot. oświadczenia złożonego w JEDZ przez jednego z Wykonawców występujących wspólnie i podmiot trzeci – dot. pytania: Czy wykonawca może potwierdzić, że: nie jest winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji; b) nie zataił tych informacji; c) jest w stanie niezwłocznie przedstawić dokumenty potwierdzające wymagane przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz d) nie przedsięwziął kroków, aby w bezprawny sposób

wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające w błąd informacje, które mogą mieć istotny wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia? – jeden z Wykonawców występujących wspólnie i podmiot trzeci wskazali - NIE, co wskazuje na podstawę do wykluczenia z postępowania,

*** W zakresie doświadczenia Projektanta robót drogowych Zamawiający uznał wskazane w ofercie doświadczenie dot. „Aktualizacji dokumentacji” jako zgodne z SIWZ ze względu na rzeczywisty zakres zrealizowanych prac projektowych. Jednocześnie Zamawiający wziął pod uwagę wyjaśnienia dot. wskazania powołanej w ofercie osoby jako autora wykonanego projektu (w tym również w decyzji ZRID dot. wykonanej dokumentacji i poświadczenia należytego wykonania usług projektowych), co w ocenie Zamawiającego wyczerpuje wymogi SIWZ w prowadzonym postępowaniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nie może zostać zawarta przed upływem 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl