

PAKIET (NR)	PYTANIE (NR)	TREŚĆ PYTANIA	ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJACEGO
1	1	1. SWZ rozdz. VIII pkt. 2 1) d) (1) Czy sformułowanie „o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN netto” odnosi się do łącznej wartości robót obu wykazywanych obiektów – most lub wiadukt, czy też do łącznej wartości dwóch zadań inwestycyjnych w ramach których dane obiekty zostały zrealizowane?	Wartość odnosi się do łącznej wartości zadań.
	2	2. SWZ rozdz. VIII pkt. 2 1) d) Czy pojęcie „roboty budowlanej”, zwłaszcza w kontekście doświadczenia Kierownika Budowy odnosi się do zadania inwestycyjnego czy do obiektu (mostu/wiaduktu)?	Pojęcie odnosi się do zadania inwestycyjnego.
2	1	Z uzyskanych informacji wynika, że dla posesji nr 45 przy ul. Podolańskiej Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu wydał warunki techniczne zezwalające na lokalizację dwóch zjazdów, przy czym jeden powinien być wjazdem a drugi wyjazdem. Udostępniony projekt przewiduje budowę tylko jednego wjazdu. W związku tym, prosimy o informację, czy Wykonawca powinien w swojej ofercie uwzględnić wykonanie drugiego zjazdu dla posesji nr 45.	Do wyceny należy przyjąć rozwiązania zgodne z zatwierdzonym projektem budowlanym decyzją ZRID nr 114/2023 wydaną przez Prezydenta m. Poznania. Informuję, że toczy się procedura odwoławcza od w/w decyzji w zakresie skomunikowania posesji 45. Ewentualna zmiana zakresu robót do wykonania (dodatkowy zjazd) będzie wynikać z rozstrzygnięcia wydanego przez Wojewodę Wielkopolskiego.
	2	Według udostępnionej dokumentacji, zaprojektowano przebudowę przebiegającej przez ulicę Podolańską napowietrznej linii energetycznej na podziemną. Czy Zamawiający jest w posiadaniu stosowanych uzgodnień i ustanowienia służebności z właścicielami działek prywatnych, na terenie których należy wykonać prace?	Realizacja robót odbywa się na podstawie wydanej decyzji ZRID nr 114/2023, która zawiera stosowne ograniczenia we władaniu nieruchomościami, na których planowane są roboty, a które nie stanowią pasa drogowego. Nie zachodzi konieczność legitymowania się dodatkowymi uzgodnieniami z Właścicielami działek prywatnych.
3	1	Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisów SWZ, Załącznik nr 14.-oświadczenie dot. pojazdów elektrycznych. Według wiedzy Wykonawcy, to Zamawiający powinien wiedzieć czy dysponowanie odpowiednim udziałem pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem jest wymagane czy nie przy realizacji tego zamówienia dotyczącego robót budowlanych. Przepisy art.68 ust. 3 ustawy o elektromobilności mają zastosowanie do realizacji zadań publicznych określonych w ustawie dla danego JST i dotyczą one zadań publicznych o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt. 1. W związku z tym nie ma obowiązku zapewnienia pojazdów elektrycznych i gazowych dla każdego zamówienia. Wykonawca prosi więc o modyfikację SWZ w tym zakresie poprzez rezygnację z załącznika nr 14 lub poprzez jednoznaczne określenie swoich wymagań wraz z ich podstawą prawną.	Zamawiający pozostawia zapisy / wymóg złożenia oświadczenia bez zmian.
4	1	1. Ad. rozdz. VIII pkt. 2 d) (1)) „Kierownik budowy – wymagania”: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisów wymagań podstawowych dot. doświadczenia zawodowego Personelu Wykonawcy w zakresie: uznania doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika budowy w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie bez ograniczeń podczas realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości przęsła minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej oraz na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót mostowych w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie bez ograniczeń podczas realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości przęsła minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej. Proponowana zmiana zapisu w żaden sposób nie umniejsza zarówno kwalifikacji, kompetencji jak i zdolności, a tym samym doświadczenia zawodowego Personelu Wykonawcy w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi do należytego wykonania zamówienia i jednocześnie wpłynie korzystniej na konkurencyjność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż wymaganie doświadczenia zawodowego poprzez pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie bez ograniczeń na stanowisku kierownika budowy jak i kierownika robót mostowych jest możliwe wyłącznie w ramach posiadania przez daną osobę odpowiednich uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności, w tym konkretnym przypadku mówimy o specjalności mostowej, poprzez dokonywanie faktycznych wpisów do dziennika budowy z przebiegu realizacji zdarzeń na budowie.	Zapis pozostaje bez zmiany.
5	1	Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ w zakresie wadium z: „na pierwsze żądanie” na „na pierwsze pisemne żądanie”. Zmiana ta jest konieczna do uzyskania wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej i/lub bankowej. Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo Zamówień Publicznych: Art. 20. Ust. 1. Postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, prowadzi się pisemnie. Natomiast zgodnie z Wyrokiem KIO z 7.07.2014 r., KIO 1279/14, LEX nr 1497033: „W sytuacji, gdy wadium odpowiada przepisom prawa, jak również (przede wszystkim) zamawiający ma możliwość zaspokojenia ewentualnego roszczenia z wadium, należy uznać, że wadium jest skutecznie wniesione, a tym samym nie zachodzą podstawy do wykluczenia wykonawcy z postępowania.” Zamawiający mimo wnioskowanej zmiany ma możliwość w pełni zaspokoić swoje roszczenia w przypadku konieczności wypłaty sumy gwarancji wadialnej.	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu SWZ w zakresie wadium na "pierwsze pisemne żądanie".
	1	1. Projekt techniczny wykonawcy zakłada wykonanie kanalizacji deszczowej z rur żelbetonowych bez stopki o połączeniach kielichowych z uszczelką klinową lub zintegrowaną montowana fabrycznie o wytrzymałości mechanicznej na zgniatanie min. 75 kN/m (beton klasy C35/45, nasiąkliwość betonu max. 4 %, wodoszczelność W10, klasa ekspozycji XA3, stopień mrozoodporności F150, zachowanie szczelności przy ciśnieniu 50 kPa) natomiast Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zakłada wykonanie kanalizacji deszczowej z rur GRP o sztywności min. SN10 000. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź z jakich rur należy wycenić wykonanie przedmiotowej kanalizacji deszczowej ?	Kanalizację deszczową należy wykonać z rur żelbetonowych.
	2	Czy studnie rewizyjne prefabrykowane mają być wykonane z kręgów betonowych czy żelbetonowych ?	Zgodnie z ST-02 „Kanalizacja deszczowa” studnie wykonać z kręgów żelbetonowych.
	3	Czy wpusty ściekowe uliczne mają być uzbrojone w kratki krawężnikowe czy przykrawężnikowe ?	Wpusty ściekowe uliczne mają być uzbrojone w kratki przykrawężnikowe.
	4	Prosimy o podanie rodzaju izolacji studni rewizyjnych. Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zakłada wykonanie izolacji (roztwór asfaltowy do gruntowania, kompozyt na bazie żywicy epoksydowej, materiał powłokotwórczy na bazie epoksydu i oleju smołowego).	Nie należy stosować izolacji zewnętrznych studni kanalizacji deszczowej, pod warunkiem zastosowania kręgów betonowych o klasie betonu opisanego w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji.
	5	Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zrzut wody z odwodnienia wykopów ?	Zamawiający nie będzie pobierał opłat za zrzut wody z wykopu. Opłata może być pobierana przez jednostki odpowiedzialne za sieć kanalizacji deszczowej lub zarządców cieków
	1	Z jakiego betonu należy wykonać ustrój nośny wiaduktu nad ul. Podolańską? Opis techniczny podaje klasę C35/45, natomiast wg rys. „III.2_6.01_PW_Ustrój nośny wiaduktu. Zbrojenie” jest to klasa C30/37.	Ustrój nośny należy wykonać z betonu klasy C35/45
	2	W kosztorysach „Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1 nad linią kolejową nr 354” dublują się pozycje dotyczące zabezpieczenia antykorozyjnego oraz antygrafi konstrukcji betonowych (są wstawione te same ilości w kosztorysie część PIM oraz część PKP). To samo dotyczy kosztorysu „Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Goleścińskiej nad linią kolejową nr 354”. Prosimy o korektę.	
	3	Prosimy o podanie wysokości desek gzymsowych dla wiaduktów WD-2, WD-3 oraz WD-4.	W projekcie przyjęto wysokość desek gzymsowych równą 60 cm.

4	Zgodnie z opisem technicznym, deski gzymsowe mają mieć grubość 6 cm. Czy Zamawiający dopuści deski gzymsowe o typowej grubości 4 cm?	Grubość desek dobrano na podstawie wytycznych ZDM IPI.220.021.1.2020 z dnia 03.04.2020																																																																																																																																																																																																
5	W których pozycjach kosztorysów należy wycenić wykonanie przeciwpadku z asfaltu lanego na wiaduktach Wd-2, WD-3 oraz WD-4?	Przeciwpadek z asfaltu lanego nie został wyodrębniony, zawiera się w pozycji 11, STWIORB M.12.00.01, „Nawierzchnia jezdni na obiekcie”.																																																																																																																																																																																																
6	Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na wiaduktach i kładce zastosować balustrady aluminiowe?																																																																																																																																																																																																	
7	Zgodnie z opisem technicznym, dylatacje mostowe należy wykonać jako nierdzewne, natomiast specyfikacja dopuszcza dylatacje ze stali czarnej zabezpieczone antykorozyjnie. Prosimy o jednoznaczne określenie jakie dylatacje należy przyjąć do wyceny.	Dylatacje należy wykonać ze stali nierdzewnej.																																																																																																																																																																																																
8	Prosimy o przekazanie rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych dla wykonania gzymsów na murach oporowych S1 -S5.	Rysunki są zamieszczone w tomie III Katalog Elementów Powtarzalnych.																																																																																																																																																																																																
9	Z jakiego materiału ma być wykonany kolektor odwodnieniowy na wiaduktach (PP, HDPE, GRP)?	Kolektor odwodnieniowy na wiaduktach powinien być wykonany zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.																																																																																																																																																																																																
10	W kosztorysie dotyczącym wykonania wiaduktu WD-2 brakuje uwzględnienia wykonania nawierzchnioizolacji na kładce K-1. Prosimy o uzupełnienie.																																																																																																																																																																																																	
11	W kosztorysie „Wiadukt drogowy W3 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) nad ul. Podolańską” w dziale nr 13 występuje pozycja „Umocnienie stożków przyczółków”. Zgodnie z dokumentacją, stożki należy umacniać zbrojoną płytą betonową, i takie pozycje są ujęte w działach dotyczących betonowania i zbrojenia. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czego dotyczy pozycja z działu nr 13. (taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku kosztorysu „Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Gołęcińskiej nad linia kolejową nr 354)	Stożki należy umacniać zbrojoną płytą betonową. Pozycja z działu 13 traci zastosowanie.																																																																																																																																																																																																
6	12	<p>W zestawieniu stali pali fundamentowych pod ekrany akustyczne (III.5_5.01_PW_Gabaryty i zbrojenie pali) występują błędy. Np. pręt nr 11 występuje w ilości 10 sztuk na jeden pal, natomiast zestawienie stali podaje 40 sztuk na jeden pal. Prosimy o korektę rysunku i przedmiaru robót.</p> <p>Korekta została wprowadzona, skorygowany wykaz zbrojenia:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">WYKAZ ZBROJENIA</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Nr pręta</th> <th rowspan="2">Średnica [mm]</th> <th rowspan="2">Liczba [szt]</th> <th rowspan="2">Długość [mm]</th> <th colspan="3">Długość ogólna [m]</th> <th rowspan="2">Uwagi</th> </tr> <tr> <th>AIIIN Ø10</th> <th>AIIIN Ø16</th> <th>AIIIN Ø20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="7">Element: Pal 1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Ø20</td> <td>12</td> <td>9900</td> <td></td> <td></td> <td>118,8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Ø10</td> <td>1</td> <td>187415</td> <td>187,42</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Ø16</td> <td>10</td> <td>2885</td> <td></td> <td>28,85</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Ø16</td> <td>6</td> <td>1500</td> <td></td> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Ø10</td> <td>8</td> <td>2405</td> <td>19,24</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Długość razem [m]</td> <td>206,66</td> <td>37,85</td> <td>118,8</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa jednostkowa [kg/m]</td> <td>0,617</td> <td>1,578</td> <td>2,466</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa razem [kg]</td> <td>127,5</td> <td>59,7</td> <td>293</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa ogólna [kg]</td> <td colspan="3">480</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Wykonae 16 szt.</td> <td colspan="3">16 x 480 = 7680 kg</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Element: Pal 2</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Ø20</td> <td>10</td> <td>3900</td> <td></td> <td></td> <td>39</td> <td></td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Ø10</td> <td>1</td> <td>58520</td> <td>58,52</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Ø16</td> <td>5</td> <td>2260</td> <td></td> <td>11,3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Ø16</td> <td>6</td> <td>1500</td> <td></td> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>Ø10</td> <td>8</td> <td>1975</td> <td>15,8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Długość razem [m]</td> <td>74,32</td> <td>20,3</td> <td>39</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa jednostkowa [kg/m]</td> <td>0,617</td> <td>1,578</td> <td>2,466</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa razem [kg]</td> <td>45,9</td> <td>32</td> <td>96,2</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Masa ogólna [kg]</td> <td colspan="3">174</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Wykonae 40 szt.</td> <td colspan="3">40 x 174 = 6960 kg</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Beton: B35 (C30/37) V = 125,6+80,5=206,1 m³ Stal zbroj.: AIIIN G = 14640 kg</p>	WYKAZ ZBROJENIA							Nr pręta	Średnica [mm]	Liczba [szt]	Długość [mm]	Długość ogólna [m]			Uwagi	AIIIN Ø10	AIIIN Ø16	AIIIN Ø20	Element: Pal 1							1	Ø20	12	9900			118,8		2	Ø10	1	187415	187,42				3	Ø16	10	2885		28,85			4	Ø16	6	1500		9			5	Ø10	8	2405	19,24				Długość razem [m]				206,66	37,85	118,8		Masa jednostkowa [kg/m]				0,617	1,578	2,466		Masa razem [kg]				127,5	59,7	293		Masa ogólna [kg]				480				Wykonae 16 szt.				16 x 480 = 7680 kg				Element: Pal 2							11	Ø20	10	3900			39		12	Ø10	1	58520	58,52				13	Ø16	5	2260		11,3			14	Ø16	6	1500		9			15	Ø10	8	1975	15,8				Długość razem [m]				74,32	20,3	39		Masa jednostkowa [kg/m]				0,617	1,578	2,466		Masa razem [kg]				45,9	32	96,2		Masa ogólna [kg]				174				Wykonae 40 szt.				40 x 174 = 6960 kg			
WYKAZ ZBROJENIA																																																																																																																																																																																																		
Nr pręta	Średnica [mm]	Liczba [szt]	Długość [mm]	Długość ogólna [m]			Uwagi																																																																																																																																																																																											
				AIIIN Ø10	AIIIN Ø16	AIIIN Ø20																																																																																																																																																																																												
Element: Pal 1																																																																																																																																																																																																		
1	Ø20	12	9900			118,8																																																																																																																																																																																												
2	Ø10	1	187415	187,42																																																																																																																																																																																														
3	Ø16	10	2885		28,85																																																																																																																																																																																													
4	Ø16	6	1500		9																																																																																																																																																																																													
5	Ø10	8	2405	19,24																																																																																																																																																																																														
Długość razem [m]				206,66	37,85	118,8																																																																																																																																																																																												
Masa jednostkowa [kg/m]				0,617	1,578	2,466																																																																																																																																																																																												
Masa razem [kg]				127,5	59,7	293																																																																																																																																																																																												
Masa ogólna [kg]				480																																																																																																																																																																																														
Wykonae 16 szt.				16 x 480 = 7680 kg																																																																																																																																																																																														
Element: Pal 2																																																																																																																																																																																																		
11	Ø20	10	3900			39																																																																																																																																																																																												
12	Ø10	1	58520	58,52																																																																																																																																																																																														
13	Ø16	5	2260		11,3																																																																																																																																																																																													
14	Ø16	6	1500		9																																																																																																																																																																																													
15	Ø10	8	1975	15,8																																																																																																																																																																																														
Długość razem [m]				74,32	20,3	39																																																																																																																																																																																												
Masa jednostkowa [kg/m]				0,617	1,578	2,466																																																																																																																																																																																												
Masa razem [kg]				45,9	32	96,2																																																																																																																																																																																												
Masa ogólna [kg]				174																																																																																																																																																																																														
Wykonae 40 szt.				40 x 174 = 6960 kg																																																																																																																																																																																														
13	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację rozwiązań projektowych w zakresie posadowienia i konstrukcji obiektów mostowych?	Optymalizacja rozwiązań projektowych rozpatrywana będzie indywidualnie na etapie realizacji robót budowlanych z uwzględnieniem wymagań Inwestorów, jak i założeń projektowych.																																																																																																																																																																																																
14	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację rozwiązań projektowych w zakresie posadowienia i konstrukcji ekranów akustycznych?	Optymalizacja rozwiązań projektowych rozpatrywana będzie indywidualnie na etapie realizacji robót budowlanych z uwzględnieniem wymagań Inwestorów, jak i założeń projektowych.																																																																																																																																																																																																
15	Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej (rysunków itp.) dotyczącej elementów małej architektury.	Informacje dotyczące małej architektury znajdują się w katalogach miejskich. Dokument dostępny na stronie internetowej Miasta Poznań: https://www.poznan.pl/																																																																																																																																																																																																
16	Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej (rysunków, specyfikacji itp.) dotyczącej wykonania pylonu z licznikiem rowerowym.																																																																																																																																																																																																	
17	Dotyczy kosztorysów „WYMAGANIA OGÓLNE (3% WARTOŚCI NETTO ROBÓT)”. Prosimy o potwierdzenie, że należy powyższy zapis rozumieć jako „do 3 % wartości...”.																																																																																																																																																																																																	
18	Prosimy o potwierdzenie, że zapis „3% WARTOŚCI NETTO ROBÓT” należy odnosić do najbliższego podsumowania działu w którym dany kosztorys się znajduje a nie do całkowitej wartości netto zamówienia.																																																																																																																																																																																																	
1	<p>Pytanie 1: Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 ppkt d) SWZ z obecnego brzmienia na następujące: d)zdolności technicznej lub zawodowej - Zamawiający wymaga, by Wykonawca: •w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie: [...]” W ocenie Wykonawcy ograniczenie możliwości powoływania się na zdobycie doświadczenia określonego w warunkach udziału w postępowaniu wyłącznie w zakresie inwestycji realizowanych we wskazanym przedziale czasowym, nie wpływa na jakość wykonania zamówienia. W ostatnich latach nie nastąpiła znacząca zmiana wiedzy technicznej, która mogłaby wpłynąć na poziom wiedzy czy też doświadczenia firm, które realizowały inwestycje 6,7 lub 8 lat temu. Zapis, w którym doświadczenie dopuszczane jest tylko z ostatnich 5 lat znacznie zawęża krąg potencjalnych wykonawców. Warunek ten jest zbędny dla osiągnięcia zakładanego celu, w związku z tym można stwierdzić, że jest nieproporcjonalny oraz narusza zasadę uczciwej konkurencji. Nadmierne i nieproporcjonalne podmiotowe wymagania zamawiającego nie mogą eliminować z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o zmianę tego zapisu z SWZ zgodnie z propozycją Wykonawcy. Powyższa zmiana pozwoli na udział w postępowaniu większej ilości Wykonawców i pozwoli Zamawiającemu otrzymać więcej ofert, a to pozytywnie wpłynie na konkurencyjność w postępowaniu przetargowym.</p>	Zamawiający zmienia okres nabywania wykazywanego doświadczenia z 5 na 10 lat.																																																																																																																																																																																																

2	<p>Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 ppkt d) tiret pierwszy pkt (1) oraz pkt (2) SWZ dot. wykonania robót budowlanych z obecnego brzmienia na następujące:</p> <p>(1)co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie wiaduktu lub mostu lub estakady klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN netto;</p> <p>(2)co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie drogi (minimum powiatowej DP) o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z infrastrukturą w postaci co najmniej sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i oświetlenia ulicznego o łącznej wartości prac co najmniej 20 000 000,00 PLN netto;</p> <p>Zamawiający stawiając warunek wiedzy i doświadczenia Wykonawcy nabytego tylko w zakresie wykonawstwa robót polegających jedynie na budowie mostów i wiaduktów oraz tylko budowie drogi znacząco ogranicza konkurencję firmom zainteresowanym udziałem w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Zamawiający rozszerzając warunek udziału w postępowaniu zgodnie z propozycją Wykonawcy w zakresie wykazania doświadczenia nabytego przez Wykonawcę stwarza możliwość udziału w niniejszym postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców, których wiedza i doświadczenie oraz wyspecjalizowana kadra oraz zaplecze techniczne i finansowe gwarantuje należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, co przeloży się na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.
7 3	<p>Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 ppkt d) tiret pierwszy pkt (1): czy wartość prac „co najmniej 40 000 000,00 PLN netto” odnosi się do jednej roboty budowlanej obejmującej zakres wskazany w warunku, czy też wartość każdego wykazywanego zadania musi wynosić co najmniej 40 000 000,00 PLN netto?</p>	Wartość prac co najmniej 40 mln zł nie odnosi się do jednej roboty budowlanej a wszystkich wymaganych w tym warunku.
4	<p>Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 ppkt d) tiret drugi pkt (1) SWZ z obecnego brzmienia na następujące:</p> <p>(1)Kierownika Budowy – wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> •uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej – zgodne z ustawą Prawo budowlane; •co najmniej 72-miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi mostowymi; •doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót podczas realizacji co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej – w tym: <p><input type="checkbox"/>co najmniej 1 realizacja z wykorzystaniem belki wolnopodpartej,</p> <p><input type="checkbox"/>co najmniej 1 realizacja nad linią kolejową.</p> <p>W ocenie Wykonawcy zaproponowana zmiana pozwoli na zachowanie zasady proporcjonalności oraz uczciwej konkurencji. Podczas realizacji inwestycji kierownik robót oraz kierownik budowy w równy sposób nabywają kompetencje oraz doświadczenie, a nierzadko to właśnie kierownik robót zdobywa je w stopniu wyższym.</p>	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
5	<p>Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku określonego w Rozdziale XV pkt 4 SWZ z obecnego brzmienia na następujące:</p> <p>Zamawiający w ramach kryterium Doświadczenie Kierownika Budowy będzie przyznawał punkty za doświadczenie osoby wskazanej w Załączniku nr 10 do SIWZ, jako Kierownika Budowy, zgodnie ze złożonym dodatkowym Wykazem doświadczenia do oceny w ramach kryterium. W przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że osoba wskazana, jako Kierownik Budowy posiada dodatkowe, poza wykazanim na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w niniejszej SWZ, doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót podczas realizacji robót budowlanych polegających na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej – otrzyma 5 pkt za każdą dodatkową realizację.</p> <p>Razem w kryterium doświadczenie Kierownika Budowy (DKB) można uzyskać maksymalnie 10 pkt.</p> <p>W ocenie wykonawcy zaproponowana zmiana pozwoli na zachowanie zasady proporcjonalności oraz uczciwej konkurencji. Podczas realizacji inwestycji kierownik robót oraz kierownik budowy w równy sposób nabywają kompetencje oraz doświadczenie, a nierzadko to właśnie kierownik robót zdobywa je w stopniu wyższym.</p>	Zamawiający zmienił zapisy na następujące: "Zamawiający w ramach kryterium Doświadczenie Kierownika Budowy będzie przyznawał punkty za doświadczenie osoby wskazanej w Załączniku nr 10 do SIWZ, jako Kierownika Budowy, zgodnie ze złożonym dodatkowym Wykazem doświadczenia do oceny w ramach kryterium. W przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że osoba wskazana, jako Kierownik Budowy posiada dodatkowe, poza wykazanim na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w niniejszej SWZ, doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy i/lub kierownika robót podczas budowy wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej – otrzyma 5 pkt za każdą dodatkową realizację. Razem w kryterium doświadczenie Kierownika Budowy (DKB) można uzyskać maksymalnie 10 pkt."
1	<p>Umowa § 10 ust. 8; § 11 ust. 3 pkt 13)</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z Umowy wymogu stosowania not księgowych jako dokumentu na podstawie którego ustanawiane jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy w ramach umowy podwykonawczej, ponieważ nie ma bezwzględnego obowiązku sporządzania not na powyższą okoliczność; ewidencja księgową zabezpieczenia należytego wykonania umowy może być prowadzona przez Wykonawcę na podstawie księgowi dokonywanych na podstawie umowy podwykonawczej.</p> <p>Jednocześnie wnioskujemy o zastąpienie obowiązku przekazywania w/w not księgowych, jako załącznika do faktur częściowych i końcowej, wydrukiem z systemu finansowo - księgowego Wykonawcy wskazującego salda zatrzymanych podwykonawcom kwot tytułem należytego wykonania umowy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Salda mają potwierdzać faktyczne potrącenie kaucji, co zabezpiecza Zamawiającego przed roszczeniami ze strony podwykonawców z tytułu odpowiedzialności solidarnej, w przypadku niezwrócenia tych kwot przez wykonawcę.
2	<p>Umowa Par 5 ust 1 pkt 7</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację brzmienia wskazanego punktu poprzez usunięcie z Umowy skreślonych słów: "ponoszenie odpowiedzialności za wszelkie szkody wynikłe w trakcie wykonywania robót na terenie budowy i jego okolicy oraz wyrządzone osobom trzecim. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawienia na własny koszt" - obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za zdarzenia w "okolicy" Terenu Budowy jest nieprecyzyjne poprzez trudne wyznaczenie granic "okolicy" i może prowadzić do nieuzasadnionego obciążania Wykonawcy odpowiedzialnością za zdarzenia, za które Wykonawca nie ponosi winy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przyjmuje, że wykonawca będzie poniósł odpowiedzialność za swoje zawinione działania, także poza terenem budowy. Odpowiedzialność na samym terenie budowy reguluje art. 652 kc.

8	3	Umowa Par 8 ust 15 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację brzmienia wskazanego ust Umowy poprzez dodanie na końcu zaznaczonej części zdania: "Wykonawca po usunięciu wad nieistotnych stwierdzonych przez Zamawiającego, zgłosi gotowość do ich odbioru, w sposób określony w ust. 7 powyżej, jednakże bez konieczności ponownego załączania dokumentów wymienionych w ust 7 lit a) - o)"	Zamawiający wyraża zgodę na tę zmianę.
	4	Umowa Par 8 ust 17 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację brzmienia wskazanego ust Umowy poprzez dodanie na końcu zaznaczonej części zdania: "W przypadku kiedy Zamawiający odmówił dokonania odbioru przystąpi on do ponownego odbioru w terminie 5 dni roboczych od dnia ponownego zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę, w sposób określony w ust. 7 powyżej, jednakże bez konieczności ponownego załączania dokumentów wymienionych w ust 7 lit a) - o)"	Zamawiający wyraża zgodę na tę zmianę.
	5	Umowa Par 12 ust 1 lit a, b, c, d Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie stawki kar umownych we wskazanych punktach umowy z 0,05% do 0,005% z uwagi na kumulatywnie rażąco wysoki poziom kar zastosowany przez Zamawiającego w dokumentacji kontraktowej ?	Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.
	6	Umowa Par 12 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wskazanym paragrafie Umowy postanowienia, że kary umowne naliczone na podstawie ust 1 lit a), b) i c) zostaną anulowane w przypadku ukończenia Przedmiotu Umowy w terminie przewidzianym w umowie ?	Zamawiający nie wyraża na wprowadzenie zmiany.
	7	Umowa Par 16 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uwzględnienie w umowie postanowień dotyczących pokrycia przez Zamawiającego / zwrotu na rzecz Wykonawcy kosztów będących następstwem odkrycia na Terenie Budowy i usunięcia z Terenu Budowy obiektów nieujawnionych w dokumentacji przekazanej Wykonawcy takich jak: archeologiczne, budowle i instalacje podziemnych, niewypały, niewybuchy, a także odmienne warunki geologiczne ?	Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie takiego postanowienia. Kwestie takie będą przedmiotem każdorazowych ustaleń.
	1	1.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie montaż latarni na fundamentach prefabrykowanych	Zamawiający nie dopuszcza montażu latarni na fundamentach prefabrykowanych - zgodnie z przekazanymi uwagami za pismem ZDM Poznań nr IPI.220.021.34.2020 z dnia 08.07.2021r.
	2	2.Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o sylwetki słupów.	Rysunki nie są niezbędne dla realizacji zadania. Dokumentacja zawiera niezbędne informacje odnośnie sposobu i wysokości montażu opraw na słupach oświetleniowych. Na podstawie tych informacji Wykonawca może zwrócić się do wybranego dostawcy słupów o udostępnienie sylwetek słupów.
3	3.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający wymaga stosowania na słupach dodatkowych powłok takich jak elastomer, antyplakat	Słupy montowane na fundamentach nie wymagają stosowania dodatkowych powłok. Elastomer stosujemy wyłącznie w przypadku, gdy słup jest umieszczony w ziemi (powłoka na części podziemnej plus 40 cm na części nadziemnej)	
4	4.Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o podanie konkretnej klasy bezpieczeństwa biernego. W projekcie brak tej informacji.	W przypadku stosowania słupów z dwoma wnękami słupowymi brak jest dostępności słupów z odpowiednią klasą bezpieczeństwa biernego.	
5	5.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów aluminiowych	Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów aluminiowych zgodnie z załącznikiem do Warunków Technicznych wtp/4-77/2022 z dnia 22.12.2022r. "Wymagania stawiane nowoprojektowanemu oświetleniu dróg oraz przejść dla pieszych w mieście Poznaniu - wytyczne dla projektanta".	
6	6.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów kompozytowych	Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego należy stosować słupy stalowe ocynkowane lub aluminiowe.	
7	7.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów o przekroju innym niż okrągły.	Zamawiający nie dopuszcza stosowania słupów o przekroju innym niż okrągły. (pismo ZDM nr IPI.220.021.34.2020 z dnia 8.07.2021r.)	
8	8.Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły mocowania słupów na obiekcie.	Montaż słupów na obiektach należy zrealizować w oparciu o gotowe materiały dostępne na rynku np. kotwy fajkowe, lub kotwy chemiczne dostosowane do obciążeń słupów oświetleniowych wybranego przez Wykonawcę dostawcy	
9	9.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów z pojedynczą wnęką	Zamawiający nie dopuszcza stosowania słupów z jedną wnęką słupową. Słup musi posiadać wnękę przyłączeniową oraz wnękę sterowniczą (na sterownik lokalny ośw.)	
10	10.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza układanie kabli zasilających oświetlenie bezpośrednio w ziemi	Kable oświetleniowe zgodnie z projektem mają zostać zabezpieczone i prowadzone w rurach osłonowych na całej długości ze względu na gęste uzbrojenie terenu.	
11	11.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy Zamawiający dopuszcza montaż więcej niż 1 kabla w rurze osłonowej.	Zamawiający nie dopuszcza montażu więcej niż 1 kabla w rurze osłonowej.	
12	12.Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga stosowania bednarki uziemiającej na całej długości obwodów oświetleniowych, a jedynie od szafy SO do pierwszej latarni w obwodzie.	Zgodnie ze schematami rys 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 oraz z pkt. 5 i 8 Opisu Technicznego bednarkę należy układać na całej długości kabli oświetleniowych.	
13	13.Dotyczy instalacji oświetlenia. Czy w ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć roboty w siedzibie ZDM – związane z zaimplementowaniem nowobudowanych instalacji do istniejącego systemu sterowania i nadzorowania oświetleniem.	Należy przewidzieć prace zainstalowania i powiązania aplikacji na serwerze/stacji komputerowej w siedzibie ZDM ze sterownikami szaf oświetleniowych.	
14	14.Dotyczy kolizji z siecią elektroenergetyczną. Czy Zamawiający podpisał stosowne umowy niezbędne do rozpoczęcia i prowadzenia prac polegających na przebudowie sieci Elektroenergetycznych.	Trwa podpisywanie stosownych umów.	
15	15.Dotyczy uzgodnienia dokumentacji związanej z przebudową sieci obcych Gestorów. Po czyjej stronie będzie prolongata lub uzyskanie nowego uzgodnienia dokumentacji projektowej w przypadku utraty ważności uzgodnienia.	Po stronie Zamawiającego.	
16	16.Dotyczy warunków technicznych dla przebudowy sieci obcych Gestorów. Po czyjej stronie będzie prolongata lub uzyskanie nowych warunków technicznych w przypadku utraty ważności.	Po stronie Zamawiającego.	
17	17.Dotyczy Sygnalizacji Świetlnej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o sylwetki konstrukcji wsporczych dla sygnalizacji oraz sygnalizacji i oświetlenia.	Niezbędne parametry oraz wymiary słupów sygnalizacyjnych zostały zestawione w tabeli 1. "Zestawienie osprzętu sygnalizacji.", na podstawie których Wykonawca może wystąpić do wybranego przez siebie producenta/dostawcy o opracowanie sylwetek konstrukcji wsporczych. Zgodnie z zapisami o zamówieniach publicznych Projektant nie wskazuje konkretnego dostawcy urządzeń.	

18	18.Dotyczy Sygnalizacji Światlnej. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcje wsporcze mają być malowane do wysokości 20cm nad gruntem	<p>Słupy zabezpieczyć i malować w całości, wykonać zgodnie z pkt. 3.8 ppkt e) i f):</p> <p>e) zastosować maszty i słupy cynkowane ognioowo (grubość cynkowania równomierna na całej powierzchni, nie mniejsza niż 80 µm). f) maszty i słupy malowane farbą proszkową (fabrycznie) przeznaczoną do powierzchni cynkowych; kolor RAL 7042. h) zewnętrzne powierzchnie fundamentów zabezpieczać poprzez nanoszenie hydroizolacji bitumicznej</p> <p>Malowanie do 20cm nad gruntem tyczy się zabezpieczenia masą hydroizolacyjną bitumiczną (asfaltowo-kauczukową), wyjść zabezpieczeniem ponad grunt.</p>
19	19.Dotyczy kanału technologicznego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informacje na temat klasy obciążenia studni teletechnicznych. Opis podaje jedynie, że studnie zlokalizowane w strefie ruchu kołowego mają mieć klasę D400, natomiast w przedmiarach wyspecyfikowane są studnie z ramą i pokrywą typu lekkiego. Prosimy również o zmodyfikowanie przedmiaru, aby uwzględnić podział studni na klasy obciążenia.	Projektowane i istniejące studnie kablowe nie znajdują się w strefie ruchu kołowego. W związku z powyższym należy zastosować ramy i pokrywy typu lekkiego kl. A15, zgodnie z przedmiarem robót.
20	20.Dotyczy Instalacji monitoringu wizyjnego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schematy sieci światłowodowej – schematy spawania światłowodów.	Schematy zawarte są w dokumentacji projektowej - rys nr T-6.1
21	21.Dotyczy Instalacji monitoringu wizyjnego. Prosimy o informację po czyjej stronie będą prace oraz związane z mini koszty pełniące na zaimplementowaniu do istniejącego systemu nadzorującego monitoring WZKIB projektowanych kamer i innych urządzeń.	Po stronie Wykonawcy
22	22.Dotyczy Instalacji monitoringu wizyjnego. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć i wycenić ewentualne urządzenia, rozbudowy w centrum monitoringu WZKIB – (szafy rack., przestrzenie dyskowe, zasilacze, UPS-y, urządzenia aktywne typu router itp.)	Nie przewiduje się rozbudowy centrum monitoringu
23	23.Dotyczy Instalacji monitoringu wizyjnego. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał układów podtrzymania zasilania projektowanego systemu monitoringu, a jeśli tak to prosimy o podanie parametrów technicznych jakie mają spełniać rzeczzone urządzenia.	Zgodnie z dokumentacją projektową
24	24. Dotyczy Instalacji syren alarmowych. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał układów podtrzymania zasilania projektowanego systemu alarmowego, a jeśli tak to prosimy o podanie parametrów technicznych jakie mają spełniać rzeczzone urządzenia.	
25	25.Dotyczy Sygnalizacji Światlnej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełny program pracy wraz z obliczeniami.	Pełny program pracy sygnalizacji światlnej jest zawarty na rysunkach 5 i 6 w części programowo-ruchowej sygnalizacji światlnej.
26	26.Dotyczy Instalacji monitoringu wizyjnego. Prosimy o informację w jaki sposób ma być skomunikowana z centrum WZKIB projektowana szafa ST-1	Komunikacja za pomocą modemu LTE
27	27.Dotyczy systemu ITS. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółowe oraz uzgodnione opracowanie dla zakresu związanego z ITS.	Zadanie nie obejmuje dostawy, montażu i uruchomienia systemu ITS
28	28.Dotyczy systemu SDIP. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe oraz uzgodnione opracowanie dla zakresu związanego z systemem DIP (Dyamicznej informacji Pasażerskiej)	Projekt br. telekomunikacyjnej zawiera tylko i wyłącznie przyłącza telekomunikacyjne do urządzeń TIP.
29	29.Dotyczy Sygnalizacji Światlnej. Prosimy o potwierdzenie sposobu detekcji pojazdów. Zgodnie z załączoną dokumentacją detekcja pojazdów prowadzona jest z wykorzystaniem kamer oraz pętli indukcyjnych, bez użycia radarów.	System detekcji sygnalizacji światlnej został szczegółowo opisany w pkt 4.1.4 opisu technicznego do części programowo-ruchowej sygnalizacji światlnej. Pętle i kamery służą do detekcji ruchu kołowego, przyciski sensoryczne dla pieszych, radary dla rowerzystów, natomiast detekcja autobusów będzie odbywała się za pomocą systemu radiowego VDV.
30	30.Dotyczy systemu SDIP. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotowego zadania nie ma dostawy montażu i uruchomienia tablic dynamicznej informacji pasażerskiej.	
31	31.Dotyczy systemu SDIP. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotowego zadania nie ma dostawy montażu i uruchomienia urządzeń systemu ITS.	
32	32.Dotyczy biletomatów. Prosimy o potwierdzenie że w zakresie przedmiotowego zadania nie ma dostawy montażu i uruchomienia biletomatów.	
33	33.Dotyczy biletomatów. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania należy zdemontować i następnie zamontować biletomaty.	
34	34.Dotyczy Uszynienia obiektów mostowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółowe i uzgodnione opracowanie uszynienia obiektów mostowych.	Uszynienie obiektów mostowych zostało zawarte w tomie IV.3 Sieć trakcyjna
35	35.Dotyczy systemu monitoringu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o sylwetki konstrukcji wsporczych dla systemu monitoringu.	<p>Jako konstrukcję wsporczą należy stosować maszt stalowy ocynkowany malowany proszkowo z podkładem zabezpieczającym o wysokości 5,5 m. Kolor masztów powinien być zgodny z wytycznymi ZDM w Poznaniu dotyczącymi kolorystyki projektowanej infrastruktury zamieszczonymi na stronie ZDM: https://zdm.poznan.pl/pl/wytyczne-zdm-do-projektowania. Zgodnie z punktem 3.2.2 opisu technicznego: "Kamery należy zainstalować na słupie za pomocą dedykowanego uchwytu do montażu na słupach na wysokości ok 4,0m nad poziomem terenu." Wszelkie dodatkowe niejasności dotyczące montażu urządzeń monitoringu należy konsultować z ich producentem oraz w porozumieniu z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa w Poznaniu.</p>
36	36.Dotyczy konstrukcji wsporczych dla oświetlenia, sygnalizacji, monitoringu, systemu alarmowania, SDIP, ITS. Prosimy o informację czy konstrukcje te mają mieć dodatkowe powłoki oprócz ocynkowania np. malowanie. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wytyczne dla tego zakresu wraz z podaniem rodzajów farb, kolorów (paleta RAL) itp.	<p>Zgodnie z opisem technicznym pkt. 3.11 "Słupy oświetleniowe" należy pomalować farbą w kolorze RAL 7042. Zabezpieczyć antykorozyjnie część podziemną:</p> <ul style="list-style-type: none"> część podziemna słupa oraz 40cm nad gruntem dodatkowo zabezpieczyć przed korozją farbą antykorozyjną w kolorze szary metaliczny, <p>Słupy sygnalizacyjne zabezpieczyć 20 cm nad gruntem zabezpieczeniem hydroizolacyjnym (bitumicznym do fundamentów). Malowanie w całości kolor RAL 7042, wykonać zgodnie z pkt. 3.8 ppkt e) i f):</p> <p>e) zastosować maszty i słupy cynkowane ognioowo (grubość cynkowania równomierna na całej powierzchni, nie mniejsza niż 80 µm). f) maszty i słupy malowane farbą proszkową (fabrycznie) przeznaczoną do powierzchni cynkowych; kolor RAL 7042.</p> <p>Słupy SDIP, ITS zgodnie z "Podstawowe wytyczne dla projektowanej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego" ZTM Poznań maj 2018r. str. 13.</p>
37	37.Dotyczy kanałów technologicznych. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga wyposażenia studni teletechnicznych w osadniki.	Studnie kablowe należy wyposażyć w osadniki

	38	38.Dotyczy kanałów technologicznych. Prosimy o informację czy zamawiający wymaga uszczelniania rur zakończonych w studniach zarówno tych z kablem jak i pustych. Jeśli tak to prosimy o podanie przykładowych rozwiązań.	Rury kanalizacji kablowej (puste i z kablem) należy uszczelnić. Dopuszcza się dowolny sposób uszczelnienia, zgodny z normą ZN-OPL-014/15.
	39	39.Dotyczy zasilania projektowanych systemów i urządzeń. Prosimy o potwierdzenie, że formalności związane z podpisaniem stosownych umów na przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, sprzedaż i dystrybucję energii będą po stronie Zamawiającego.	Potwierdzamy
	40	40.Dotyczy usunięcia kolizji z istniejącymi sieciami obcych Gestorów. Prosimy o potwierdzenie, że formalności związane podpisaniem stosownych umów niezbędnych do prowadzenia przebudów będą po stronie Zamawiającego.	Potwierdzamy
10	1	1.Proszę o informację czy prefabrykat KPED 01.14 ma być z kratą czy bez	
	2	2.Czy Zamawiający wyraża zgodę na posadowienie studni na kanalizacji deszczowej na podbudowie betonowej zamiast na płycie żelbetowej?	Zgodnie z dokumentacją studnie należy posadowić na płycie żelbetowej
	3	3.W nawiązaniu do zapisu Zamawiającego, mówiącym o klasie włazów żeliwnych kanalizacji deszczowej C250, proszę o informację, czy takiej klasy włazy mają być również w jezdni	Włazy żeliwne kanalizacji deszczowej w jezdni muszą być klasy D400.
	4	4.Proszę o informację czy jako zwieńczenie należy stosować standardowe włazy żeliwne czy tzw. zestaw naprawczy	Jako zwieńczenie należy zastosować włazy z zestawem naprawczym.
	5	5.Prosimy o informację, które studnie należy posadowić na płycie żelbetowej, a które na podbudowie betonowej i jeszcze które na podsypce piaskowej. Opisy posadowienia powielają się i wzajemnie wykluczają w Dokumentacji Technicznej	Zgodnie z dokumentacją oraz specyfikacją studnie kanalizacji deszczowej należy posadowić na płycie żelbetowej. Natomiast pozostałe studnie wpadowe z osadnikiem zgodnie z opisem w dokumentacji na podsypce piaskowej na gruntach suchych, natomiast na podłożu z betonu i podsypce filtracyjnej na podłożu nawodnionym.
	6	6.Proszę o informację czy do łączenia kształtek żeliwnych na sieci wodociągowej należy przyjąć śruby ocynkowane czy stalowe. Są sprzeczności w Dokumentacji	Należy stosować śruby i podkładki ocynkowane.
	7	7.Proszę o potwierdzenie, że do połączeń kołnierзовych należy przyjąć uszczelki gumowe EPDM	Potwierdzamy uszczelki gumowe EPDM.
	8	8.Prosimy o informację jakiej głębokości ma być osadnik na wpustach deszczowych – są sprzeczne zapisy w Dokumentacji Technicznej	Na wpustach należy stosować osadniki o głębokości min 90cm
	9	9.Proszę o potwierdzenie, że prace utrzymaniowe dot. czyszczenia zbiornika nie są w zakresie zamówienia	Do momentu odbioru końcowego kwestie utrzymaniowe po stronie Wykonawcy.
	10	10.Prosimy o udostępnienie Dokumentacji Technicznej w zakresie Planów Sytuacyjnych dla poszczególnych branż w wersji DWG lub DXF	Zamawiający nie udostępnia plików wersji DWG/DXF
	11	11.Proszę o potwierdzenie, że nad kanałami deszczowymi grawitacyjnymi nie jest wymagane układanie drutów lokalizacyjnych	Nie należy stosować drutu lokalizacyjnego.
	12	12.Proszę o potwierdzenie, że nad kanałami deszczowymi grawitacyjnymi nie jest wymagane układanie taśmy ostrzegawczej	Nad kanałami deszczowymi należy stosować taśmę ostrzegawczą na wys 30cm nad kanałem
	13	13.Proszę o potwierdzenie, że zaprojektowana przebudowa sieć ciepłownicza nie ma być ułożona prostopadle do przebiegu przebudowywanej drogi, ale zgodnie z Dokumentacją Techniczną – przejścia pod drogą mają być pod kątem.	Potwierdzamy, iż trasę przebudowywanej sieci CO należy wykonać zgodnie z dokumentacją.
	1	1.SWZ IDW: Rozdział VIII p. 2 d): Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej: (1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN netto; poprzez rezygnację z wymagania doświadczenia dla obiektu w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej. Warunki udziału w postępowaniu powinny być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Z punktu widzenia specyfiki zamówienia znacznie bardziej istotną wydaje się być kwestia doświadczenia potencjalnych wykonawców w realizacji obiektów mostowych przebiegających nad/ pod linią kolejową, a sama kategoria drogi ma raczej znaczenie drugorzędne. Zmiana taka umożliwi złożenie oferty szerszemu gronu wykonawców, będących w stanie należycie zrealizować zamówienie. Zawężanie wymagań może prowadzić do ograniczenia konkurencji i wyeliminowanie z postępowania wykonawców, zdolnych zrealizować zamówienie.	Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymagania doświadczenia dla obiektu w ciągu drogi wojewódzkiej.
	2	2.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Wykonawca zwraca się z pytaniem o możliwość stosowania materiału do zasypki przyczółków i wykonania stożków o parametrach: U> 3 , k >6x105 pod warunkiem uzyskania wymaganych zagęszczeń	Materiał do zasypki należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją Techniczną
	3	3.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: W specyfikacji są opisane roboty palowe zarówno dla pali wielkośrednicowych wykonywanych w rurach obsadowych oraz kolumn DSM. Proszę o doprecyzowanie, gdzie przy wykonywaniu inwestycji należy wykonać pale wielkośrednicowe w rurach obsadowych.	Posadowienie na palach fundamentowych wierconych występuje w TOM III.5 - Ekran przeciwhałasowe.
	4	4.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Wykonawca prosi o podanie wymiarów desek gzymsowych w celu prawidłowej wyceny robót	W projekcie przyjęto następujące wymiary desek gzymsowych: wysokość - 60 cm, grubość - 6cm.
	5	5.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: W specyfikacji znajduje się zapis o konieczności stosowania grysów granitowych lub bazaltowych dla mieszanek betonowych przeznaczonych na elementy konstrukcyjne obiektów mostowych. Ponadto jest mowa, że w przypadku zamiaru użycia innych grysów należy przedstawić badani przydatności wykonane przez instytucje wskazane przez inżyniera. Wykonawcy prosi o doprecyzowanie, badania jakich instytucji Zamawiający dopuści jako zezwalające na użycie innych grysów.	Należy dopuścić badania akredytowanych jednostek badawczych zaakceptowanych przez Inżyniera.
	6	6.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: STWiORB M.04.04.01. – wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących wymagania nasiąkliwości (p. 2.2), już Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r., zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie wyeliminowało to badanie. Wymaganie zostało wykreślone również np. we wzorcowych WWiORB GDDKiA.	Należy spełnić wymagania wodoszczelności i mrozoodporności dla danej klasy betonu.
	7	7.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: STWiORB M.04.04.01. Punkt 2.1.1. Cement wymagania i badania – zapisy odnoszą się do Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, które zostało uchylone oraz Warunków technicznych Id-2 dla kolejowych obiektów inżynierskich, które nie są dostosowane do wymagań norm europejskich. Prosimy o dostosowanie wymagań do aktualnego stanu prawnego.	Dla każdego stosowanego rodzaju cementu Wykonawca powinien przedstawić Deklarację Właściwości Użytkowych lub Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych
	8	8.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: STWiORB M.04.04.01. Punkt 2.1.1. Cement wymagania i badania: Każdy cement posiada też KDWU, więc nie jest zasadne żeby przed użyciem go do produkcji betonu za każdym razem badać czas wiązania, zmianę objętości i zawartość grudek. Prosimy o rezygnację z zapisów.	Jeżeli stosowany cement będzie posiadał dokument potwierdzający jego właściwości to możliwa jest rezygnacja z przeprowadzenia badań. W przypadku wątpliwości co do jakości dostawy cementu należy na polecenie Inżyniera przeprowadzić badania zgodnie z M.04.04.01
	9	9.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: STWiORB M.04.04.01. Punkt 2.1.2. Kruszywo: Prosimy o zmianę zapisów „Stosowanie grysów z innych skał dopuszcza się pod warunkiem, że zostały zbadane w placówce badawczej wskazanej przez Inżyniera” na akredytowaną, niezależną jednostkę badawczą.	Po złożeniu stosownych dokumentów w tym badań przez akredytowane placówki badawcze zaakceptowane przez Inżyniera w stosunku do grysów z innych skał odnośnie dopuszcza się zmiana zostanie przeanalizowana i dopuszczona pod warunkiem wyników badań spełniających wymagania.
	10	10.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: STWiORB M.04.04.01. Punkt 2.1.4 Domieszki i dodatki do betonu. Prosimy o rezygnację z zapisu: „Rodzaj domieszki, jej ilość i sposób stosowania powinny być zaopiniowane przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów, gdyż domieszki i dodatki do betonu podlegają Rozporządzeniu Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 13.06.2018 r. w sprawie deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu ich znakowania znakiem budowlanym i podlegają odpowiedniej certyfikacji, zgodnie z tym rozporządzeniem, a Producent wystawia KDWU lub Deklarację Zgodności, więc ww. zapis nie ma uzasadnienia.	Domieszki i dodatki do betonu powinny zostać zaopiniowane lub posiadać dokument wydany przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą zaakceptowaną przez Inżyniera.

11	11.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Dla odwodnienia obiektów mostowych specyfikacja dopuszcza stosowanie kolektorów wykonanych w rur HDPE oraz GRP, natomiast w projekcie wykonawczym jest informacja aby wykonać odwodnienie z rur PP. Wykonawca prosi o ujednoczenie oraz wskazanie konkretnego rodzaju materiału.	Kolektor należy wykonać z rur HDPE .																																																												
12	12.KOSZTORYS OFERTOWY BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: W przedmiarze poz. „Zabezpieczenie urządzeń, instalacji obcych na czas robót” jednostka miary jest określona jako kpl. Wykonawca prosi o wskazanie wszystkich urządzeń obcych do zabezpieczenia w celu wykonania prawidłowej kalkulacji.	Pozycja dotyczy zabezpieczenia oraz ewentualnego tymczasowego podparcia i utrzymania urządzeń i instalacji obcych występujących w trakcie realizacji robót w strefie prac.																																																												
13	13.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: prosimy o podanie długości kolumn DSM.	W projekcie przyjęto kolumny DSM o długości 5m i średnicy 80 cm.																																																												
14	14.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: PW Rys. Nr. 8.04: Czy Zamawiający potwierdza, że kolektor odwodnieniowy za przyczółkami ma być wykonany sytuacyjnie w łuku. Jeżeli tak to Wykonawca prosi o podanie odpowiednio elastycznego materiału, który umożliwia wykonanie takiego kolektora.	Kolektor należy wykonać z rur HDPE o łagodnym promieniu gięcia w planie dopuszczanym przez Producenta systemu.																																																												
15	15.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie umocnienia stożków przy użyciu prefabrykatów betonowych (galanterii) zamiast betonu monolitycznego?	Zgodnie z wymaganiami ZDM IPI.220.21.2020.SS1.70 z dnia 03.03.2022 nie dopuszcza się wykonywania umocnień stożków elementami prefabrykowanymi																																																												
16	16.BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji stalowej obiektu z poprzecznicami wykonanymi z blachownic?	Zgodnie z wytycznymi ZDM IPI.220.021.1.2020 z dnia 03.04.2020 wszystkie elementy stalowe dopuszcza się łączyć na budowie wyłącznie na śruby oraz zabezpieczyć antykorozyjnie. Zmiana rozwiązania będzie rozpatrywana na etapie realizacji robót, pod warunkiem spełnienia wymagań i przedstawienia rozwiązania zamiennego zatwierdzonego przez Zamawiającego.																																																												
17	17.KOSZTORYS OFERTOWY: WYMAGANIA OGÓLNE – w jaki sposób będzie rozliczana ryczałtowa pozycja „Koszty dostosowania do zapisów umownych” – czy Zamawiający przewiduje podział pozycji i proporcjonalne rozliczenie miesięczne?																																																													
18	18.KOSZTORYS OFERTOWY: WYMAGANIA OGÓLNE – kosztorys ofertowy dla wymagań ogólnych został zamieszczony dwukrotnie (Zakładka 1 i zakładka 10). Prosimy o korektę.																																																													
19	19.KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Zakres Zła: Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1: jak należy rozumieć ilość 0,9 kpl.? <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>DMU-00.00.00</td> <td>WYMAGANIA OGÓLNE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>DMU-00.00.00</td> <td>Wymagania ogólne</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>DMU-00.00.01</td> <td>Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>M.01.00.00</td> <td>ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>M.01.00.01</td> <td>Tyczenie obiektu inżynierskiego</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>M.01.00.01</td> <td>Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> </table>	1	DMU-00.00.00	WYMAGANIA OGÓLNE					DMU-00.00.00	Wymagania ogólne					DMU-00.00.01	Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00						Wzrosty kontaktu	kgf	0,9				Wzrosty kontaktu	kgf	0,9		2	M.01.00.00	ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE					M.01.00.01	Tyczenie obiektu inżynierskiego					M.01.00.01	Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów						Wzrosty kontaktu	kgf	0,9				Wzrosty kontaktu	kgf	0,9		Taka wartość wynika z podziału finansowania pomiędzy Poznańskimi Inwestycjami Miejskimi a Polskimi Kolejami Państwowymi. W tym przypadku PIM pokrywa 90% kosztów, pozostałe 10% pokrywa PKP.
1	DMU-00.00.00	WYMAGANIA OGÓLNE																																																												
	DMU-00.00.00	Wymagania ogólne																																																												
	DMU-00.00.01	Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00																																																												
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
2	M.01.00.00	ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE																																																												
	M.01.00.01	Tyczenie obiektu inżynierskiego																																																												
	M.01.00.01	Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów																																																												
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
20	20.KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Zakres Zła: Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1: w poniższych pozycjach występują zerowe ilości. Prosimy o wskazanie właściwych ilości.	Takie wartości wynikają z podziału finansowania pomiędzy Poznańskimi Inwestycjami Miejskimi a Polskimi Kolejami Państwowymi. W tym przypadku PKP pokrywa 100% kosztów																																																												
21	21.KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Zakres Zła (OPCJA): Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Gołęcińskiej: jak należy rozumieć ilość 0,9 kpl.? <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>DMU-00.00.00</td> <td>WYMAGANIA OGÓLNE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>DMU-00.00.00</td> <td>Wymagania ogólne</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>DMU-00.00.00</td> <td>Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>M.01.00.00</td> <td>ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>M.01.00.01</td> <td>Tyczenie obiektu inżynierskiego</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>M.01.00.01</td> <td>Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Wzrosty kontaktu</td> <td>kgf</td> <td>0,9</td> <td></td> </tr> </table>	1	DMU-00.00.00	WYMAGANIA OGÓLNE					DMU-00.00.00	Wymagania ogólne					DMU-00.00.00	Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00						Wzrosty kontaktu	kgf	0,9		2	M.01.00.00	ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE					M.01.00.01	Tyczenie obiektu inżynierskiego					M.01.00.01	Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów						Wzrosty kontaktu	kgf	0,9				Wzrosty kontaktu	kgf	0,9		Taka wartość wynika z podziału finansowania pomiędzy Poznańskimi Inwestycjami Miejskimi a Polskimi Kolejami Państwowymi. W tym przypadku PIM pokrywa 90% kosztów, pozostałe 10% pokrywa PKP.						
1	DMU-00.00.00	WYMAGANIA OGÓLNE																																																												
	DMU-00.00.00	Wymagania ogólne																																																												
	DMU-00.00.00	Koszty dostosowania się do wymagań Wzrostów Kontaktu i Wymagań Ogólnych Zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00																																																												
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
2	M.01.00.00	ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE																																																												
	M.01.00.01	Tyczenie obiektu inżynierskiego																																																												
	M.01.00.01	Wytyczenie granicy obiektu inżynierskiego i otoczenia przy użyciu geodezyjnych punktów																																																												
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
		Wzrosty kontaktu	kgf	0,9																																																										
22	22.KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Zakres Zła (OPCJA): Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Gołęcińskiej: w poniższych pozycjach występują zerowe ilości. Prosimy o wskazanie właściwych ilości.	Takie wartości wynikają z podziału finansowania pomiędzy Poznańskimi Inwestycjami Miejskimi a Polskimi Kolejami Państwowymi.																																																												
23	23. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła (OPCJA): dwie pozycje kosztorysowe: poz. 5.1.1 i poz. 5.1.2 dotyczą nawierzchni z kostki kamiennej. W STWiORB i Projekcie Wykonawczym występują 2 rodzaje nawierzchni z kostki kamiennej: - o wymiarach 15/17 cm, - o wymiarach 7/9 cm. Ze względu na różnice w cenie, prosimy o uzupełnienie opisów o rodzaj kostki, dla pełnej jednoznaczności i ułatwienia rozliczenia przy realizacji kontraktu.	Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
24	24. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła: Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 5.3.1 dotyczy warstwy AC8 S 50/70 o grubości 4 cm. Dla pełnej jednoznaczności i ułatwienia rozliczenia przy realizacji kontraktu prosimy o uzupełnienie opisu pozycji.	Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
25	25. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła (OPCJA): Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 5.3.1 dotyczy warstwy AC8 S 50/70 o grubości 4 cm. Dla pełnej jednoznaczności i ułatwienia rozliczenia przy realizacji kontraktu prosimy o uzupełnienie opisu pozycji.	Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
26	26. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła: Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 6.1.1 dotyczy humusowania i obsianiem.	Zamawiający potwierdza. Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
27	27. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła (OPCJA): Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 6.1.1 dotyczy humusowania i obsianiem.	Zamawiający potwierdza. Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
28	28.KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła (OPCJA): występują dwie pozycje dotyczące korytka ściekowego muldowego. Prosimy o wyjaśnienie.	Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																																												
29	29. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA: Zakres Zła (OPCJA): dwie pozycje kosztorysowe: poz. 3.1.1 i poz. 3.1.2 dotyczą przepustów. W Projekcie Wykonawczym występują przepusty o średnicach D800 i D1200.2. Ze względu na znaczne różnice w cenie, prosimy o uzupełnienie opisów o średnice przepustów, dla pełnej jednoznaczności i ułatwienia rozliczenia przy realizacji kontraktu.																																																													
30	30. KOSZTORYS OFERTOWY: BRANŻA DROGOWA Zakres Zła, Zakres Zła (OPCJA), Budowa ronda: poz. 4.1.1 Podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa niezwiązanego: zgodnie z projektem wykonawczym warstwa ulepszonego podłoża ma różne grubości: 20 cm, 22cm, 25 cm lub 40 cm Prosimy o rozbić pozycję na 2 dla każdej grubości oddzielnie. Ze względu na znaczne różnice w cenie, prosimy o rozbić poz. 4.1.1 na pozycje dla poszczególnych grubości.																																																													
31	31. BRANŻA DROGOWA: w specyfikacji technicznej występują znaki podświetlane, które nie są uwzględnione w kosztorysie ofertowym. Prosimy o informację czy znaki podświetlane są w zakresie zamówienia. Jeżeli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego.	W ramach inwestycji nie przewiduje się realizacji podświetlanych znaków drogowych.																																																												
32	32. BRANŻA DROGOWA: w dokumentacji projektowej podbudowa zasadnicza konstrukcji dróg dla rowerów i ciągów pieszo rowerowych w tym Ścieżka S3 ma grubość 25 cm z adnotacją o pogrubieniu warstwy do 28 cm w rejonie zjazdów. Warstwy o gr. 28 cm nie uwzględniono w kosztorysie ofertowym. Prosimy o uzupełnienie.																																																													

11

33	33. BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1: w dokumentacji projektowej występują kolumny DSM, a w specyfikacjach technicznych jest specyfikacja M.02.03.01. dla pali wielkośrednicowych. Prosimy o zamieszczenie właściwej specyfikacji technicznej.	W Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Część M - Obiekty inżynierskie znajduje się właściwa specyfikacja: M.02.04.08. KOLUMNY CEMENTOWO-GRUNTOWE (DSM)
34	34. BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE: Czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia odkrytych powierzchni betonowych powłoką odporną na chlorki? Jeżeli tak, prosimy o przekazanie odpowiedniej STWiORB oraz dodanie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym.	W dokumentacji projektowej wskazano miejsca wymagające dodatkowego zabezpieczenia powłoką ochronną, w tym odporną na chlorki. Dotyczy to powłok epoksydowo-poliuretanowych.
35	35. BRANŻA DROGOWA: prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o inwentaryzację stanu istniejącego.	Informacja na temat stanu istniejącego zawarta jest w opisie technicznym PZT. Zgodnie z zapisem zawartym w DM 00.00.00 1.5.5.2.6. Oferenci mogą dokonać wizji lokalnej, przed złożeniem oferty.
36	36. BRANŻA DROGOWA: prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o plan rozbiórki drogowych.	Plany rozbiórki w zakresie drogowym zawarte są w dokumentacji PB rys 4.1 - 4.5) oraz PW rys. 2.1- 2.9).
37	37. BRANŻA DROGOWA: prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o przekroje konstrukcyjne istniejących ulic.	W wycenie należy uwzględnić frezowanie istniejących nawierzchni do głębokości 20 cm mas bitumicznych oraz rozbiórki warstw z kruszywa do głębokości 25cm pod jezdniami oraz konstrukcjami chodników 15 cm.
38	38. BRANŻA DROGOWA: prosimy o przekazanie tabeli robót ziemnych.	
39	39. BRANŻA DROGOWA: Likwidacja przejazdu: prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o przekroje konstrukcyjne istniejących przejazdów.	Informacje wraz z przekrojamu typowymi zawarte są w opracowaniu TOM IV.1a oraz IV.1b. W ciągu ulicy Podolańskiej zlokalizowany jest nieczynny przejazd kolejowy o nawierzchni z wypełnieniem kamienną kostką brukową.
40	40. BRANŻA DROGOWA: czyją własnością (Zamawiającego czy Wykonawcy) staje się materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych. Jeżeli Zamawiającego, prosimy o wskazanie miejsca odwozu.	Destrukt asfaltowy – pofrez (niezawierający smoły) jest własnością ZDM. Materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych (bez smoły) należy przekazać na magazyn ZDM przy ulicy Energetycznej. W załączeniu Instrukcją jak postępować z destruktem.
41	41. BRANŻA DROGOWA: które materiały z rozbiórki drogowych stają się własnością Zamawiającego? Prosimy również o wskazanie dla nich miejsca odwozu.	Wyłącznie materiał kamienny z rozbiórki nadających się do powtórnego wbudowania należy dostarczyć do magazynu Zamawiającego przy ul. Energetycznej 4 w Poznaniu, po uprzednim ich oczyszczeniu i posortowaniu oraz uzgodnieniu sposobu dostawy i rozładunku. Zagospodarowania gruzu betonowego oraz innych materiałów pochodzących z rozbiórki, a nienadających się do powtórnej zabudowy przy zachowaniu zasad ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
42	42. BRANŻA DROGOWA: które materiały z rozbiórki przejazdów kolejowych stają się własnością Zamawiającego (PKP PLK S.A.)? Prosimy również o wskazanie dla nich miejsca odwozu.	
43	43. BRANŻA DROGOWA: Prosimy o przekazanie danych dla ogrodzeń do rozbiórki.	Wycenę należy opracować na podstawie dokumentacji projektowej oraz mapy do celów projektowych. Rozbiórce podlegają wszystkie ogrodzenia będące w kolizji z projektowanymi elementami objętymi treścią planów zagospodarowania terenu.
44	44. BRANŻA DROGOWA: Prosimy o przekazanie danych dla murków do rozbiórki.	Wycenę należy opracować na podstawie dokumentacji projektowej oraz mapy do celów projektowych. Rozbiórce podlegają wszystkie murki będące w kolizji z projektowanymi elementami objętymi treścią planów zagospodarowania terenu.
45	45. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: czy na działkach, na których znajdują się obiekty do wyburzenia znajdują się zbiorniki bezodpływowe, które należy zlikwidować? Jeżeli tak, prosimy o uwzględnienie w kosztorysie ofertowym.	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano zbiorników bezodpływowych związanych z obiektami kubaturowymi przeznaczonymi do rozbiórki.
46	46. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: Prosimy o potwierdzenie, że na działkach, na których znajdują się obiekty kubaturowe przeznaczone do rozbiórki, nie występują: niewypały i niewybuchy, substancje chemicznie lub biologicznie szkodliwe dla zdrowia oraz emitujące promieniowanie jonizującego, a także dzikie wysypiska śmieci?	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano wymienionych elementów związanych z obiektami kubaturowymi przeznaczonymi do rozbiórki.
47	47. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: Prosimy o potwierdzenie, że elementy konstrukcyjne obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki nie zawierają azbestu.	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano elementów zawierających azbest związanych z obiektami kubaturowymi przeznaczonymi do rozbiórki.
48	48. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: prosimy o przekazanie inwentaryzacji budynków do rozbiórki. Rozbiórki obiektów kubaturowych: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie konstrukcji ścian budynków.	Wycenę należy wykonać w oparciu o zapisy zawarte w Tom VIII - Rozbiórki.
49	49. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie konstrukcji dachu budynków.	Wycenę należy wykonać w oparciu o zapisy zawarte w Tom VIII - Rozbiórki.
50	50. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie wykazu przyłączy do budynków.	Wycenę należy wykonać w oparciu o zapisy zawarte w Tom VIII - Rozbiórki oraz Projekcie Zagospodarowania Terenu.
51	51. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW KUBATUROWYCH: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie czy budynki są podpiwniczone.	Wycenę należy wykonać w oparciu o zapisy zawarte w Tom VIII - Rozbiórki.
52	52. BRANŻA DROGOWA – MAŁA ARCHITEKTURA: Prosimy o przekazanie szczegółowych wymagań i rysunków poglądowych dla elementów małej architektury.	Do wyceny należy przyjąć rozwiązania spełniające wymagania aktualnej wersji miejskich katalogów.
53	53. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny koszt prac związanych z usunięciem niewybuchu będzie uznany jako roboty dodatkowe, gdyż na obecnym etapie Wykonawca nie ma możliwości przewidzieć ww. sytuacji.	Kwestie zlecenia dodatkowych robót będą regulowane obowiązującymi przepisami (w szczególności PZP) i zapisami umownymi.
54	54. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszty związane z ewakuacją, zmianą organizacji ruchu i zmianą tras komunikacji publicznej nie będą obciążały Wykonawcy w przypadku natrafienia na niewypały i niewybuchy w trakcie realizacji robót.	Kwestie zlecenia dodatkowych robót będą regulowane obowiązującymi przepisami (w szczególności PZP) i zapisami umownymi.
55	55. Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne?	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano substancji niebezpiecznych w ocenie projektanta.
56	56. Prosimy o potwierdzenie, że na działkach, na których znajdują się obiekty kubaturowe przeznaczone do rozbiórki, nie występują: niewypały i niewybuchy, substancje chemicznie lub biologicznie szkodliwe dla zdrowia oraz emitujące promieniowanie jonizującego, a także dzikie wysypiska śmieci?	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano wymienionych elementów związanych z obiektami kubaturowymi przeznaczonymi do rozbiórki.
57	57. Prosimy o potwierdzenie, że elementy konstrukcyjne obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki nie zawierają azbestu.	Na etapie prac projektowych nie zinventaryzowano elementów zawierających azbest związanych z obiektami kubaturowymi przeznaczonymi do rozbiórki.
58	58. Prosimy o przekazanie warunków brzegowych i wytycznych Zamawiającego w zakresie czasowych organizacji ruchu drogowego.	Zgodnie z postanowieniami Umowy.
59	59. Prosimy o przekazanie warunków brzegowych i wytycznych Zamawiającego w zakresie ruchu kolejowego.	
60	60. Czy po stronie Wykonawcy będą jakiegokolwiek koszty związane z organizacją zastępczej komunikacji miejskiej?	Po stronie wykonawcy będą tylko i wyłącznie koszty związane z wykonaniem uzgodnieniem i wprowadzeniem COR na czas zmiany trasy komunikacji miejskiej. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów związanych z ewentualnym wydłużeniem trasy kom. miejskiej.

61	61. Prosimy o wskazanie obecnie realizowanych i planowanych inwestycji w rejonie niniejszego postępowania, które mogłyby mieć wpływ na realizację przedmiotowego zadania.	Zamawiający informuje, że AQUANET SA planuje w rejonie ul. Golecińskiej wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W rejonie ronda Koszalińska realizowane są prace przez dewelopera PTBS. Planowany termin zakończenia II kwartał 2024 r.
62	62. Czy demontaż istniejących billboardów jest w zakresie zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego.	
63	63. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie zaplecza dla Zamawiającego / Inżyniera nie jest w zakresie kontraktu.	Zaplecze jest w zakresie - STWIORB WO par. 1.6
64	64. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie występują pomniki przyrody.	
65	65. Prosimy o informację czy na terenie inwestycji znajdują się tereny bądź obiekty objętych ochroną konserwatorską. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie form tej ochrony.	Zamawiający potwierdza występowanie obiektów objętych ochroną konserwatorską. W uzupełnieniu informacji zawartych w Projekcie Zagospodarowania Terenu udostępni się opinię ZRID Miejskiego Konserwatora Zabytków.
66	66. Prosimy o wskazanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.	Dokonano stosownych zmian w drafcie Umowy.
67	67. Jakich specjalności nadzoru przyrodniczego wymaga Zamawiający	Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru w zakresie ujętym w Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.
68	68. Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji zieleni.	Okres pielęgnacji zieleni winien wynosić minimum 3 lata
69	69. Czy podczas realizacji inwestycji należy zapewnić nadzór archeologiczny?	zgodnie z między innymi Pozwoleniem Miejskiego Konserwatora Zabytków nr 737/2022 na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku będącym parkiem wpisanym do rejestru zabytków
70	70. Czy podczas realizacji inwestycji należy zapewnić nadzór saperski?	Na terenie realizacji mogą znajdować się niewybuchy. Wykonawca zgodnie z STWIORB WO 1.5.17. Rozpoznanie saperskie, powinien być przygotowany na taką ewentualność.
71	71. Branża drogowa: Prosimy o wskazanie czy materiał z frezowania staje się własnością Wykonawcy czy Zamawiającego. Jeżeli Zamawiającego, prosimy o wskazanie miejsca przekazania.	Destrukt asfaltowy – po frez (niezawierający smoły) jest własnością ZDM. Materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych (bez smoły) należy przekazać na magazyn ZDM przy ulicy Energetycznej. W załączeniu instrukcją jak postępować z destruktem.
72	72. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni nieodpłatnie teren do potrzeb realizacji inwestycji. Jeśli nie, to jakie koszty udostępnienia terenu kolejowego należy przyjąć w ofercie?	
73	73. Kto (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiada za aktualizację / przedłużenie ważności projektu stałej organizacji ruchu?	Zamawiający wystąpił do MIR o prołagowanie terminu dla SOR
74	74. Czy orientacyjna wartość zamówienia wskazana w planie postępowań o udzielenie zamówienia na rok 2023 dotyczy całości zamówienia czy tylko części finansowanej przez Miasto Poznań – Poznańskie Inwestycje Miejskie? Jeżeli wartość dotyczy tylko zadania finansowanego przez Miasto Poznań – Poznańskie Inwestycje Miejskie, prosimy o wskazanie orientacyjnej wartości zamówienia dla części PKP PLK S.A.	
75	75. Projektowane postanowienia umowy: w związku z zapisami §5 ust. 2 i ust. 3, prosimy o wskazanie liczby punktów systemu do nagrywania terenu budowy.	Liczba kamer winna zostać dostosowana w taki sposób aby swoim zasięgiem objąć cały teren budowy.
76	76. DMU-00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE: w związku z zapisami p. 1.5.5.1 Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę: „W ramach ceny kontraktowej Wykonawca we własnym zakresie opracuje i uzgodni z Inżynierem oraz innymi odpowiednimi Instytucjami: (...) pozostałe opracowania wynikające z zapisów umownych, w tym umowy zawartej pomiędzy Miastem Poznań a PKP PLK S.A., prosimy o przekazanie umowy pomiędzy Miastem Poznań a PKP PLK S.A., celem uwzględnienia w cenie kontraktowej wynikających z niej obowiązków Wykonawcy.	W Umowach pomiędzy Miastem a PKP PLK nie ma zapisów dotyczących obowiązków (opracowań/uzgodnień) przyszłego wykonawcy. DMU-00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE: 1.5.5.1 Dokumentacja Projektowa: „W ramach ceny kontraktowej Wykonawca we własnym zakresie opracuje i uzgodni z Inżynierem oraz innymi odpowiednimi Instytucjami: (...) w tym umowy zawartej pomiędzy Miastem Poznań a PKP PLK S.A.” - nie mające zastosowania.
77	77. DMU-00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE: w związku z zapisami p. 1.5.5.1 Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę: „W ramach ceny kontraktowej Wykonawca we własnym zakresie opracuje i uzgodni z Inżynierem oraz innymi odpowiednimi Instytucjami: (...) projekt przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami – docelową lokalizację reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy; należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających oświetlenie reklamy, prosimy o informację czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek porozumienia lub uzgodnienia z właścicielami działek i nośników reklamowych. Jeżeli tak, prosimy o przekazanie.	
78	78. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał zapewnienia na czas realizacji robót ciągów pieszych w śladzie istniejących przejazdów w poziomie szyn.	Zamawiający nie potwierdza. Wymaganie utrzymania przejścia w śladzie istniejących ciągów może wynikać z zatwierdzonego projektu czasowej organizacji ruchu, za którego opracowanie odpowiada Wykonawca.
79	79. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał zapewnienia na czas realizacji robót przejazdów publicznych w rejonie istniejących przejazdów w poziomie szyn.	Prace należy prowadzić w sposób umożliwiający zachowanie ciągłości ruchu w ciągu ul. Lutyckiej oraz ul. Golecińskiej.
80	80. Po udzieleniu wszystkich odpowiedzi na pytania Wykonawców, prosimy o przekazanie ostatecznej wersji wzoru kosztorysu ofertowego (w formacie excel oraz pdf), uwzględniającego wszystkie wprowadzone zmiany.	
1	1. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego z kanalizacji deszczowej, ponieważ brakuje oznaczenia średnic dla studni D1.1; D1.3; D2.2; D2.1; D3.7.1.	Studnie D1.1 ÷ D1.4, oraz D2.1, D2.2, D2.6, D2.7, wykonać jako DN2000. Studnie D3.7.1 jako DN1000.
2	2. Prosimy o ujednoczenie zapisów w STWIORB i PW odnośnie głębokości osadników dla wpustów drogowych, w PW jest 0,9m, a w STWIORB 1,0m.	Na wpustach należy stosować osadniki o głębokości min 90cm
3	3. Prosimy o uzupełnienie rysunków technicznych ze Zbiornika retencyjnego ZB2 o: wymiary schodów, poręczy, materiału, a także wylotu do zbiornika z rury DN500, jest tam narysowana zasuwa dla której nie ma żadnych informacji, co uniemożliwia wycenę i przygotowanie przez Wykonawców porównywalnych ofert.	Należy stosować schody prefabrykowane: 8x18x24cm o szerokość 125cm, poręcz ze stali ocynkowanej. Zasuwa kanałowa naścienna DN500 obustronnie szczelna z napędem ręcznym, Obustronnie szczelna do 0,7 bar wg PN-EN 12266-2, klasa szczelności C, tabela A.5 (max. nieszczelność 0,03 X DN [mm3/s], max nieszczelność przy 0,7 bar dla DN 1000 = 0,108 litra/godz., dla DN 1200 = 0,129 litra/godz.; Wykonanie całkowicie z materiałów nierdzewnych stal 1.4301, elementy ze stali nierdzewnej spawane oraz zabezpieczone antykorozyjnie za pomocą całościowej pasywacji;
4	4. Prosimy o ujednoczenie zapisów w STWIORB i PW odnośnie płyt ażurowych na terenie zbiornika retencyjnego ZB2, w STWIORB płyta ma grubość 12,5cm, a w PW 8,0cm.	Należy stosować płyty ażurowe grubości 8,0cm zgodnie z PW.
5	5. Prosimy o ujednoczenie zapisów w STWIORB i PW, według STWIORB zwieńczenie studni betonowych na kanalizacji deszczowej powinno być wykonane z płyty pokrywnej i pierścienia odciążającego, a w PW jest zaprojektowana zwężka.	Jako zwieńczenie należy zastosować włązy z zestawem naprawczym z zastosowaniem również zwężki DN600/DN1000.
6	6. Czy zamawiający przewiduje zastosowanie systemów monitorujących poziom osadów w osadnikach i separatorach, jeżeli tak to prosimy o wytyczne technologiczne.	Nie przewiduje się systemów monitorujących.
7	7. Prosimy o podanie klasy betonu ustroju nośnego dla wiaduktu drogowego W3 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) nad ul. Podolańską. Ponieważ w opisie technicznym jest C35/45, niskoskurczowy a na rysunku nr 6.01 jest C30/37.	Ustroj nośny należy wykonać z betonu klasy C35/45

8	8. Dot. "Kładka pieszo - rowerowa K1 nad linią kolejową nr 354". Ponieważ jest podana stała wartość 312 dla podniesienia wykonawczego. Prosimy o weryfikację podniesienia wykonawczego.	Podniesienie wykonawcze należy wykonać nadając przęsłu strzałką odwrotną zgodnie z poniższą tabelą. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">PODNIESIENIE WYKONAWCZE</th> </tr> <tr> <th colspan="10">Dźwigar nr</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nr</td> <td>odległość [m]</td> <td colspan="8">profundownia [mm]</td> </tr> <tr> <td>a</td> <td>3,9</td> <td>112</td> <td>112</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>7,8</td> <td>200</td> <td>200</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>11,7</td> <td>262</td> <td>262</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>15,6</td> <td>300</td> <td>300</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>19,5</td> <td>312</td> <td>312</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="9"></td> <td>L= 39,0 [m]</td> </tr> </tbody> </table>	PODNIESIENIE WYKONAWCZE										Dźwigar nr												1	2	3	4	5	6	7	8	nr	odległość [m]	profundownia [mm]								a	3,9	112	112	0	0	0	0	0	0	b	7,8	200	200	0	0	0	0	0	0	c	11,7	262	262	0	0	0	0	0	0	d	15,6	300	300	0	0	0	0	0	0	e	19,5	312	312	0	0	0	0	0	0										L= 39,0 [m]
PODNIESIENIE WYKONAWCZE																																																																																																						
Dźwigar nr																																																																																																						
		1	2	3	4	5	6	7	8																																																																																													
nr	odległość [m]	profundownia [mm]																																																																																																				
a	3,9	112	112	0	0	0	0	0	0																																																																																													
b	7,8	200	200	0	0	0	0	0	0																																																																																													
c	11,7	262	262	0	0	0	0	0	0																																																																																													
d	15,6	300	300	0	0	0	0	0	0																																																																																													
e	19,5	312	312	0	0	0	0	0	0																																																																																													
									L= 39,0 [m]																																																																																													
9	9. Z uwagi dużą rozpiętość przęsła wolnopodartego oraz ewentualną konieczność zastosowania tłumików drgań dla wszystkich płyt pomostowych zwracamy się z prośbą o udostępnienie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych dla wiaduktów W2,W3, W4 i kładki K1.	Ewentualne tłumiki drgań masowych należy dobrać na podstawie próbnego obciążenia obiektu w sytuacji określonej w dokumentacji technicznej																																																																																																				
10	10. Dot. "Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Gołęcińska nad linią kolejową nr 354" - dlaczego w przedmiarze pozycja "Dobór, montaż tłumików wiaduktu wraz z strojeniem i powtórne próbné obciążenie" jest podana ilość 3 a w obiektach W2,K1 i W3 jest podana ilość 1?	Należy przyjąć 1kpl niezależnie od ilości zamontowanych tłumików drgań zgodnie z rozwiązaniem Producenta systemu																																																																																																				
11	11. Proszę o podanie składowych oddziaływań i obciążeń generujące podniesienia wykonawcze przedstawione w dokumentacji.	Podniesienie wykonawcze zostało określone na podstawie sumy ugięć związanych z: pionowymi przemieszczeniami od obciążeń trwałych dźwigarów stalowych, obciążeń stałych w stadium montażowym (mokry beton, obciążenie technologiczne), obciążeń stałych po zespoleniu z uwzględnieniem reologii betonu oraz 25% przemieszczeń od obciążenia ruchomego dla wiaduktów drogowych. Dla kładki pominięto podniesienie od obciążenia tłumem pieszych. Wartość przyjętych obciążeń montażowych podano w opisie technicznym																																																																																																				
12	12. Jakie maksymalne i minimalne naprężenia rozciągające, ściskające, ścinające i zastępcze przewiduje Projektant w płytach betonowych wiaduktów W2,W3,W4 i kładki K1?	Przyjęte maksymalne i minimalne naprężenia nie przekraczają wartości dopuszczalnych dla wskazanej klasy betonu.																																																																																																				
13	13. Proszę o podanie grubości istniejącej konstrukcji jezdni do frezowania (grubość MMA). TER: Zakres Zła, Opcja, Budowa ronda - Poz. 5.5	W wycenie należy uwzględnić frezowanie istniejących nawierzchni do głębokości 20 cm mas bitumicznych oraz rozbiórki warstw z kruszywa do głębokości 25cm pod jezdniami oraz konstrukcjami chodników 15 cm.																																																																																																				
14	14. Proszę o graficzne przedstawienie zakresu odhumusowania.	Wycenę należy wykonać na podstawie przekazanej dokumentacji projektowej w szczególności Projektu Zagospodarowania terenu oraz przekroji poprzecznych.																																																																																																				
15	15. Jaką konstrukcję należy wycenić w ramach budowy odcinka tymczasowego na ul. Lutycka od km0+000 do km 0+235? Jednocześnie proszę o dodanie pozycji przedmiarowej.	Do wyceny należy przyjąć nawierzchnię bitumiczną, która zapewni w okresie użytkowania właściwy standard użytkowania bez konieczności prowadzenia na niej prac remontowych i utrzymaniowych. Konstrukcję nawierzchni opracuje Wykonawca.																																																																																																				
16	16. W przedmiarach oraz przekrojach typowych występuje obrzeże betonowe 6x30cm. Na planie sytuacyjnym 8x30. Proszę o podanie poprawnego materiału.	Do wyceny należy przyjąć obrzeża zgodnie z przekrojami typowymi (6 cm x 30 cm)																																																																																																				
17	17. Czy na całej inwestycji ma być zastosowane oznakowanie poziome grubowarstwowe?	TAK. Należy wykonać oznakowanie zgodnie z projektem SOR jako grubowarstwowe gładkie.																																																																																																				
18	18. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę desek z polimerobetonu na deski z laminatu poliestrowo-szklanego?	Zgodnie z wytycznymi ZDM IPI.220.021.1.2020 z dnia 03.04.2020 dopuszcza się wyłącznie prefabrykowane deski gzymsowe z betonu polimerowego ze zbrojeniem ze stali nierdzewnej.																																																																																																				
19	19. Czy kostka granitowa pochodząca z rozbiórki Zakres gwarantowany (poz. 1.5.5) ma zostać oddana do ZDM, analogicznie jak w przypadku Opcji 1 (poz. 1.4.5)?	Zamawiający potwierdza konieczność zdeponowania kostki granitowej z rozbiórki na terenie wskazanym przez ZDM.																																																																																																				
20	20. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę warstwy betonu zabezpieczającej ściankę szczelną na zabezpieczenie powłoką malarską antykorozyjną?	Zamawiający nie dopuszcza zmiany.																																																																																																				
21	21. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Zwracamy się z prośbą o określenie wymagań (materiał, rodzaj, typ) dla zastawki zaprojektowanej na wylocie (Wyl4.1) z D4 (DN500). Obecnie określono jedynie średnicę jako DN500 (Rys.23).	Zasuwa kanałowa naścienna DN500 obustronnie szczelna z napędem ręcznym, Obustronnie szczelna do 0,7 bar wg PN-EN 12266-2, klasa szczelności C, tabela A.5 (max. nieszczelność 0,03 X DN [mm3/s], max nieszczelność przy 0,7 bar dla DN 1000 = 0,108 litra/godz., dla DN 1200 = 0,129 litra/godz.); Wykonanie całkowicie z materiałów nierdzewnych stal 1.4301, elementy ze stali nierdzewnej spawane oraz zabezpieczone antykorozyjnie za pomocą całościowej pasywacji;																																																																																																				
22	22. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Czy Zamawiający wymaga na projektowanym ogrodzeniu Zbiornika ZB-2 zastosowania siatki ochronnej dla zwierząt? Jeśli tak to prosimy o podanie wymagań (materiał, wymiar oczek, wysokość, zagłębienie).	Nie przewiduje się siatki ochronnej dla zwierząt.																																																																																																				
23	23. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Czy wymagany jest zakup i montaż bramy na dojeździe do Zbiornika ZB-2? Jeśli tak to prosimy o podanie wymagań dla bramy (ilość, rodzaj, typ, wymiary) oraz wskazanie pozycji w której należy uwzględnić koszty.																																																																																																					
24	24. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganych prac na kanalizacji deszczowej dla zakresu podstawowego w okolicach Zbiornika ZB-2 (KD4). Które studnie, odcinki kanałowe oraz ewentualnie wpusty wchodzą w zakres podstawowy?	W zakresie podstawowym należy wykonać kanalizację deszczową wraz z wpustami w ul. Podolańskiej do km 0+580 oraz połączenie rowu drogowego wraz ze zbiornikiem ZB-2.																																																																																																				
25	25. Dotyczy: Sieć gazowa Z uwagi na złożony przetarg (dodatkowe opcje) prosimy o informację czy w przypadku wykonywania robót jedynie w ramach zadania podstawowego (bez opcji nr 1 oraz opcji nr 2) dla przebudowy sieci gazowej Zamawiający będzie wymagał przywrócenia stanu istniejącego oraz w której pozycji TER należy uwzględnić koszty związane z odtworzeniem istniejących nawierzchni (jezdnie, chodnik, pobocze)?	Należy uwzględnić koszty odtworzenia do stanu istniejącego. Koszt należy ująć w pozycji nr 33 TER.																																																																																																				
26	26. Dotyczy: Sieć ciepłownicza Z uwagi na złożony przetarg (dodatkowe opcje) prosimy o informację czy w przypadku wykonywania robót jedynie w ramach zadania podstawowego (bez opcji nr 1 oraz opcji nr 2) dla przebudowy sieci ciepłociągu Zamawiający będzie wymagał przywrócenia stanu istniejącego oraz w której pozycji TER należy uwzględnić koszty związane z odtworzeniem istniejących nawierzchni (jezdnie, chodnik, pobocze)?	Należy uwzględnić koszty odtworzenia do stanu istniejącego. Koszt należy ująć w pozycji nr 38 TER.																																																																																																				

27	27. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Prosimy o uszczegółowienie wymaganego do wykonania zakresu prac na kd2700 (skanalizowany ciek Wierzbak) oznaczonym na rysunku 2.1 w branży Kanalizacji deszczowej (południowy fragment ulicy Lutyckiej na odcinku około 60m) . Jednocześnie prosimy o wskazanie pozycji rozliczeniowej w której należy uwzględnić ewentualne koszty prac oraz o aktualizację Opisu Robót i STWiORB.	Błąd edycyjny. Kolektor kd2700 pozostaje bez zmian.
28	28. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Czy w miejscu w którym aktualnie jest zaprojektowany zbiornik ZB-2 znajdują się budynki lub inna infrastruktura nadziemna lub podziemna do usunięcia?	W miejscu projektowanego zbiornika ZB-2 nie znajdują się budynki. Infrastruktura podziemna podlega usunięciu zgodnie z dokumentacją wykonawczą.
29	29. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Prosimy o informację czy w miejscu zaprojektowanego zbiornika ZB-2 znajdują się odpady niebezpieczne w rozumieniu ustawy o odpadach (Dz.U.2022.699, art.6)?	W miejscu ZB-2, z wiedzy jaką posiada Zamawiający oraz jednostka projektowa, oraz na podstawie przeprowadzonych wizji lokalnych na dzień wykonania dokumentacji nie znajdowały się odpady niebezpieczne.
30	30. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Prosimy o uszczegółowienie zakresu wymaganych prac dla pozycji nr 18 z Branży Sanitarnej ("Przygotowanie terenu do budowy zbiornika retencyjno-filtracyjnego").	Należy ująć prace porządkowe w zależności od przyjętej technologii prac i harmonogramu robót.
31	31. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Czy w miejscu w którym aktualnie jest zaprojektowany zbiornik ZB-2 znajdują się drzewa lub krzewy do usunięcia? Jeśli tak to czy Zamawiający posiada zgodę na ich wycinkę czy Wykonawca musi w ramach swojej wyceny zobowiązany jest uwzględnić takie koszty?	Drzewa i krzewy w rejonie ZB-2 zostaną usunięte przez Inwestora na podstawie pozyskanych decyzji zezwalających.
32	32. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy. Zwracamy się z prośbą o wskazanie pozycji rozliczeniowej w której należy ująć koszty prac związanych z demontażem lub unieczynnieniem wskazanych na planach odcinków kd.	Koszty związane z demontażami należy ująć w kosztach ogólnych wykonania kanalizacji TER - poz. 1-4
33	33. Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - zakres podstawowy + opcja nr1 + opcja nr 2. Czy zgodnie ze STWiORB Zamawiający dopuszcza zastosowanie prefabrykowanych wylotów KPED 01.20 dla przykanalików z wpustów?	Wyloty z przykanalików wpustów wykonać zgodnie z dokumentacją projektową tj. z wylotami typu KPED 02.16.
34	34. Czy zamawiający podtrzymuje informacje ze STWiORB, że betonowe studnie na kanalizacji deszczowej mają być dodatkowo zabezpieczone preparatami hydroizolacyjnymi.	Nie należy stosować izolacji zewnętrznych studni kanalizacji deszczowej, pod warunkiem zastosowania kręgów betonowych o klasie betonu opisanego w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji.
35	35. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie stali antykorozyjnej do wykonania krat przy wylotach na skarpach zamiast zabezpieczać stal środkami antykorozyjnymi ?	Zamawiający dopuszcza zastosowanie stali antykorozyjnej do wykonania krat przy wylotach na skarpach
36	36. Prosimy o ujednoczenie zapisów w STWiORB i PW odnośnie płyt podstudziennych na kanalizacji deszczowej. Według STWiORB płyta ma mieć 20 cm grubości, a w PW zaprojektowano płyty o grubości 15 cm.	Płyta zgodnie z PW powinna mieć 15cm grubości.
37	37. Czy zamawiający będzie sobie życzył, aby włazy kanalizacyjne posiadały specjalne logo lub oznaczenia, jeżeli tak to prosimy o rysunek techniczny.	Nie ma takiego wymogu.
38	38. Prosimy o ujednoczenie zapisów w STWiORB i PW odnośnie wysokości włazów kanalizacyjnych. Według STWiORB wąż ma mieć wysokość 8cm, a w PW dobrano włazy o wysokości minimum 14cm	Włazy o wysokości minimum 14cm.
39	39. Na kanalizacji deszczowej studnie D3.4, D3.3, D3.2; D11.16' D11.16; D11.14; D11.15 zaprojektowane są z kręgów DN1000, a w opisie technicznym studnie o głębokości powyżej 3,5 m powinny być o średnicy minimum DN1200. Proszę zamawiającego o wyjaśnienie, dlaczego wypisane studnie mają średnicę DN1000.	Wymienione studnie należy wykonać jako DN1200.
40	40. W miejscu skrzyżowania nowo projektowanej ulicy Lutyckiej i Szawnickiej, na rysunku PZT 2.5 (kanalizacja deszczowa) oznaczono do demontażu odcinek około 50m kolektora deszczowego. Uprzejmie proszę zamawiającego o wskazanie, w której pozycji rozliczeniowej należy uwzględnić koszty związane z demontażem tego kolektora.	Koszty związane z demontażami należy ująć w kosztach ogólnych wykonania kanalizacji TER - poz. 1-4
41	41. Czy zamawiający dopuszcza technologię unieczynnienia kolektorów deszczowych oznaczonych do demontażu za pomocą pianobetonu ?	Nie. Kanaly należy usunąć z gruntu.
42	42. W pozycjach rozliczeniowych TER odnośnie kanalizacji deszczowej występują zapiski o konieczności kładzenia drutu lokalizacyjnego przy budowie sieci kanalizacyjnej dla średnic o 500 do 200mm. Proszę o potwierdzenie konieczności wykonania tego i jakie procedury obowiązują przy odbiorze prac.	Nie należy stosować drutu lokalizacyjnego.
43	43. W pozycjach rozliczeniowych TER odnośnie kanalizacji deszczowej we wszystkich zakresach występują "Wzmacnianie powierzchni skarp geomembranami sposobem ręcznym. Uprzejmie proszę zamawiającego o wskazanie tych miejsc na rysunkach, ponieważ nie jest to jednoznacznie określone.	Skarpy zbiornika na całej szerokości zbiornika należy zabezpieczyć geowłókniną separacyjno-infiltracyjną min. 115g/m2 aż do wysokości korony z wywinięciem na skarpe zewnętrzną.
44	44. Dotyczy: kolei. Prosimy o podanie terminów zaplanowanych zamknięć torowych linii kolejowej nr 354, ze wskazaniem czasu trwania dla toru nr 1 i 2: czy są to zamknięcia całodobowe/czasowe/dzienne/nocne/możliwości domknięcia torów	
45	45. Dotyczy: kolei. Czy dla potrzeb wykonania robót Zamawiający wyrazi zgodę na czasowe obniżenie sieć trakcyjnej do wysokości 4,9m?	
46	46. Ad. 18.2.6. Czy mając na uwadze wartość projektu oraz aktualne warunki rynkowe Zamawiający uzna za dopuszczalną wysokość fransyz (udziałów własnych) na poziomie 10% szkody, min. 20.000 zł dla klauzuli 201 i klauzuli części wadliwych oraz 20.000 zł dla pozostałych szkód?	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
47	47. Uprzejmie prosimy o wykreślenie § 18 ust. 3 pkt 3 lit. b WU z uwagi na określenie wymaganego okresu ubezpieczenia w zapisie poprzedzającym, tj. § 18 ust. 3 pkt 2 WU	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
48	48. Uprzejmie prosimy o zmianę § 18 ust. 3 pkt 3 lit. f WU: ubezpieczone będą szkody wyrządzone przez pojazdy mechaniczne oraz pojazdy i maszyny budowlane używane do realizacji Umowy, w zakresie w jakim nie podlegają ubezpieczeniu obowiązkowemu	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
49	49. Uprzejmie prosimy o zmianę wymaganego podlimitu w odniesieniu do szkód wyrządzonych wskutek wibracji oraz szkód wynikających z prac rozbiórkowych na 4,5 mln PLN na jeden i wszystkie wypadki (30% wymaganej sumy gwarancyjnej);	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
50	50. Uprzejmie prosimy o zmianę § 18 ust. 3 pkt 3 lit c: Dodatkowo włączona będzie klauzula obejmująca ochroną ubezpieczeniową winę umyślną (tzw. kl. Reprezentantów) z limitem 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
51	51. Uprzejmie prosimy o wykreślenie z § 18 ust 4: w tym dostawy kontraktowe	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
52	52. TER Branża drogowa Zakres Z1a - opcja. Czy w pozycji 4.2.2 została wpisana dobra jednostka?	
53	53. Jakie działki zamierza przekazać Zamawiający przekazując teren budowy ? Pytanie podyktowane tym, że część robót które sytuacyjnie są do wykonania na zakresie Opcji 1 są w kosztorysach dla Zakresu gwarantowanego.	Zamawiający informuje, że posiada prawo dysponowania wszystkimi działkami inwestycyjnymi.
54	64. Ad. rozdz. V pkt. 21. SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że zapis "...Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania wskazanych powyżej czynności w ramach pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na podstawie umowy cywilnoprawnej" dotyczy również Kierownika ds. zieleni.	Zamawiający potwierdza.
55	55. Czy należy uwzględnić w cenie jednostkowej studni betonowych kanalizacyjnych obetonowania wokół włazu na terenach zielonych ?	Tak.
56	66. Czy przy studniach kanalizacji deszczowej, kaskady powinny być wykonane z tej samej średnicy co rura kolektora ?	Tak.
57	57. Co rozumie zamawiający pod pojęciem dodatkowego zabezpieczenia wpustów drogowych DN500 betonowych przed wilgocią i napływem wód gruntowych. Czy deklarowane właściwości wpustów W8, F-150 i nw<5% nie są wystarczające ?	Nie ma konieczności robienia dodatkowej izolacji zewnętrznej przeciwwilgociowej.

58	58. W projekcie Umowy kamienie milowe KM1, KM2, KM3 dla Opcji 1 liczone są od podjęcia przez Zamawiającego decyzji o wprowadzeniu prawa opcji (do 180 dni). Kamienie milowe KM4 i KM5 są liczone od podpisania Umowy. Możliwe jest zatem, że wykonanie kamienia milowego KM4 lub KM5 będzie musiało być zrealizowane przed umownym terminem realizacji KM3. Jeżeli jednak KM4 i KM5 będą liczone również od podjęcia decyzji przez Zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji, wówczas termin realizacji Opcji 1 przekroczy termin realizacji zakresu gwarantowanego. Prosimy o uszczegółowienie zapisów	Dokonano korekty w zapisach umownych.
59	59. Czy Zamawiający dysponuje prawomocnym Pozwoleniem na Budowę lub ZRID na wykonanie zakresu robót zawartych w Opcji nr 2 (rondo)	TAK - w załączeniu.
60	60. Czy decyzja ZRID 114/2023 jest ostateczna? Termin wydania nieruchomości określony jest w ZRID na 120 dni od dnia, w którym decyzja okazała się ostateczna. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie obiekty przewidziane do rozbiórki będą przekazane w tym samym terminie co Plac Budowy.	Nie jest ostateczna.
61	61. Grubość konstrukcji jezdni jest uzależniona od występowania nasypów i wykopów. Proszę o wskazanie miejsc zmian konstrukcji drogowej, dla całego zakresu.	W projekcie przyjęto wysokość nasypu, przy której następuje zmiana konstrukcji z wykopowej na nasypową jako 1,2m
62	62. Z jakiego materiału należy wykonać 20 cm podsypkę pod wpusty drogowe DN500 betonowe ?	Studzienki należy posadzić na wypoziomowanej płycie żelbetowej z betonu klasy C12/15, grubości 15 cm i zagęszczonej podsypce piaskowej grubości 15 cm. Płyta musi być minimum o 0,1 m większa od średnicy zewnętrznej studni.
63	63. Prosimy o informację czy Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie wykonanie pomiarów luminancji oświetlenia? Jeśli tak, prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy ująć te pomiary.	Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie pomiary powykonawcze wybudowanego oświetlenia drogowego. Pomiary należy ująć w pozycji "Sprawdzenie i pomiar obwodu elektrycznego, pomiary instalacji uziemiającej oraz badania linii kablowej 4-żyłowej"
64	64. Prosimy o informację czy słupy oświetlenia ulicznego powinny posiadać „bezpieczeństwo bierne”? Prosimy o określenie klasy bezpieczeństwa biernego jaką powinny się charakteryzować słupy oświetlenia ulicznego.	W przypadku stosowania słupów z dwoma wnękami słupowymi brak jest dostępności słupów z odpowiednią klasą bezpieczeństwa biernego.
65	65. Prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych dla opraw zasilanych z szafy SO-1 oraz SO-2.	
66	66. W przypadku nie zachowania wymaganego współczynnika mocy $\text{tg}\phi=0,4$ po czyjej stronie będzie obowiązek oraz koszt zaprojektowania oraz wykonania kompensacji mocy biernej?	Zaprojektowanie i wykonanie kompensacji mocy biernej będzie po stronie Wykonawcy zgodnie z zapisem OT pkt. 3.17.5 podpkt. 8 : "Nie dopuszcza się w opravach wprowadzania do sieci przy regulacji w w/w zakresach mocy biernej pojemnościowej. W przypadku stwierdzenia mocy biernej pojemnościowej po wykonaniu instalacji, wyeliminowanie spoczywa na Wykonawcy. Poniesione koszty zostaną przeniesione na Wykonawcę wraz z naliczonymi odsetkami. W przypadku braku reakcji przez Wykonawcę na stwierdzone nieprawidłowości Zleceniodawca (Zamawiający) ma prawo do zlecenia dla innej firmy wykonanie układu kompensacji mocy biernej pojemnościowej."
67	67. Prosimy o udostępnienie tabel montażowych dla stanowisk słupowych przewidzianych do przebudowy w ramach usunięcia kolizji sieci nN i SN z projektowaną inwestycją.	Przebudowa oświetlenia wł. Enea Oświetlenie polega w większości na demontażu istniejącego oświetlenia oraz nie odtwarza się nowych stanowisk słupowych przekazywanych na majątek Enea oświetlenie (zapewnia się tylko uciążenie zasilania pozostawianej części oświetlenia). W przypadku oświetlenia skojarzonego na słupach nN wł. Enea Operator całościowo oświetlenie podlega demontażowi. Demontaże oświetlenia są zestawione w Opisie Technicznym pkt 10. "Wykaz robót demontażowych". Tabele montażowe przedstawiają zestawienie materiałów nowoprojektowanych latarni wł. ZDM Poznań. Projektant nie realizuje tabel demontażowych.
68	68. Zwracamy uwagę na fakt, iż warunki przebudowy sieci elektroenergetycznych nr OD5/MU1/K/2021/288 wydane przez Enea Operator w dniu 16.06.2023 utraciły swoją ważność wraz z uzgodnieniem projektowym. Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków przebudowy sieci wraz z aktualnym uzgodnieniem projektowym.	Załącznikiem do obecnie podpisywanej umowy są warunki nr OD5/MU1/K/2021/288.
69	69. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje podpisanym porozumieniem kolizyjnym z Enea Operator? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. Jeśli nie, to prosimy o informację kiedy porozumienie zostanie przekazane Wykonawcy?	Umowy kolizyjne są w trakcie podpisywania z Operatorem
70	70. Z uwagi na rozbieżności pozycji kosztorysowych z opisem dokumentacji projektowej, prosimy o wskazanie jaką dokładnie wiązkę mikrorur należy przewidzieć w ofercie (7x10/8 czy 7x12/8)?	Należy zastosować wiązkę mikrorur 7x12/8
71	71. Prosimy o udostępnienie schematu ideowego projektowanej szafy sygnalizacji świetlnej S-1. Czy Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie szafę S-1?	
72	72. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej związanej z infrastrukturą przystankową (tablice informacji pasażerskiej / biletomaty / pylony rowerowe / itp.) bądź wytycznych związanych z tym zakresem.	Do wyceny należy przyjąć rozwiązania spełniające wymagania aktualnej wersji miejskich katalogów. Katalogi miejskie dostępne są na stronie odpowiednich jednostek miejskich oraz Urzędu Miasta Poznania.
73	73. Prosimy o doprecyzowanie ilości kamer na maszcie wizyjnym PK-2. Zgodnie ze schematem P306_tele_PW_Tom VII.2 – T.4.1 na maszcie powinny zostać zamontowane dwie kamery stacjonarne oraz jedna obrotowa. Z kolei zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 67 branży telekomunikacyjnej, maszt powinien zostać wyposażony w trzy kamery stałe i jedną kamerę obrotową.	W punkcie PK-2 należy zainstalować 2 kamery stacjonarne i 1 kamerę obrotową.
74	74. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne w zakresie realizacji zakresu przedmiotu zamówienia, które są prawomocne i ostateczne oraz zachowują ważność w czasie realizacji prac. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku ważnych decyzji ich zmiana/uzyskanie nowych leży po stronie Inwestora, koszt nie obciąża Wykonawcy, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.	Zamawiający posiada decyzję ZRID nr 114/2023 dla zakresu gwarantowanego oraz Opcji nr 1. Decyzja jest prawomocna z rygiem natychmiastowej wykonalności. Zamawiający posiada decyzję ZRID nr 522/2023 dla opcji nr 2. Decyzja jest prawomocna z rygiem natychmiastowej wykonalności
75	75. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią nie ujętej w posiadanych zezwoleniach w czasie wykonywania prac, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022.916 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążają Wykonawcy.	Zakres wycinek określony został w Decyzji Środowiskowej z dn. 30.12.2022 r. (WOO-II.420.47.2020.JC.38) będąca załącznikiem do decyzji ZRID 114/2023 Zamawiający nie przewiduje na ten czas realizacji robót poza zakresem określonym w dokumentacji.

76	76. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązki decyzji środowiskowej znak WOO-II.420.47.2020.JC.38 z dnia 30.12.2022 dotyczące fazy eksploatacji wymienione w pkt II dotyczące monitoringu i pkt. VI dotyczące analizy po realizacyjnej, leżą po stronie Zamawiającego, a koszt z tym związane nie obciążają Wykonawcy.	Koszty leżą po stronie Zamawiającego.																																			
77	77. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych przed rozpoczęciem prac i/lub w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022.916 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.	Kwestie te będą regulowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zapisami umownymi.																																			
78	78. Proszę o potwierdzenie, że dla całości robót objętych przedmiotem zamówienia Zamawiający uzyskał ostateczną decyzję ZRID.	Zamawiający nie potwierdza																																			
79	79. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyznaczy na czas trwania robót budowlanych Podmiot, który będzie pełnił obowiązki Nadzoru Autorskiego	Zamawiający wyznaczy na czas trwania realizacji nadzór autorski																																			
80	80. Proszę o potwierdzenie, że koszty związane z pełnieniem Nadzoru Autorskiego są po stronie Zamawiającego	Koszty związane z nadzorem autorskim są po stronie Zamawiającego																																			
81	81. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał opłat związanych z przejazdem transportu ponadgabarytowego na odcinkach dróg zlokalizowanych na terenie Miasta Poznań, który to związany będzie z obsługą przedmiotowej inwestycji – głównie dotyczy to transportu elementów obiektów mostowych.	Opłata jest naliczana – Poniżej link do strony z wytycznymi oraz wysokością opłat : https://zdm.poznan.pl/pl/przejazd-pojazdow-nienormatywnych																																			
82	82. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający przekazuje Wykonawcy jako teren budowy cały obszar objęty zakresem zamówienia, tj. zakres podstawowy + zakres objęty prawem opcji 1 + zakres objęty prawem Opcji 2 najpóźniej do dnia 31.01.2024.	Przekazanie terenu budowy w terminie do 31.01.2024 r. nastąpi dla zakresu podstawowego. W przypadku zakresu objętego prawem opcji zgodnie z wzorem umowy.																																			
83	83. Dotyczy STWiORB DMU-00.00.00 Wymagania Ogólne, punkt 1.5 „Wykonawca we własnym zakresie, w ramach Ceny Oferty, opracuje wszelką dokumentację projektową niezbędną do realizacji robót budowlanych, uzyska wszystkie wymagane decyzje administracyjne dla wszystkich robót tymczasowych oraz dla robót stałych oraz uzyska akceptację Inżyniera i innych odnośnych władz”. Proszę o wykreślenie lub modyfikację tego zapisu ograniczając go do rzeczywistego zakresu przedmiotu umowy z uwzględnieniem, że projekt ogłoszony jest w formule „buduj”. Przenoszenie zatem na Wykonawcę obowiązku opracowania wszelką dokumentację projektową niezbędną do realizacji robót budowlanych oraz uzyskania wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych dla wszystkich robót jest w tym przypadku naruszeniem obowiązujących przepisów PZP.																																				
84	84. Dotyczy STWiORB DMU-00.00.00 Wymagania Ogólne, punkt 1.5.5.1 Wykonawca odpowiedzialny jest m.in. za opracowanie projektu przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami – docelową lokalizację reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy; należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających, oświetlenie reklamy. Proszę o podanie wykazu reklam dla których Zamawiający wydał stosowne uzgodnienia na ich lokalizację w granicach istniejącego pasa drogowego (IPD).																																				
85	85. Dotyczy STWiORB DMU-00.00.00 Wymagania Ogólne, punkt 1.5.5.1 Wykonawca odpowiedzialny jest m.in. za opracowanie projektu przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami – docelową lokalizację reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy; należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających, oświetlenie reklamy. Proszę o wyjaśnienie na jaką odległość Wykonawca ma w swojej ofercie uwzględnić wywóz rozebranych elementów reklam lub ich przeniesienie.																																				
86	86. Dotyczy branży torowej. Proszę o wyjaśnienia czy przyzma podsypki tłuczniowej ma mieć min 30 cm (zgodnie ze STWiORB) czy 45 cm (zgodnie z przekrojem z projektu wykonawczego)?	Pryzma podsypki powinna mieć 45 cm																																			
87	87. Dotyczy branży torowej. Proszę o informację czy Zamawiający będzie wymagał wykonania szlifowania nowych szyn zabudowanych w torowisku?																																				
88	88. Dotyczy branży torowej. Proszę o wyjaśnienia czy Zamawiający dopuści zastosowanie podsypki starożytecznej po wcześniejszym jej przesianiu?																																				
89	89. Dotyczy branży torowej. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał zastosowania nowych szyn, podkładów i przytwierdzeń na całym odcinku "wymiany oraz odtworzenia" torowiska.																																				
90	90. Dotyczy branży torowej. Proszę o informację w jakich długich odcinkach należy dostarczyć szyny do wykonania torowiska?																																				
91	91. Dotyczy branży torowej. Proszę o informację czy Zamawiający będzie wymagał wykonania klińcowania ław torowiska?																																				
92	92. Zgodnie z przekrojem typowym nr 4.7 projektu wykonawczego branży drogowej obramowanie zjazdu indywidualnego oraz dodatkowej jezdni ul. Gołęcińskiej stanowi obrzeże betonowe o wymiarach 8x30cm. W przedmiarze brak odpowiedniej pozycji. Prosimy o dokonanie korekty kosztorysu.	Do wyceny należy przyjąć obrzeże betonowe o wymiarze 6x30 cm. Na wskazanym rysunku występuje omyłka pisarska.																																			
93	93. Zgodnie z przekrojem typowym nr 4.7 projektu wykonawczego branży drogowej przy zjeździe na tereny wojskowe oraz na działkę 15/87 występuje krawężnik kamienny najazdowy o wymiarach 20x22cm. W przedmiarze brak odpowiedniej pozycji. Prosimy o dokonanie korekty kosztorysu.																																				
94	94. W PW branży drogowej występują następujące nawierzchnie z kostki brukowej betonowej: - Kostka betonowa typu „behaton” o gr. 8cm (kolor grafitowy) – miejsca postojowe na ul. Szczawnickiej (przekrój typowy nr 4.3) - Kostka betonowa typu cegielka (kolor szary) - zjazdu - Kostka betonowa o gr. 10cm – wyniesione przejście dla pieszych w ciągu ul. Szczawnickiej oraz Wojska Polskiego (przekrój typowy nr 4.4) - Kostka betonowa o gr. 10cm - dodatkowa jezdnia ul. Gołęcińskiej odc. 2 (przekrój typowy nr 4.7) W TER dla zakresów Zła i Opcji 1 w pkt. 5.7.1 przewidziana do wyceny jest natomiast tylko jedna ogólna pozycja: „Nawierzchnia z kostki betonowej na podsypce piaskowej 3cm”. W związku z powyższym Wykonawca prosi o odpowiednie skorygowanie kosztorysów, tak aby odzwierciedlały one różniące się od siebie elementy Projektu Wykonawczego.	Należy wycenić poszczególne asortymenty zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przedmiarze.																																			
95	95. Prosimy o określenie koloru kostki betonowej na wyniesionym przejściu dla pieszych w ciągu ul. Szczawnickiej oraz Wojska Polskiego	Do wyceny należy przyjąć kostkę koloru czerwonego.																																			
96	96. Prosimy o informację, czy oznakowanie poziome grubowarstwowe należy wykonać jako gładkie czy strukturalne?	Należy wykonać oznakowanie zgodnie z projektem SOR jako grubowarstwowe gładkie.																																			
97	97. Prosimy o wskazanie, czy balustrada zabezpieczająca ruch pieszych ma zostać jedynie ocynkowana, czy również malowana i oklejona taśmą?	Do wyceny należy przyjąć rozwiązania spełniające wymagania aktualnej wersji miejskich katalogów. Katalogi miejskie dostępne są na stronie odpowiednich jednostek miejskich oraz Urzędu Miasta Poznania.																																			
98	98. Prosimy o potwierdzenie, iż w udostępnionych plikach TER branży drogowej wycenić należy jedynie pozycję „zbiorczą” danego asortymentu robót (kolor żółty), natomiast pozostałe pozycje należy traktować jako pomocnicze i pozostawić bez wypełnienia.	Zamawiający potwierdza.																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer pozycji</th> <th>Numer STWiORB</th> <th>Nazwa i opis pozycji przedmiaru</th> <th>Jednostka miary</th> <th>Ilość</th> <th>Cena jedn.</th> <th>Wartość</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.5.2</td> <td>D-04.05.01</td> <td>Podbudowa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr 18cm</td> <td>m2</td> <td>4005,83</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4</td> <td>m2</td> <td>2441,26</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4 - 30 m</td> <td>m2</td> <td>269,10</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>grubość: 18 cm - ul. Golecińska KR4</td> <td>m2</td> <td>1895,47</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Numer pozycji	Numer STWiORB	Nazwa i opis pozycji przedmiaru	Jednostka miary	Ilość	Cena jedn.	Wartość	4.5.2	D-04.05.01	Podbudowa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr 18cm	m2	4005,83					grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4	m2	2441,26					grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4 - 30 m	m2	269,10					grubość: 18 cm - ul. Golecińska KR4	m2	1895,47			
Numer pozycji	Numer STWiORB	Nazwa i opis pozycji przedmiaru	Jednostka miary	Ilość	Cena jedn.	Wartość																															
4.5.2	D-04.05.01	Podbudowa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr 18cm	m2	4005,83																																	
		grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4	m2	2441,26																																	
		grubość: 18 cm - ul. Podolańska KR4 - 30 m	m2	269,10																																	
		grubość: 18 cm - ul. Golecińska KR4	m2	1895,47																																	
99	99. Czy Zamawiający z uwagi na zakres prac (wymiany gruntu do 3 m głębokości, budowa ronda, przebudowy sieci, etc.) związany z przebudową ul. Podolańskiej wyrazi zgodę na jej czasowe zamknięcie na odcinku od projektowanego km 0+400 do projektowanego ronda (km 0+876).	Uzgodnienie COR leży po stronie Wykonawcy, którą należy uzgodnić z Miejskim Inżynierem Ruchu - jeśli uzgodni on z MIR taką czasową organizację ruchu zapewniając inną lokalizację dojazdu.																																			

100	100. W związku z naniesionymi na PZT jedenastoma rodzajami linii rozgraniczających i granic terenów prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu terenu budowy jaki zostanie przekazany Wykonawcy w postaci dodatkowej mapy lub naniesienia linii terenu budowy.	Zamawiający informuje, że posiada prawo dysponowania wszystkimi działkami inwestycyjnymi w zakresie linii rozgraniczających. Linia (granica terenu inwestycji) stanowi graniczną linię terenu budowy.
101	101. W związku z ewentualną realizacją tylko i wyłącznie zadania gwarantowanego prosimy o wskazanie zakresu na planie sytuacyjnym oraz wskazanie pozycji elementów rozliczeniowych przebudowy jakie są konieczne do samodzielnego funkcjonowania tego etapu (dotyczy głównie zakresu przebudowy sieci, odwodnienia).	Graficzne przedstawienie podziału stanowi załącznik SWZ.
102	102. Dlaczego na przekrojach poprzecznych projektowanych dróg nie są wrysowane wymiany gruntu. Prosimy o ich naniesienie.	Kilometraż niezbędnej wymiany gruntu wskazane są w opisie technicznym dokumentacji z etapu PW Tom II.
103	103. Prosimy o wskazanie w dokumentacji drzew, które Zamawiający wymaga wycinki przez Wykonawcę. Jednocześnie prosimy o podanie powodu, dla którego Zamawiający nie wykonana tego we własnym zakresie skoro przed przekazaniem placu Wykonawcy we własnym zakresie wykonuje wycinki ? Na zakresie gwarantowanym jest to 10 drzew oraz na zakresie Opcji 1 również 10 drzew.	Zamawiający założył iż mogą wystąpić drzewa do wycinki przez Wykonawcę na etapie realizacji, tym samym założył pozycję przedmiarową dla tej czynności.
104	104. Dotyczy branży torowej. Do kogo będą należeć materiały torowe pochodzące z rozbiórki nawierzchni torowej?	
105	105. Dotyczy branży torowej. Gdzie należy przetransportować materiały staroużyteczne pochodzące z rozbiórki nawierzchni torowej będące własnością Zamawiającego.	
106	106. Prosimy o informację, dla których podsystemów („Infrastruktura”, „Energia”, „Sterowanie – urządzenia przytorowe”) należy przeprowadzić proces certyfikacji ?	
107	107. Prosimy o udostępnienie certyfikatów i deklaracji weryfikacji WE podsystemów dotyczących zakresu prac objętych kontraktem, o ile wcześniej zostały wydane.	
108	108. Prosimy o udostępnienie pośrednich certyfikatów weryfikacji WE / pośrednich potwierdzeń weryfikacji z etapu projektowania dla udostępnionych przez Zamawiającego projektów.	
109	109. Prosimy o udostępnienie decyzji Prezesa UTK nakładających obowiązek uzyskania zezwoleń na dopuszczenie do eksploatacji podsystemów lub informację, że uzyskanie przedmiotowych zezwoleń nie będzie wymagane.	
110	110. Prosimy o udostępnienie symulacji na etapie projektu wymaganej przez Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1301/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Energia” systemu kolei w Unii.	
111	111. Ad. rozdz. VIII pkt. 2. 1) d) (8) Kierownikiem robót torowych – wymagania: Czy Zamawiający uzna doświadczenie zdobyte również na stanowisku Kierownika budowy przy realizacji co najmniej 2 zakończonych inwestycji obejmujących budowę, rozbudowę lub przebudowę torowiska kolejowego?	
112	112. Przebudowa sieci ciepłowniczej według projektu zlokalizowana jest w całości na terenie Opcji 1. Kosztorys na przebudowę tej sieci znajduje się w części dla zakresu gwarantowanego. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.	Przebudowa sieci CO należy wykonać dla zakresu gwarantowanego.
113	113. W związku z zapisami STWiORB DMU-00.00.00 punkt 1.5.1, proszę o informację czy na etapie projektowania została przeprowadzona pełna procedura oceny potencjalnego wpływu zmian technicznych, eksploatacyjnych i organizacyjnych na bezpieczeństwo systemu kolejowego, ocena znaczenia tych zmian (w przypadku zmian mających wpływ na bezpieczeństwo) oraz analiza ryzyka (w przypadku zmian znaczących) dla przedmiotowego zadania.	
114	114. W związku z zapisami STWiORB DMU-00.00.00 punkt 1.5.1, proszę o udostępnienie Notatki oraz Raportu z posiedzenia Zespołu ds. oceny znaczenia zmiany dla przedmiotowego zadania, przeprowadzonej na etapie projektowania.	
115	115. W związku z zapisami STWiORB DMU-00.00.00 punkt 1.5.1, proszę o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przeprowadzenia oceny potencjalnego wpływu zmian technicznych, eksploatacyjnych i organizacyjnych na bezpieczeństwo systemu kolejowego, ocenę znaczenia tych zmian (w przypadku zmian mających wpływ na bezpieczeństwo) oraz analizę ryzyka (w przypadku zmian znaczących) – zgodnie z obowiązującymi wymogami Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka i uchylające rozporządzenie (WE) nr 352/2009 (Dz. Urz. UE L 121 z 03.05.2013 r.) ocenę należy przeprowadzić zgodnie z procedurami SMS/MMS-PR-02 „Ocena ryzyka technicznego i operacyjnego” oraz SMS/MMS-PR-03 „Zarządzanie zmianą”.	
116	116. W TER PODST_KD_ZBIORNIK I.1.2.14 jest pozycja "schody + zjazd technologiczny". Czy zjazd technologiczny jest drogą/rampą wjazdową do zbiornika ?	Zjazd technologiczny jest przeznaczony dla pojazdów eksploatacyjnych celem utrzymania dna i wylotu.
117	117. Prosimy zamawiającego o dołożenie przekroju skarpy zbiornika infiltracyjnego ZB-2 od strony zewnętrznej korony w celu umożliwienia wyceny konstrukcji skarpy nasypy.	Skarpa wewnętrzna ze spadkiem 1:1,5, szerokość góry półki 1,0m. Zewnętrzna skarpa nadsypania terenu 1:2. Pozostałe niezbędne dane znajdują się w przekazanej dokumentacji.
118	118. Prosimy zamawiającego o potwierdzenie czy nazwy pozycji rozliczeniowych w TER/Zakres zasadniczy - Branża sanitarna nr 38 i 39 odnośnie sieci ciepłej są prawidłowe?	
119	119. Umowa. Prosimy o wyjaśnienie, czy Inwestor zastępczy (PIM) występuje w imieniu i na rzecz Miasta Poznań i PKP również na etapie realizacji Umowy? Korespondencja wystąpienia itp., Wykonawcy, na etapie realizacji są kierowane do PIM czy też, w zależności od zakresu prac których dotyczą, osobno do każdego z Zamawiających. Umowa odnosi się do podziału na poszczególnych Zamawiających w zakresie rozliczeń, odbiorów, zabezpieczenia. W SWZ wskazano, że PIM jako inwestor zastępczy działa w zakresie przygotowania i przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia publicznego. Nie skazano natomiast jaki zakres umocowania na etapie realizacji posiada PIM. Proszę o wyjaśnienie.	Inwestor Zastępczy PIM działa w imieniu Miasta Poznań również na etapie realizacji. Korespondencja na etapie realizacji winna być kierowana do odpowiednio do PKP lub PIM w zależności od zakresu, którego dotyczy z zastrzeżeniem, że kopia dotycząca zakresu PKP zostanie skierowana do wiadomości PIM.
120	120. Umowa. § 3 ust. 4 Umowy – wnosimy o doprecyzowanie, że program naprawczy odnosi się do sytuacji opóźnienia z przyczyn za które odpowiada Wykonawca. „Program taki ma przedstawić plan działań mający na celu nadrobienie opóźnień w realizacji przedmiotu umowy, powstałych z przyczyn za które odpowiada Wykonawca”.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Program naprawczy powinien być dostarczony na każde wezwanie Zamawiającego z chwilą zaistnienia okoliczności wymagających przedstawienia takiego planu.
121	121. Umowa. § 5 ust. 1 pkt. 7 – Wnosimy o doprecyzowanie, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody, wynikłe w trakcie wykonywania robót – „pozostające związku z wykonywanymi robotami”. „Wynikłe w trakcie robót jest zwrotem nieprecyzyjnym i przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia, które mogą wynikać w trakcie realizacji robót ale nie będą z tymi robotami de facto związane, nie będą pozostawały w związku z wykonywanymi robotami. Wnoszę o odpowiednie doprecyzowanie.	Zgodnie z art. 652 KC Wykonawca ponosi od chwili protokolarnego przejęcia terenu odpowiedzialność aż do oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność na terenie budowy na podstawie wskazanego przepisu.
122	122. Czy zgodnie z zapisem ze strony 27 Opisu Technicznego dla części drogowej nawierzchnia z mieszanki mineralno-asfaltowej jest zaliczana do materiałów niepalnych? Proszę korektę w/w zapisu.	
123	123. Do jakiej grupy nośności (G1; G2; G3 czy G4) zostało zaklasyfikowane podłoże na poszczególnych odcinkach? Prosimy o podanie lokalizacji i długości odcinków przyporządkowanych do poszczególnych grup nośności podłoża. Brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert.	
124	124. W związku z niejednoznacznym zapisem punktu 5.4.2 SST D 02.03.01 prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie przydatności gruntów należy się kierować zapisami tablicy 2 PN-S-02205, tzn. można stosować grunty przydatne z zastrzeżeniami, pod warunkiem spełnienia kryteriów zastrzeżenia tablicy 2 PN-S-02205.	

125	125. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dla rodzaju materiałów oraz nośności (E2) dla poszczególnych dolnych i górnych warstw konstrukcji, warstw ulepszonych podłoża i podłoża rodzimego należy stosować zgodnie z przywołanym w Opisie Technicznym „Katalogiem typowych konstrukcji Podatnych i półsztywnych: 2014”. Pytanie wynika z równoległego stosowania zapisów PN 02205 oraz „Katalogu...” które są ze sobą wzajemnie niespójne (rozbieżności dotyczą wymaganych E 2) oraz zamieszczenia w punkcie 5.12.7 SST D 02.03.01 wymagań niespójnych z założeniami „KTKNPIP:2014”.	
126	126. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie właściwości materiałów oraz parametrów poszczególnych warstw konstrukcji i podłoża należy stosować zapisy „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”, czyli wydania nowszego od Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, IBDiM, Warszawa 1997” przywołanego w między innymi punkcie 10.2 SST D 05.03.04 oraz nowszego niż norma PN-S 02205.	
127	127. Prosimy o potwierdzenie, że decydującym kryterium oceny przydatności materiałów do warstwy ulepszonych podłoża będzie spełnienie wymagań KTKNPIP: 2014 oraz Opisu technicznego. Załączona w SST D 04.00.01a tabela jest niezgodna z wymaganiami w/w dokumentów. Warstwa ulepszonych podłoża nie jest tożsama w zakresie wymagań z warstwą mrozoochronną.	
128	128. Prosimy o wskazanie miejsca w budowania: opis, rysunek geotkaniny opisanej w SST D 04.02.01.	
129	129. Prosimy o wskazanie miejsca w budowania: opis, rysunek geosiatki szklanej opisanej w SST D 04.02.01.	
130	130. Prosimy o wskazanie miejsca w budowania: opis, rysunek warstwy wzmacniającej z geosiatki opisanej w SST D 04.02.01.	
131	131. Prosimy o doprecyzowanie zapisów punktu 2 SST D 04.02.01. Z jakiego materiału ma być wyprodukowana siatka wchodząca w skład geokompozytu? Włókno poliestrowe wymienione w punkcie 2.4 nie jest włóknem mineralnym. Włókno poliestrowe charakteryzuje się wydłużeniami znacznie przewyższającymi 3 %. Nie jest możliwe spełnienie tak sformułowanych wymagań SST D 04.02.01.	
132	132. Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.5 SST D 04.02.01 wymagań dotyczących: Modułu EA geosyntetyku przeznaczony do w budowania według w/w SST. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 nie jest to parametry istotny funkcjonalnie, producenci nie mają obowiązku ich badania i publikowania, są badane i publikowane tylko przez nielicznych dostawców/producentów i jako takie nie mogą być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Zgodnie z PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Określenie wymagań konkretnego producenta (nazwa firmy nazwa handlowa), stanowi naruszenie PZP poprzez nieuzasadnione ograniczenie liczby dostawców, a co za tym idzie ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku	
133	133. Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie rodzaju oraz istotnych według PN-EN 13251 oraz PN-EN 13249 parametrów dla geosyntetyku przeznaczony do ułożenia według punktu 2.5 SST 04.02.01. - w tym wypadku wytrzymałości na rozciąganie. Brak takiej informacji skutkuje uniemożliwieniem złożenia porównywalnych ofert co stanowi naruszenia PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego.	
134	134. Prosimy o wykreślenie z treści dokumentacji projektowej, w tym z punktu 5.4 SST D 04.02.01 konieczności stosowania geosyntetyku bezpośrednio pod warstwą ścierną. Montaż geosyntetyku o charakterystyce wytrzymałościowej ukierunkowanej na wytrzymałość na rozciąganie, bezpośrednio pod warstwą ścierną czyli w strefie, gdzie naprężenia mają charakter ściskania, jest sprzeczne z ogólnodostępną wiedzą techniczną. Ułożenie go pod warstwą ścierną zamiast pod wiążącą nie jest optymalne: w najlepszym wypadku nie pogorszy trwałości nawierzchni. W celu uzyskania oczekiwanego efektu podobne geosyntetyki należy montować bezpośrednio na warstwie podbudowy z MMA.	
135	135. Prosimy o potwierdzenie, że geokompozyt według SST D 04.02.01 należy układać włókniną do dołu - tylko wtedy możliwe jest zapewnienie optymalnego połączenia z podłożem.	
136	136. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie przydatności kruszywa i warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej, kryterium decydującym jest spełnienie wymagań przywołanych w SST WT 4. Zapisy SST D 04.04.02 są niezgodne z obowiązującymi WT-4 i KTKNPIP:2014	
137	137. Biorąc pod uwagę ilość podziemnej infrastruktury technicznej oraz konieczność zapewnienia wymaganej jakości mieszanek stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza wykonania warstw podbudowy z w/w mieszanek metodą mieszania „na miejscu	
138	138. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie przydatności kruszywa i warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej, kryterium decydującym jest spełnienie wymagań przywołanych w SST WT 4. Zapisy SST D 04.04.02 są niezgodne z obowiązującymi WT-4 i KTKNPIP:2014	
139	139. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia z betonu cementowego ma zostać wykonana z wykorzystaniem dyblowania i kotwienia – zgodnie z wymaganiami KTKNS:2014 dla K 4;5;6 wymagane jest stosowania zarówno dybli jak i kotew. Jednocześnie proszę o podanie szczegółowych rozwiązań w tym zakresie	
140	140. Prosimy o zmianę zapisów SST D 05.03.23a w zakresie wymagań dla nasiąkliwości kostki betonowej, poprzez zamieszczenie wymagania PN-EN 1338 dla klasy 2 B czyli nasiąkliwość poniżej 6% masy. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasy nasiąkliwości. Przywołana PN-EN 1338 nie przewiduje dla żadnej klasy bardziej restrykcyjnych wymagań dla nasiąkliwości. Zamieszczone w punkcie 2 wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej normie PN-EN 1338. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. Nie są obserwowane, na zrealizowanych według wymagań PN-EN 1338 projektach, uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia w budowanej kostki betonowej wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy.	
141	141. Prosimy o potwierdzenie że do wykonania nawierzchni z kruszywa niezwiązanej – pobocza utwardzane kruszywem należy wykorzystać mieszanki zgodne z WT 4 – tablica 4. Zapisy SST D 06.03.01 są niezgodne z przywołanym w w/w SST dokumentem ST-4	
142	142. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.01.01 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości krawężników betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania krawężników o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia krawężników w budowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	
143	143. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.01.01 w zakresie wymagań dla mrozoodporności krawężników betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 1,0% przy czym żaden pojedynczy wynik nie może być większy niż 1,5%. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa wytrzymałości. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania krawężników o innych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt niską mrozoodporność. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia elementów w budowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	
144	144. Prosimy o zmianę zapisów SST D D 08.01.01 w zakresie wymagań dla wytrzymałości na zginanie krawężników betonowych poprzez zamieszczenie wymagania dla klasy 1 według PN-EN 1340 czyli: charakterystyczna wytrzymałość 3,5 MPa i minimalna wytrzymałość na zginanie 2,8 MPa. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasy wytrzymałości. Zamieszczone w punkcie 2 wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w SST normie. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt niską wytrzymałość na zginanie.	

145	145. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.01.01 w zakresie wymagań dla wytrzymałości na zginanie krawężników betonowych poprzez zamieszczenie wymagania dla klasy 2 T według PN-EN 1340 czyli: charakterystyczna wytrzymałość 5,0 MPa i minimalna wytrzymałość na zginanie 4,0 MPa. Jest to dotychczas powszechnie stosowana klasy wytrzymałości. Zamieszczone w punkcie 2 SST D 08.01.01 wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w SST normie Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt niską wytrzymałość na zginanie.	
146	146. Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczone w SST D 08.01.01 wymaganie dla wytrzymałości krawężnika dotyczy wytrzymałości charakterystycznej czyli zgodnie z klasą 2 T według przywołanej w w/w SST normy PN-EN 1340.	
147	147. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.02.01a w zakresie wymagań dla wytrzymałości na zginanie płyt betonowych, poprzez zamieszczenie wymagania PN-EN 1339 dla klasy 3 U czyli: charakterystyczna wytrzymałość 5,0 MPa i minimalna wytrzymałość na zginanie 4,0 MPa. Jest to dotychczas najwyższa stosowana klasa wytrzymałości na zginanie płyt. Przywołana w SST D 08.02.01a PN-EN 1339 nie przewiduje dla żadnej klasy bardziej restrykcyjnych wymagań dla wytrzymałości na zginanie. Zamieszczone w punkcie 2 w/w SST wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej normie PN-EN 1339. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. Nie są obserwowane, na zrealizowanych według wymagań PN-EN 1339 projektach, uszkodzenia wskazujące na zbyt niską wytrzymałość na zginanie. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia wbudowanych płyt betonowej wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy.	
148	148. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.03.01 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości obrzeży betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według przywołanej PN-EN 1340 czyli wartość średnia ubytku masy < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania obrzeży o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia obrzeży wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	
149	149. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.05.06a w zakresie wymagań dla nasiąkliwości ścieków betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według przywołanej PN-EN 1340 czyli wartość średnia ubytku masy < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 ani PN-EN 1338 nie przewidują stosowania elementów o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia ścieków wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w w/w SST są niezgodne z żadną z klas opisanych w normie PN-EN 1340 ani PN-EN 1338. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	
150	150. Prosimy o uzupełnienie punktu 2.1 SST M 02.02.01 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem ulepszenia spoiwem hydraulicznym.	Dopuszcza się materiał o innych parametrach pod warunkiem ulepszenia spoiwem hydraulicznym. Na etapie realizacji stosowny wniosek będzie podlegał akceptacji Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.
151	151. Prosimy o uzupełnienie punktu 2.1 SST M 02.02.01 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem wykazania na odcinku/poletku doświadczalnym możliwości uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is zasyпки.	Zgodnie z PN-S 02205 dopuszcza się grunty o niższym wskaźniku różnoziarnistości pod warunkiem uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is we wstępnych próbach na poletku doświadczalnym. Wymaganie dotyczące współczynnika wodoprzepuszczalności należy bezwzględnie zachować.
152	152. Prosimy o uzupełnienie punktu 2.1 SST M 02.02.02 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem ulepszenia spoiwem hydraulicznym.	Brak akceptacji.
153	153. Prosimy o uzupełnienie punktu 2.1 SST M 02.02.02 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem wykazania na odcinku/poletku doświadczalnym możliwości uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is zasyпки	Zgodnie z PN-S 02205 dopuszcza się grunty o niższym wskaźniku różnoziarnistości pod warunkiem uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is we wstępnych próbach na poletku doświadczalnym. Wymaganie dotyczące współczynnika wodoprzepuszczalności należy bezwzględnie zachować.
154	154 Prosimy o dostosowanie zamieszczonych punkcie 5.1 SST M02.02.02 wymagań dla Is, do zapisów przywołanej w w/w SST PN-S 02205 oraz do zapisów pozostałych SST dotyczących robot ziemnych, poprzez wprowadzenie wymagania mówiącego, że dla górnej warstwy nasypu Is powinien wynosić 1,00. Wymaganie Is > 1,03 dotyczy tylko górnej 20 cm warstwy bezpośrednio pod konstrukcją dla autostrad i dróg ekspresowych. Proponowana zmiana jest zgodna z treścią pozostałych SST i PN-S 02205.	Dopuszcza się zmianę wymagania Is≥1,03 na Is≥1,00.
155	155 Prosimy o potwierdzenie, że wymagania punktu 2.2 SST M 02.04.01 dotyczą materiału wykorzystywanego do wymian prowadzonych poniżej zwierciadła wody (na mokro). W przypadku robót prowadzonych powyżej zwierciadła wody dotychczasowe doświadczenia wskazują że optymalnym rozwiązaniem jest stosowanie kryteriów oceny przydatności według PN-S 02205.	Należy bezwzględnie utrzymać podane parametry dla wymian prowadzonych poniżej zwierciadła wody gruntowej. O zastosowaniu materiałów charakteryzujących się innymi właściwościami decydują warunki geologiczno-inżynierskie oraz warunki pracy konstrukcji. Na etapie realizacji stosowny wniosek będzie podlegał akceptacji Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.
156	156 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymian prowadzonych powyżej zwierciadła wody należy stosować kryteria oceny przydatności według PN-S 02205. Natomiast wymagania punktu 2.2 SST M 02.04.01 dotyczą materiału wykorzystywanego do wymian prowadzonych poniżej zwierciadła wody (na mokro).	Należy bezwzględnie utrzymać podane parametry dla wymian prowadzonych poniżej zwierciadła wody gruntowej. O zastosowaniu materiałów charakteryzujących się innymi właściwościami decydują warunki geologiczno-inżynierskie oraz warunki pracy konstrukcji. Na etapie realizacji stosowny wniosek będzie podlegał akceptacji Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.
157	157 Prosimy o potwierdzenie, że do oceny zagęszczenia gruntów w wymianach należy stosować kryteria zgodne z PN-S 02205. Pytanie wynika z nieprecyzyjnego zapisu punktu 5 SST M 02.04.01, odwołującego się do zapisów dokumentacji projektowej. Na podstawie doświadczeń oferenta grunty rodzime zalegające w podłożu nasypów osiagają zazwyczaj Is na poziomie 0,95 i Is 0,97 po dogęszczeniu górnej 0,5 m warstwy.	należy stosować kryteria zgodne z PN.
158	158 Prosimy o uzupełnienie punktu 2.9 SST M 02.04.07 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem ulepszenia spoiwem hydraulicznym.	Brak akceptacji.
159	159 Prosimy o uzupełnienie punktu 2.1 SST M 02.04.07 o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący, iż dopuszcza się materiał o innych parametrach, pod warunkiem wykazania na odcinku/poletku doświadczalnym możliwości uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is zasyпки.	Zgodnie z PN-S 02205 dopuszcza się grunty o niższym wskaźniku różnoziarnistości pod warunkiem uzyskania prawidłowych parametrów E2 i Is we wstępnych próbach na poletku doświadczalnym. Wymaganie dotyczące współczynnika wodoprzepuszczalności należy bezwzględnie zachować.

160	160 Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie są wymagania dla wytrzymałości cementogruntu według SST M 02.04.08. Pytanie wynika z niejasnych zapisów w/w SST odwołujących się do zapisów projektu wykonawczego: SST jest elementem Projektu wykonawczego.	Wymagana wytrzymałość cementogruntu została podana w opisie technicznym, w punkcie dotyczącym danych materiałowych.
161	161. Prosimy o wskazanie miejsc w Dokumentacji Projektowej gdzie mają być wykonane prace według SST M.02.00.00. M.02.03.00. M.02.03.01. W przypadku takiej konieczności prosimy o dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.	Dział 'M.02.00.00. ROBOTY ZIEMNE I FUNDAMENTOWE' składa się z wielu specyfikacji, które zostały uwzględnione w przedmiarze. Podobnie dział 'M.02.03.00. PALE'. Specyfikacja M.02.03.01. 'Pale fundamentowe wielkośrednicowe wykonywane w gruncie' została uwzględniona w przedmiarze dla tematu III.5. Elementy żelbetonowe
162	162 Prosimy o zmianę zapisów SST M 09.00.06 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości korytek betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według odpowiedniej dla prefabrykatów normy PN-EN 1340 czyli: < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania elementów o wyższych parametrach. W SST zamieszczono wymagania dla betonu zwykłego a nie dla elementów prefabrykowanych, wymagania oparte na wycofanych normach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia elementów w budowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2.2 w/w SST są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	Dopuszcza się nasiąkliwość nie większą niż 6%.
163	163 Prosimy o wykreślenie z treści SST (w tym między innymi z punktu 2.2 SST M 09.00.06) norm PN-B-11111: „Kruszywa mineralne. Kruszywo łamane do nawierzchni drogowych. Żwir i mieszanka” PN-B-11112: „Kruszywo mineralne. Kruszywo łamane do nawierzchni drogowych oraz PN-B-11113: „Kruszywa mineralne. Kruszywo naturalne do nawierzchni drogowych. Piasek” Przywołane w w/w SST normy dotyczą materiałów do nawierzchni. Normy przywołane w w/w SST nie tylko nie dotyczą asortymentu robót związanych z w/w SST (dotyczą nawierzchni drogowych), ale zostały wycofane i zastąpione innymi dokumentami.	Właściwości kruszyw należy stosować wg PN-EN 12620 .
164	164 Prosimy o wykreślenie z treści SST M 09.00.09 dla korytek wymagań dla betonu. Zgodnie z aktualną i przywołaną w w/w SST normą PN-EN 1340 dla elementów prefabrykowanych istotnymi funkcjonalnie są parametry wymienione w tablicy normy, nie zaś klasa betonu. Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów według nieaktualnych dokumentów technicznych, są zobowiązani do produkcji i deklarowania właściwości zgodnie z aktualnymi dokumentami.	Należy utrzymać wymagania odnośnie minimalnych klas betonu.
165	165. Prosimy o zmianę zapisów SST D 09.00.09 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości korytek betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według przywołanej w punkcie 2.3 PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania krawężników o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia elementów w budowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	
166	166.Dot. DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 1.5 w świetle zapisów STWiORB, DM-00.00.00 Wymagania ogólne, pkt 1.5, w szczególności zaznaczenie na zielono poniżej: prosimy o dokładne określenie i sprecyzowanie przez Zamawiającego odpowiedzialnego za warunki postępowania przetargowego, jakie konkretne decyzje administracyjne oraz jaką dokumentację projektową Wykonawca winien opracować mając na uwadze, że postępowanie przetargowe jest w formule „Buduj” ? Mając na uwadze również opis pozycji kosztorysowej TER DM.00.00.00 „Koszty dostosowania do zapisów umownych – do 3% wartości robót netto, jednostka: ryczałt, ilość: 1”, wnosimy o dokładne określenie zakresu rzeczowego tj. ilości koniecznych i niezbędnych decyzji administracyjnych i ilości opracowań dokumentacji projektowej, którą należy uwzględnić w Cenie Oferty, mając świadomość, że jest to udzielenie zamówienia publicznego w formule „Buduj”, a nie „Projektuj i Buduj”.	
	1.5. Ogólne wymagania dotyczące robót Wykonawca jest odpowiedzialny za jakość wykonanych Robót, bezpieczeństwo wszelkich czynności na Placu Budowy, metody użycie przy budowie oraz za ich zgodność z Dokumentacją Projektową i STWiORB opracowanymi przez Wykonawcę oraz poleceniami Inżyniera. Wykonawca we własnym zakresie, w ramach Ceny Oferty, opracuje wszelką dokumentację projektową niezbędną do realizacji robót budowlanych, uzyska wszystkie wymagane decyzje administracyjne dla wszystkich robót tymczasowych oraz dla robót stałych oraz uzyska akceptację Inżyniera i innych odnoszących władz.	
167	167.Dot. DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 1.5.5.1 Dotyczy: „projekt przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami – docelową lokalizacją reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy; należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających oświetlenie reklamy”. Prosimy o podanie zakresu rzeczowego tj. konkretnych ilości takich reklam i jednoznaczne określenie miejsca przeniesienia takiego elementu, celem poprawnej kalkulacji Oferty wartości kosztów do poniesienia przez Wykonawcę oraz uwzględnienie powyższego wniosku w dodatkowych pozycjach kosztorysowych dla poszczególnych zadań.	
168	168.Dotyczy TER DM.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne W tabeli kosztorysowej Zamawiający określa pozycję „Koszty dostosowania do zapisów umownych – do 3% wartości robót netto, jednostka: ryczałt, ilość: 1”. W podstawie płatności opisane są wszystkie czynności, wymagania, badania i pozostałe czynniki cenotwórcze składające się na koszty skalkulowane do wymagań ww. pozycji TER które są niewspółmierne i nieadekwatne do przedmiotowego zapisu „do 3% wartości robót netto”. W związku z powyższymi faktami, Wykonawca zwraca się o jednoznaczne określenie, gdzie należy konkretnie skalkulować w Ofercie koszt wymagań ww. Specyfikacji, który w rzetelnej kalkulacji Wykonawcy przekracza wartość „3% wartości robót netto”?	
169	169.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 9. Podstawa płatności W ślad za zapisami pkt 9.1. Ustalenia ogólne, prosimy o zdefiniowanie pojęcia „wynagrodzenia bezosobowe”, a które to Wykonawca powinien uwzględnić jako „koszty około inwestycyjne”.	
170	170.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 1.5 Proszę o doprecyzowanie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający zastrzega sobie prawo do udziału w procesie oceny znaczenia zmiany i analizy ryzyka realizowanym przez Wykonawcę oraz analizy wyników oceny znaczenia zmian, a w przypadku zmiany znaczącej analizy wyników oceny ryzyka przeprowadzonej przez Wykonawcę w zakresie przeprowadzenia oceny potencjalnego wpływu zmian technicznych, eksploatacyjnych i organizacyjnych na bezpieczeństwo systemu kolejowego, skoro takie czynności winne zostać zrealizowane zgodnie z obowiązującymi wymogami Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (EU) Nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013?	

171	171.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 9. Podstawa płatności W ślad za zapisami Wymaganiami ogólnymi pkt 9.1. Ustalenia ogólne, czy koszty pośrednie - składnik kalkulacyjny jednostkowej ceny kosztorysowej uwzględniający ujęte w kosztach bezpośrednich koszty zaliczane zgodnie z odrębnymi przepisami do kosztów uzyskania przychodów, w szczególności „koszty ogólne” oraz „koszty zarządu”, „koszty funkcjonowania budowy” tj. urządzenia, eksploatacji i likwidacji placu budowy, należy w całości uwzględnić w Cenie jednostkowej (kwocie ryczałtowej Robót) w pozycji TER 1.1.1. DM.00.00.00 – „Koszty dostosowania do zapisów umownych – do 3% wartości robót netto”, mając jednocześnie świadomość skali procentowego udziału niezbędnych i koniecznych kosztów w Cenie Oferty, znaczącą powyżej 3% wartości robót netto?	
172	172.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 9. Podstawa płatności W ślad za zapisami Wymaganiami ogólnymi pkt 9.1. Ustalenia ogólne, prosimy o zdefiniowanie pojęcia „koszty ogólne”, które to Wykonawca powinien w całości uwzględnić w cenie jednostkowej lub kwoty ryczałtowej Robót tzn. w pozycji TER 1.1.1.? Czy Zamawiający rozumie pojęcie „koszty ogólne” jako wyłącznie koszt wynagrodzenia Personelu Wykonawcy wraz z jego uposażeniem, jako niezbędnego i koniecznego zgodnie z wymaganiami w zakresie administrowania inwestycją oraz w zakresie nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi w trakcie realizacji przedmiotu umowy poprzez zaangażowanych uczestników procesu budowy, mając na uwadze zapis treści w/w TER 1.1.1. DM-00.00.00?	
173	173.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 9. Podstawa płatności Proszę o dokładne doprecyzowanie konkretnego zakresu rzeczowego tj. ilości dot. kosztów napraw wyrządzonych szkód w ramach przedmiotowej inwestycji publicznej na podstawie przyjętych rozwiązań projektowych i wydanych decyzji administracyjnych, w tym decyzji ZRID, m.in. koszty odtworzenia zniszczonych dróg i infrastruktury, wynikających z prowadzonych robót i transportu budowy. Ponadto dlaczego w ramach publicznej inwestycji, którym Inwestorem jest Miasto Poznań przy udziale PKP PLK, Wykonawca ma ponosić koszty uzasadnionych roszczeń właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, związanych z powstałymi szkodami oraz czasowym zajęciem i ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości, gdzie Wykonawca realizuje Roboty budowlane zgodnie z Prawem Budowlanym - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. na podstawie wydanych formalnych decyzji administracyjnych oraz zgodnie z zatwierdzonym Projektem Budowlanym czytaj dokumentację projektową?	
174	174.Dotyczy DMU.00.00.00, STWiORB - Wymagania ogólne, pkt 9.5 Opracowanie i dostarczenie Rysunków przez Wykonawcę bez ograniczeń Proszę o doprecyzowanie jakich konkretnie Rysunków zgodnie z wymaganiami prawa polskiego zawartymi w odpowiednich normach, wytycznych, kodeksach i przepisach oraz w jakim zakresie ilościowym, Wykonawca powinien opracować i dostarczyć taką dokumentację zgodnie z obowiązującymi zasadami (jakimi? W końcu formuła „Buduj”), w tym również uzyskać wymaganych uzgodnień, zezwoleń i zatwierdzeń odpowiednich władz i inżyniera i ewentualnie późniejszych ich aktualizacji, wiedząc jednocześnie, że Wykonawca kalkuluje wyłącznie koszt wykonania Robót budowlanych – nadzorowanych i kierowanych zgodnie z Prawem budowlanym – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. przez czynnych uczestników procesu budowy w formule „Buduj”, uzyskując jednocześnie decyzję PnU w ramach obowiązkowej kontroli Organu nadzoru budowlanego, dla Robót objętych zakresem rzeczowym Przedmiotu Umowy zgodnie z zatwierdzonym Projektem Budowlanym na podstawie, którego została wydana decyzja administracyjna ZRID?	
175	175. Czy w sytuacji uzyskiwania koniecznej i niezbędnej do zrealizowania przedmiotu umowy dodatkowej decyzji administracyjnej z przyczyn niezależnych od obu Stron, wynikającej z warunków inwestycji i obowiązujących przepisów prawa w trakcie trwającego procesu budowy, w jaki sposób Zamawiający uwzględni niezbędny Czas konieczny w procesie administracyjnym mogący mieć bezpośredni wpływ na harmonogram robót w tym samym na termin końcowy inwestycji? Co a takiej sytuacji z kosztami przestoju zmobilizowanych odpowiednich zasobów ludzkich i potencjału jednostek sprzętowych na budowie?	Wystąpienie tego rodzaju okoliczności rozpatrywane będzie indywidualnie w zakresie obowiązujących przepisów i zapisów umownych, w szczególności w zakresie zmiany Umowy, w tym zmiany terminów/wynagrodzenia.
1	1. W Zbiorczym zestawieniu kosztów dla zakresu opcji 2 znajduje się pozycja „WYMAGANIA OGÓLNE (3% WARTOŚCI NETTO ROBÓT)” – brak kosztorysu dla tego zakresu.	
2	2. Prosimy o zamieszczenie brakującej SST D.04.04.00a.	
3	3. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki na warstwę wiążącą dla dróg KR4. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC16W,35/50, KR4, natomiast zgodnie z SST należy zastosować AC11W,50/70, KR4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Jednocześnie rekomendujemy mieszankę AC16W,35/50, KR4, która zapewni większą odporność na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłuży okres eksploatacji nawierzchni.	
4	4. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b. W pkt 2.2. przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności, co w znaczny sposób ogranicza stosowanie granulatu asfaltowego. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw konstrukcyjnych na zasadach opisanych w WT2-2014? Wspomniany dokument został wdrożony zarządzeniami nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.	
5	5. Prosimy o rozbieżności pozycji dotyczącej kostki betonowej poz. 5.7.1 kosztorysu zakres podstawowy, w SST jest mowa o kostce gr. 8 i 10 cm, koloru szarego lub grafitowego?	
6	6. Prosimy o rozbieżności pozycji dotyczącej kostki betonowej poz. 5.7.1 kosztorysu zakres opcji 1, w SST jest mowa o kostce gr. 8 i 10 cm, koloru szarego lub grafitowego?	
7	7. Prosimy o informację czy krawężnik przystankowy ma być koloru białego?	
8	8. Prosimy o informację czym różni się pozycja 8.51 od pozycji 8.5.2 drogi kosztorys zakres opcjonalny 1.	
9	9. Prosimy o podanie grubości w-wy ścieralnej pozycja 5.3.1 kosztorys drogowy zakres podstawowy.	
10	10. Prosimy o podanie grubości umocnienia pozycja 6.1.1 kosztorys drogowy zakres podstawowy.	
11	11. Prosimy o podanie grubości utwardzenia poboczy kruszywem pozycja 6.2.1 kosztorys drogowy zakres podstawowy.	
12	12. Prosimy o podanie grubości mieszanki z kruszywa pozycja 4.1.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
13	13. Prosimy o informację jakiej kostki kamiennej dotyczy pozycja 5.1.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
14	14. Prosimy o informację jakiej kostki kamiennej dotyczy pozycja 5.1.2 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
15	15. Prosimy o podanie grubości w-wy ścieralnej pozycja 5.3.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	

16	16. Prosimy o informację* jakiej kostki betonowej dotyczy pozycja 5.7.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
17	17. Prosimy o podanie grubości umocnienia pozycja 6.1.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
18	18. Prosimy o podanie grubości utwardzenia poboczy kruszywem pozycja 6.2.1 kosztorys drogowy zakres opcji 1.	
19	19. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 1.4.8 kosztorys drogowy zakres opcji 2 - dotyczy rozbiórki 2 wiat przystankowych z ławką i oznakowaniem przystanku?	
20	20. Prosimy o podanie grubości utwardzenia poboczy kruszywem pozycja 6.2.1 kosztorys drogowy zakres opcji 2.	
21	21. Dotyczy SST D-07.05.01 Bariery drogowe ochronne. W dokumentacji przetargowej wymienionych jest kilka rodzajów/parametrów barier, tj. H1-W3-A, H2-W3-A oraz N2-W3-A. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbić pozycje dot. barier ochronnych stalowych na poszczególne rodzaje wraz z podaniem ich ilości – dotyczy zakresu podstawowego, opcji 1 i opcji 2.	
22	22. Dotyczy SST D-07.02.01 Oznakowanie pionowe. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbić poz. „Oznakowanie pionowe – tarcze znaków” na poszczególne wielkości, tj. mini, małe oraz średnie wraz z podaniem ich ilości- dotyczy zakresu podstawowego, opcji 1 i opcji 2.	
23	23. Dotyczy SST D-07.02.01 Oznakowanie pionowe. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbić poz. „Urządzenia BRD (U-1, U-2, U-2a, U-3a, U-4b). Każdy z wymienionych elementów różni się od siebie rodzajem, ilością oraz montażem, gdyż niektóre z nich zaprojektowane są w gniazdach RS (szybki demontaż) - dotyczy zakresu podstawowego, opcji 1 i opcji 2.	
24	24. Dotyczy SST D-07.01.01 Oznakowanie poziome. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbić poz. „Oznakowanie poziome” na poszczególne kolory, tj. biały, czerwony i niebieski wraz z podaniem ich ilości - dotyczy zakresu podstawowego, opcji 1 i opcji 2.	
25	25. Dotyczy SST D-07.01.01 Oznakowanie poziome. Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego grubowarstwowego powinien wynosić 36 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego grubowarstwowego.	
26	26. Dotyczy SST D-09.01.01 Zieleń drogowa. W dokumentacji przetargowej wymienionych jest kilka rodzajów gatunków drzew, krzewów oraz traw ozdobnych. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbić poz. dot. zieleni drogowej na poszczególne gatunki wraz z podaniem ich ilości - dotyczy zakresu podstawowego, opcji 1 i opcji 2.	
27	27. Dotyczy SST D-09.01.01 Zieleń drogowa. W dok. „Gospodarka Zielenią” wymienione są dodatkowe nasadzenia kompensacyjne, których nie ma w kosztorysie ofertowym. Zwracam się z prośbą o dodanie brakujących pozycji.	
28	28. Dotyczy SST D-09.01.01 Zieleń drogowa. W dok. „Gospodarka Zielenią” wymienione są dodatkowe nasadzenia kompensacyjne, których nie ma w kosztorysie ofertowym. Zwracam się z prośbą o dodanie brakujących pozycji.	
29	29. Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 5%.	Zamawiający nie wyraża zgody.
30	30. Dotyczy Rozdz. V pkt 12 i 13 SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że w punktach 12 i 13 jest mowa o nowej roślinności nasadzonej przez Wykonawcę w ramach przedmiotu umowy.	Zamawiający nie potwierdza. Punkt 12 i 13 dotyczy nowej, jak i przesadzanej roślinności w ramach zadania.
31	31. Dotyczy Rozdz. XIV pkt 7 ppkt 19) SWZ. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego wynikających z powołanego zapisu: w jaki sposób Wykonawca miałyby dokonać takiej weryfikacji? Wnosimy jednocześnie o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia innych parametrów gruntu, niż zostały przyjęte w projekcie, to po stronie Zamawiającego jest zmiana dokumentacji projektowej i ewentualne pokrycie kosztów rozwiązań zamiennych.	Zamawiający usuwa zapis dotyczący uwzględnienia w ofercie kosztu weryfikacji dokumentacji przez Wykonawcę.
13	32. Dotyczy Rozdz. XIV pkt 7 ppkt 22) SWZ. Powołując się na Art. 99. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na podstawie czego ma określić koszty prac archeologicznych, skoro nie jest w stanie przewidzieć ilości spodziewanych znalezisk archeologicznych, a więc i rozmiarów tych prac.	Zapis dotyczy wytycznych określonych w Pozwoleniu Miejskiego Konserwatora Zabytków nr 737/2022 na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku będącym parkiem wpisanym do rejestru zabytków oraz Decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków nr 178/2022 z 10.08.2022 r.
33	33. Dotyczy Rozdz. XIV pkt 7 ppkt 24) SWZ. W związku z tym, że na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie wie ile znaków geodezyjnych, grawimetrycznych czy magnetycznych jest (lub będzie) uszkodzonych w momencie przekazania przez Zamawiającego placu budowy Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w cenie Oferty zobowiązany będzie do wymiany jedynie znaków zniszczonych w trakcie realizacji budowy.	Zamawiający nie potwierdza.
34	34. Dotyczy komparycji wzoru umowy. Prosimy o jednoznaczne określenie czy Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. działa w imieniu obu Zamawiających (jak to jest napisane na str. 1 SWZ), czy tylko w imieniu Miasta Poznań (jak to jest napisane w komparycji wzoru umowy).	PIM działa w imieniu Miasta Poznań na etapie realizacji. W imieniu obu Zamawiających na etapie aktualnie prowadzonego postępowania.
35	35. Dotyczy § 1 ust. 6 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że nie jest autorem dokumentacji projektowej i nie jest odpowiedzialny za jej jakość, jak i za sprawdzenie jej poprawności i wykonalności na etapie przygotowania oferty. W związku z tym Wykonawca wnosi o usunięcie słów „i nie wnosi do nich żadnych uwag ani zastrzeżeń, w szczególności potwierdza, że dokumenty te umożliwiają prawidłowe zrealizowanie Przedmiotu Umowy”, jako nieuprawnionego żądania Zamawiającego od Wykonawcy.	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
36	36. Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego ustępu tak, by był on jednoznaczny i nie budził wątpliwości oferentów, gdyż w obecnym brzmieniu zawiera on wewnętrzną sprzeczność. W pierwszym zdaniu ustępu jest określone, że „Za datę zakończenia danego KM, Strony uznają datę złożenia do Zamawiającego powiadomienia o zakończeniu danego KM” i to jest jasne. W drugim zdaniu jest dodatkowe ograniczenie, że warunkiem złożenia powiadomienia jest uprzednia „akceptacja powiadomienia ze strony Inżyniera Kontraktu”. Byłoby to zrozumiałe, gdyby nie czwarte zdanie, że „Inżynier Kontraktu dokona akceptacji w terminie 14 [dni – założenie domyślne] od daty złożenia powiadomienia (...)”, a złożyć go przecież nie można bez uprzedniej akceptacji Inżyniera Kontraktu. Czy intencją Zamawiającego było, że Wykonawca musi złożyć do Inżyniera Kontraktu przygotowane powiadomienie wraz z odpowiednimi dokumentami na 14 dni przed terminem danego KM? Jeżeli tak, prosimy o potwierdzenie i wnosimy o zmianę treści wsji. Podczas realizacji inwestycji kierownik robót oraz kierownik budowy w równy sposób nabywają kompetencje oraz doświadczenie, a nierzadko to właśnie kierownik robót zdobywa je w stopniu wyższym. Wykonawcy w zakresie wykazan	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

37	37. Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że 3 dni robocze od daty kiedy było możliwe stwierdzenie danej okoliczności, na poinformowanie Zamawiającego o możliwości niedotrzymania umówionego terminu wykonania przedmiotu Umowy lub KM, jest zdecydowanie za krótki terminem. Prosimy o zmianę na minimum 14 dni.	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
38	38. Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o potwierdzenie, że sporządzenie programu naprawczego dotyczy sytuacji, gdy opóźnienie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W sytuacji, gdy opóźnienie w realizacji Umowy wynika z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca nie ma na takie opóźnienie wpływu, a zlecenie w takim przypadku Wykonawcy przez Zamawiającego wdrożenia ewentualnego programu naprawczego (wiążące się zazwyczaj ze zwiększonymi kosztami) powinno iść w parze z określeniem dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu. W związku z tym wnosimy o potwierdzenie jak na wstępie.	Program naprawczy powinien być dostarczony na każde wezwanie Zamawiającego z chwilą zaistnienia okoliczności wymagających przedstawienia takiego planu.
39	39. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 20) wzoru umowy. Obowiązek udostępniania ewentualnym podmiotom trzecim terenu budowy w celu wykonania przez nie prac, których Zamawiający nie jest w stanie określić na etapie przetargu (ani co do ilości, ani co do zakresu i rozmiaru), jest wprost sprzeczny z Art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający wymaga tu od Wykonawcy ujęcia w Cenie ofertowej obowiązków, których w żaden sposób nie dookreślił w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie obowiązku lub usunięcie wskazanego punktu z Umowy.	Zamawiający informuje zgodnie z wcześniej udzielonymi odpowiedziami, że na terenie inwestycji planowane jest wykonanie robót budowlanych przez Aquanet. Zapis pozostaje bez zmian.
40	40. Dotyczy § 8 ust. 22 wzoru umowy. Prosimy o korektę błędnie wpisanego odnośnika we wskazanym ustępie, z "ust. 20" na "ust. 21".	Zamawiający skorygował omyłkę - zmiany we wzorze umowy.
41	41. Dotyczy § 9 ust. 7 wzoru Umowy. Czy odbiory Zakresu PLK SA to będą osobne odbiory od Zakresu Miasta Poznań i Zamawiający wymagają na to osobnej dokumentacji powykonawczej? Czy odbiory te będą odbywały się jednocześnie, czy niezależnie od siebie	Przewiduje się odrębne odbiory w zależności od zakresu. Dokumentacja powykonawcza zgodnie z zapisami umowy.
42	42. Dotyczy § 10 ust. 8 oraz § 11 ust. 3 pkt 13) wzoru Umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanych jednostek redakcyjnych zapisów o „nocie obciążeniowej” jako dokumencie potwierdzającym zatrzymanie przez Wykonawcę kaucji gwarancyjnej od Podwykonawcy. Przy pomocy „noty obciążeniowej” dokumentuje się <u>przychody</u> i <u>koszty</u> , które nie podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT. Jest to więc inny (niż faktura VAT) rodzaj dokumentu księgowego, który podlega ujęciu w księgach rachunkowych. Kaucja gwarancyjna jest natomiast tylko zabezpieczeniem umownym, nie stanowiącym ani przychodu po stronie Wykonawcy, ani kosztu po stronie Podwykonawcy, a stałaby się kosztem/przychodem dopiero w momencie wykorzystania jej w przypadku nienależytego wykonania umowy. Operację zatrzymania kaucji potwierdza sama umowa między stronami lub inny dokument nie wykazujący powstania kosztu i przychodu.	Zamawiający nie wyraża zgody.
43	43. Dotyczy § 11 ust. 3 pkt 19) wzoru Umowy. Wnosimy o usunięcie w całości wskazanego zapisu. Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie, co robi niezależnie od możliwego do uzyskania od podwykonawców okresu gwarancji. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacza to, że na przykład w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji, nawet jeśli okres gwarancji udzielony Wykonawcy przez dostawcę danego materiału według umowy podwykonawczej się zakończył, to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego daną wadę. Ingerowanie przez Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest więc w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów. Wymuszenie bowiem na Wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców/dostawców okresu gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę, nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego, bo i tak nie jesji. Podczas realizacji inwestycji kierownik robót oraz kierownik budowy w równy sposób nabywają kompetencje oraz doświadczenie, a nierzadko to właśnie kierownik robót zdobywa je w stopniu wyższym. Wykonawcy w zakresie wykazania doświadczenia nabytego przez Wykonawcę stwarza możliwość udziału w niniejszym postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców, których wiedza i doświadczenie oraz wyspecjalizowana kadra oraz zaplecze techniczne i finansowe gwarantuje należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, co przeloży się na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert	Zamawiający nie wyraża zgody.
44	44. Dotyczy § 11 ust. 4 wzoru Umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na akceptację projektu umowy podwykonawczej przez Zamawiającego do 14 dni od jego otrzymania. 30-dniowy termin na dokonanie tej czynności jest niczym nieuzasadniony i stanowi realne, dodatkowe ryzyko Wykonawcy obciążające i tak już rygorystycznie obwarowane karami terminy realizacji każdej najmniejszej części Przedmiotu Umowy. Jeżeli Zamawiającemu zależy na sprawnej i terminowej realizacji inwestycji, skrócenie wskazanego terminu do 14 dni jest w pełni uzasadnione i konieczne. Pozostawienie obecnego warunku z 30-dniowym terminem na akceptację projektu każdej umowy podwykonawczej na roboty budowlane przez Zamawiającego, stanowi istotne ryzyko Wykonawcy, które będzie zmuszony uwzględnić w Cenie ofertowej.	Zamawiający nie wyraża zgody.
45	45. Dotyczy § 15 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o dopisanie, że w przypadku naruszeń ze strony Wykonawcy, każdorazowo odstąpienie od umowy powinno być poprzedzone wezwaniem do usunięcia naruszeń. Zgodnie z obecnymi zapisami, Zamawiający planuje dać sobie uprawnienie do odstąpienia od umowy nawet po ponad dwóch latach (już po zakończeniu realizacji budowy) od wystąpienia choćby jednej błahej okoliczności wymienionej w § 15 ust. 2. Jest to uprawnienie stanowiące rażące nadużycie dominującej pozycji Zamawiającego.	Zamawiający nie wyraża zgody.
46	46. Dotyczy § 17 ust. 3 pkt 1) ppkt j) wzoru umowy. W związku z § 20 ust. 9 wzoru umowy, w którym to Zamawiający narzuca Wykonawcy obowiązek rozliczania robót dodatkowych po cenach z dnia złożenia oferty w przetargu na realizację zamówienia, Wykonawca wnosi o usunięcie podpunktu j) z § 17 ust. 3 pkt 1). Z waloryzacji mogą być wyłączone jedynie roboty dodatkowe wyliczone zgodnie z umową według cen SEKOENBUD lub z kalkulacji własnej Wykonawcy, dokonywanej po ujawnieniu się konieczności wykonania robót dodatkowych.	Zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy. Waloryzacji nie podlega wynagrodzenie za roboty dodatkowe, chyba że do dnia zlecenia wykonania tych robót dokonano waloryzacji prac dla których miały zastosowanie wartości pozycji przedmiarowych służących do ustalenia kosztów robót dodatkowych.
47	47. Dotyczy § 20 ust. 5 i ust. 8 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z tym, że „Polecenie” Zamawiającego „ <i>ma jedynie charakter techniczno-organizacyjny</i> ”, a „ <i>skutek w postaci zmiany Umowy lub udzielenia odrębnego zamówienia nastąpi dopiero w chwili podpisania aneksu do Umowy lub zawarcia odrębnej umowy</i> ”, to samo „Polecenie” otrzymane od Zamawiającego zobowiązuje Wykonawcę do wykonywania na jego podstawie bezumownie robót dodatkowych?	Polecenie stanowi stwierdzenie woli Zamawiającego, poprzedza formalną procedurę udzielenia zamówienia/zmian umowy dotyczące dodatkowego zakresu prac.
48	48. Wykonawca wnosi o zmianę warunku podmiotowej kwalifikacji w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. Kierownika budowy poprzez zastąpienie słów „na budowie wiaduktu lub mostu” słowami „na budowie lub przebudowie wiaduktu lub mostu”.	Zamawiający nie wyraża zgody.
49	49. W § 21 ust. 4 pkt 2 lit. b) warunków umowy Zamawiający przywołuje Prawo opcji nr 3. Proszę o doprecyzowanie lub korektę zapisu.	Zamawiający skorygował omyłkę we wzorze umowy - dotyczy Opcji nr 2.
14	1. Pytanie 1 Odnosnie par. 18 ust 6 wzoru umowy (Zał. 1) prosimy o wyjaśnienie, czy w razie wyboru opcji Zamawiający dopuszcza w ramach ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu (Car/Ear - ubezpieczenie mienia inwestycji);- doubezpieczenie opcji w ramach istniejącej polisy na zadanie podstawowe i zwiększenie sumy ubezpieczenia na tej linii ubezpieczenia o kwotę nie mniej niż połowa kwoty wynagrodzenia brutto w zakresie wybranej opcji zgodnie z postanowieniami umowy czy też wymagana jest odrębna polisa CAR EAR pod wybraną opcje. Prosimy również o doprecyzowanie wymogu ubezpieczenia OC w ramach wybranej Opcji – czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie polisy OC zadania podstawowego z sumą gwarancyjną 4 mln zł po dodaniu opcji do ubezpieczonej działalności na mocy aneksu do polisy, czy też wymagana jest odrębna polisa OC pod wybraną Opcje, jeśli tak to jaka suma gwarancyjna ma obowiązywać w polisie odrębnej OC pod opcje.	Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązania.
1	1. Prosimy o uszczegółowienie rysunków odnośnie umacniania dna , skarp osadnika i wylotu płytami prefabrykowanymi pełnymi (Branża sanitarna) / Opcja 2 Rondo. Jakie wymiary i parametry mają mieć te płyty.	
2	2. Proszę o wskazanie na planach sytuacyjnych, które skarpy mają być wzmocniane geomembranami (branża sanitarna / Opcja 2 Rondo).	

15	3.	W STWiORB D-01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów. W opisie zakresu jaki obejmuje cena przedmiotowych prac oprócz wymienionych czynności Zamawiający sformułował następujący zapis, że cena obejmuje również „wszystkie inne czynności nieujęte a konieczne do wykonania w ramach niniejszej specyfikacji”. Zapis jest niezgodny z PZP w związku z czym prosimy o jego wykreślenie lub rozpisanie jakie czynności ma wycenić Wykonawca w ramach określenia ceny jednostkowej.	Wymagania odnośnie usunięcia drzew i krzewów dotyczą czynności związanych z decyzją środowiskową decyzją i pozwoleniem MKZ oraz Zarządzeniem Prezydenta Miasta Poznania nr 399.	
	4.	W STWiORB D-01.01.01a Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych. W opisie zakresu jaki obejmuje cena karczowania 1ha oprócz wymienionych czynności Zamawiający sformułował następujący zapis, że cena obejmuje również „wszystkie inne czynności nieujęte a konieczne do wykonania w ramach niniejszej specyfikacji”. Zapis jest niezgodny z PZP w związku z czym prosimy o jego wykreślenie lub rozpisanie jakie czynności ma wycenić Wykonawca w ramach określenia ceny jednostkowej.		
	5.	Prosimy o wykreślenie zapisów „wszystkie inne czynności nieujęte a konieczne do wykonania w ramach niniejszej specyfikacji” we wszystkich specyfikacjach w jakich się znajdują dotyczących zakresu ceny jednostkowej ponieważ są one niezgodne z PZP lub rozpisanie zamiast nich konkretnych czynności jakie obejmuje cena jednostkowa. W jaki sposób Wykonawca ma wycenić „wszystkie inne czynności”?		
	6.	Na odcinku najazdowym na obiekt W2 od strony zachodniej Projekt przewiduje wykonanie odcinka tymczasowej drogi na który zostanie przełożony ruch z DK92. Prosimy o podanie jakiego rodzaju konstrukcję drogi tymczasowej należy przyjąć do wyceny.		
	7.	W nawiązaniu do zapisów SWZ IDW rozdział XV punkt 2 proszę o potwierdzenie, że ocenie w kryterium wyboru ofert będzie podlegać łączna cena za wykonanie całego zakresu podstawowego/gwarantowanego, tj suma wartości zakresu dla Zamawiającego MP i wartości zakresu dla Zamawiającego PKP.		
	8.	Czy Zamawiający potwierdza poprawność wykonania kolektorów odwodnienia za ścianami przyczółków poszczególnych obiektów inżynierskich poprzez ich wygięcie i wprowadzenie do studni?		
	9.	W związku z brakiem w przedmiarze, prosimy o podanie ilości istniejących włączów (pokrywy studni) do przebudowy oraz ilości włączów do regulacji w ramach całego zadania. Prosimy o podanie technologii przebudowy powyższych włączów.		
	10.	W związku z brakiem w przedmiarze, prosimy o podanie ilości zaworów do regulacji i do wymiany w ramach całego zadania i wprowadzeniu pozycji do przedmiaru.		
	11.	Prosimy o wytyczne technologiczne/techniczne wykonania studni chłonnych na kanalizacji deszczowej.		
	12.	Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.5 SST M.09.00.01 wymagań dotyczących „klasy CBR”, geosyntetyku przeznaczony do wbudowania według ST 09.00.00. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 nie jest to parametr istotny funkcjonalnie, producenci nie mają obowiązku jego badania i publikowania, jest publikowany tylko przez nielicznych dostawców/producentów i jako taki nie może być używany jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego.		
	13.	Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie istotnych według PN-EN 13251 oraz PN-EN 13249 parametrów dla geosyntetyku przeznaczony do ułożenia według punktu 2.5 SST M.09.00.01. - w tym wypadku odporności na przebicie statyczne wyrażonej w jednostce siły. Brak takiej informacji skutkuje uniemożliwieniem złożenia porównywalnych ofert co stanowi naruszenia PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego.		
	14.	Czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni protokoły PKP wstępnej kwalifikacji materiałów przewidzianych do pozyskania w ramach prowadzonych usług i robót?		
	15.	Gdzie lub na jaką odległość należy przetransportować elementy powstałe z demontażu sieci trakcyjnej?		
	16.	Prosimy o dodanie pozycji rozliczeniowej dla branży sanitarnej obejmującej montaż studni chłonnych o średnicy Dn1000-1200. Zgodnie z Dokumentacją Projektową w zakresie robót objętych zakresem gwarantowanym oraz Opcją 1, oprócz studni DN2000 występują również studnie Dn1000-1200, dla których brak pozycji rozliczeniowej.		
	17.	Proszę o potwierdzenie, że wykonanie zbiornika retencyjnego ZB-2, oraz rowu melioracyjnego z przepustami drogowymi jest w zakresie zasadniczym mimo, że przekracza to kilometrą 0+600 na ulicy Podolańskiej, a wykonanie ogrodzenia zbiornika ZB2 jest już w Opcji nr 1.		
	18.	Branża mostowa. Prosimy o podanie wstępnych parametrów technicznych masowych tłumików drgań przewidzianych do zastosowania na poszczególnych obiektach inżynierskich w zakresie gabarytów, masy oraz miejsca ich montażu z określeniem niezbędnej ilości urządzeń na obiektach.		
	19.	Prosimy o określenie średnicy i długości kolumn DSM dla wzmocnienia podłoża pod przyczółkiem P1 wiaduktu W2+K1.		
	20.	Proszę o potwierdzenie konieczności rozbiórki nasypu wykonanego w ciągu ul. Lutyckiej na dojeździe do obiektu W2 od strony zachodniej, który stanowi podstawę konstrukcji tymczasowego odcinka dojazdowego ul. Lutyckiej na w/w obiekt. Jednocześnie proszę o potwierdzenie, że materiał z rozbiórki tego nasypu może zostać wbudowany/wykorzystany przez Wykonawcę w innym miejscu na terenie przedmiotowej inwestycji.		
	21.	Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o niezbędny czas dla Wykonawców na profesjonalne i rzetelne przygotowanie oferty, uwzględniającej wszystkie wymagania Zamawiającego określone w dokumentacji przetargowej.	Zamawiający zmienił termin składania / otwarcia ofert - szczegółowa informacja znajduje się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.	
	16	1.	Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w SWZ w rozdziale VIII ust.2 pkt 1d) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, a zwłaszcza kategorii drogi wymaganej w ppkt (1) zgodnie z propozycją j.n: ..w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie: (1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii powiatowej lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN netto. Wykonawca posiada w swoim portfolio m.in. jedną robotę w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej oraz jedną robotę w ciągu drogi kategorii powiatowej o obciążeniu obiektów klasy I z zachowaniem pozostałych warunków, a niestety zgodnie z warunkami zamówienia w obecnym brzmieniu jest zdyskwalifikowany na wstępnie z udziału w postępowaniu ze względu na kategorię wymaganej drogi. Pomimo nabytego doświadczenia, wykwalifikowanej kadry, zaplecza technicznego i finansowego gwarantującego należyte wykonanie przedmiotu zamówienia nie może wziąć udziału w przedmiotowym zamówieniu. Wykonawca pragnie zauważyć, że kluczowym kryterium oceny doświadczenia danego Wykonawcy powinna stanowić robota na obiektach o klasie obciążenia a nie kategorii drogi, gdyż dla budowy mostu lub wiaduktu nie ma znaczenia kategoria drogi lecz klasa jej obciążenia. Dodatkowo należy zauważyć, iż budowa nowych obiektów prowadzona jest w nowym śladzie nie kolidując znacząco z tymczasową organizacją ruchu w miejscu powstania nowo budowanego obiektu. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o zmianę warunku z zakresu kategorii drogi na powiatowej lub wyższej lub też całkowitej rezygnacji z kategorii drogi wprowadzając jako główny warunek oceny doświadczenia danego Wykonawcy legitymowania się robotami polegającymi na budowie mostu lub wiaduktu o klasie obciążenia I. Powyższa zmiana nie umniejszy wymagań Zamawiającego względem Oferentów, a pozwoli rozszerzyć grono podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zamówienia.	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

17	1	Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w SWZ w rozdziale VIII ust.2 pkt 1)d) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymaganej w ppkt (1) Z: ..w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie: (1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN netto Na: ..w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie: (1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi kategorii wojewódzkiej lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN brutto. Mając na uwadze powinność działań Zamawiającego zgodnie z brzemieniem art. 112 ustawy PZP, w myśl którego Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności, Wykonawca zwraca się o uwzględnienie zaproponowanej zmiany. Powyższa zmiana warunku pozwoli rozszerzyć grono wykonawców zainteresowanych przedmiotowym postępowaniem co wpłynie korzystnie dla Zamawiającego poprzez otrzymanie większej ilości konkurencyjnych ofert.	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
18	1	1.Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację geologiczną dla zbiornika Zbiornika ZB-2 (Odbiornik nr 10)?	
	2	2.Kosztorys „Kanalizacja deszczowa - TOM V (zakres podstawowy)” poz. 17 „Wzmocnienie powierzchni skarp geomembranami sposobem ręcznym”; gdzie znajdują się skarpy, które należy umocnić oraz jakie parametry techniczne ma posiadać geomembrana?	
	3	3.Kosztorys „Kanalizacja deszczowa - TOM V (zakres podstawowy)” poz. 30 „Zastawka naścienna typu 500”; brak dokumentacji rozwiązań projektowych zastawki naściennej. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny robót, uzupełni Dokumentację o rozwiązania projektowe zaścianki?	
	4	4.W przedmiarze i części rysunkowej znajdują się dane dotyczące Zbiornika ZB-2 ul. Podolańska/Wojska Polskiego. Proszę o potwierdzenie, że należy wycenić tylko ten zbiornik.	
	5	5.W celu pełnej przejrzystości proszę o podanie nazw odcinków sieci i przykanalików (KD1....), które wchodzą w zakres podstawowy (sieć DN300 L = 739,54 mb), a które w opcji nr 1 (sieć DN300 L = 563,74 mb).	
	6	6.W celu pełnej przejrzystości proszę o podanie nazw studni chłonnych DN2000.	
	7	7.Czy zamawiający jest w posiadaniu zestawienia studni z zakresu podstawowego, opcji 1 i 2, które uwzględnia jednocześnie ich średnice?	
	8	8.Na rysunkach można zauważyć opisy pt. ul. Obornicka. Proszę o potwierdzenie lokalizacji?	
	9	9.Czy komora 2x2 D13.1 to komora istniejąca? Brak szczegółowego rysunku.	
	10	10.Po analizie profili wraz z opcją 2, liczba studni różni się od zawartej łącznej liczby w przedmiarach – proszę o wyjaśnienie rozbieżności?	
	11	11.Zgodnie z dokumentacją rysunkową w ramach inwestycji przewidziany jest do likwidacji kolekto 2700mm oraz 500mm. Proszę o informację w których pozycjach kosztorysu należy ująć powyższe prace?	
	12	12.Zwracamy się z prośbą o dodanie brakujących pozycji kosztorysowych dotyczących Tablic Informacji Miejskiej, które widnieją na projekcie.	
	13	13.Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie rysunku/zdjęcia poglądowego dla przysiadników na przystankach.	
	14	14.Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wszystkie wiaty przystankowe mają być 4-przęsłowe.	
6	19.	W kosztorysie: „Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1 nad linią kolejową nr 354” pod nr 1 znajduje się pozycja „DMU-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE”. Czy w przypadku tej pozycji również ma zastosowanie zapis „(3% WARTOŚCI NETTO ROBÓT)? (w/w pozycje występują również w innych kosztorysach branży mostowej)	
	20.	W kosztorysach dotyczących opcji 2 – Rondo, brakuje kosztorysu nr 1 „TER DM.00.00.00 Wymagania Ogólne”. Prosimy o uzupełnienie.	
	21.	Zwracamy się z prośbą o obniżenie wymogu dotyczącego posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej z kwoty 20 mln PLN na kwotę 10 mln PLN. Wymóg określony w pkt VIII. 2. 1) c) jest zbyt wygórowany, nieproporcjonalny do zakresu zamówienia oraz zasad płatności (fakturowanie miesięczne) a także ogranicza udział w postępowaniu małym i średnim przedsiębiorstwom. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.	Zamawiający pozostawia zapis dot. wymogu posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej bez zmian.
	22.	Dotyczy SWZ pkt VIII. 2. 1) d) – wymagania dla kierownika robót mostowych. Prosimy o dopuszczenie legitymowania się doświadczeniem również jako Kierownik budowy i zmianę warunku na: „doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy / kierownika robót mostowych podczas realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) – realizacja nad linią kolejową.”	Zamawiający pozostawia zapis zgodnie z opublikowanym SWZ z dnia 4 sierpnia 2023 r.
	23.	Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.	Potwierdzamy.
24.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.	Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację którą posiada. Zakres przedmiotu Umowy określa także dokumentacja przetargowa, a w szczególności Specyfikacja Warunków Zamówienia, Opis Przedmiotu Zamówienia, pytania i odpowiedzi oraz pozostałe załączniki.	
25.	Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych o miesiąc, czyli na 3 września 2023. Zakres zadania jest bardzo skomplikowany, zawiera szeroki asortyment branż i robót. Wiąże się to z koniecznością uzyskania znacznej ilości ofert od podwykonawców oraz od dostawców, co w okresie wakacyjnym, ze względu na sezon urlopowy jest bardzo utrudnione. Wydłużenie okresu składania ofert pozwoli na rzetelniejsze przygotowanie wycen, co będzie miało korzystniejszy ekonomiczny wpływ dla Zamawiającego.	Na dzień udzielania odpowiedzi termin składania ofert pozostaje bez zmian.	
19.	1.	1.Czy osłony zimowe (maty słomiane) jakie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach zabezpieczenia drzew i krzewów o których mowa w SWZ str. 9 należy dostarczyć w ramach kontraktu czy otrzyma je od ZDM-u?	Należy dostarczyć w ramach kontraktu.
	2.	2.Prosimy o podanie ilości osłon zimowych (mat słomianych) jakie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach zabezpieczenia drzew i krzewów o których mowa w SWZ str. 9 wykonywanych i zdejmowanych przez okres pielęgnacji i umieszczenie ich w oddzielnej pozycji kosztorysowej do wyceny oraz przekazania dokładniejszych danych jak mają być wykonane osłony (wysokość, średnice kołków, etc.)	Liczba osłon zimowych będzie wynikiem zieleni, którą należy zabezpieczyć bezpośrednio przy pasach ruchu oraz przy ciągach pieszo-rowerowych. Koszt zabezpieczeń należy w kalkulować w ramach okresu pielęgnacji.
	3.	3.Czy w przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji bankowej prawidłowa nazwa postępowania będzie brzmiała następująco: "BUDOWA WIADUKTÓW W CIĄGU UL. GOŁĘCIŃSKIEJ ORAZ UL. LUTYCKIEJ – ROBOTY BUDOWLANE [POZNAŃ] (skrótowa nazwa postępowania) Numer referencyjny: PIM/06/23/ZP34/2016-83/2019-204"?	Zamawiający dopuszcza posługiwanie się skróconą nazwą postępowania wskazaną w dokumentacji przetargowej. Można również wskazać pełną nazwę postępowania.
	4.	4.Ad. rozdz. VIII pkt. 2. 1) d) (2) Kierownik robót mostowych – wymagania: Czy Zamawiający uzna doświadczenie zdobyte również na stanowisku Kierownika budowy podczas realizacji co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25 m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) - realizacja nad linią kolejową?	Tak, o ile wskazana osoba kierowała robotami w ramach budowy wykazanego obiektu.
1.	1. Dotyczy wymagań dla kierownika budowy: Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „...z wykorzystaniem belki wolnopodpartej” należy rozumieć wykonanie obiektu mostowego, o dowolnej liczbie przęseł, którego ustrój nośny nie jest utwierdzony w podporach (musi posiadać łożyska mostowe na każdej podporze oraz dylatacje mostowe na podporach skrajnych).	Zamawiający potwierdza.	

20.	2.	<p>Wnosimy o usunięcie z wymagań dla kierownika robót torowych zapisów dotyczących doświadczenia (8) Kierownikiem robót torowych – wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych – zgodne z ustawą Prawo budowlane, • co najmniej 48-miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi torowymi, • doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót torowych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych inwestycji obejmujących budowę, rozbudowę lub przebudowę torowiska kolejowego <p>Zakres zamówienia (jeśli chodzi o roboty torowe) obejmuje głównie likwidację przejazdów kolejowych, więc legitymowanie się kierownikiem o tak długim i bogatym doświadczeniu jest zdaniem Wykonawcy nadmierne, a co za tym idzie niezgodne z zasadą proporcjonalności ustawy PZP. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.</p>	Zamawiający pozostawia bez zmian.
21.	1.	<p>Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w SWZ w rozdziale VIII ust.2 pkt 1)d) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w ppkt (1) zgodnie z propozycją j.n: ..w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie: (1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu klasy I (lub B lub wyższej) o rozpiętości minimum 25m (w przypadku obiektu wieloprzęsłowego jest to rozpiętość minimalna co najmniej 1 przęsła) w ciągu drogi klasy Z lub wyższej o łącznej wartości prac co najmniej 40 000 000,00 PLN brutto. Wykonawca zwraca się do Zamawianego o zmianę warunku zgodnie z powyższą propozycją mając na względzie przedmiot zamówienia gdzie kluczowym wyznacznikiem weryfikacji doświadczenia potencjalnego Wykonawcy powinny być roboty budowlane polegające na budowie wiaduktu lub mostu o danej klasie obciążenia, a nie kategorii drogi. Zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1693, ze zm.) dzieli drogi ze względu na ich funkcje w sieci drogowej na następujące kategorie: 1. Drogi krajowe – mogące posiadać następujące klasy: A, S, GP 2. Drogi wojewódzkie – mogące posiadać następujące klasy: GP, G 3. Drogi powiatowe – mogące posiadać następujące klasy: GP, G, Z 4. Drogi gminne – mogące posiadać następujące klasy: GP, G, Z, L, D W odniesieniu do powyższego nie sposób nie zauważyć, iż do danej kategorii drogi zalicza się różne klasy, dlatego tak istotna z punktu przedmiotu postępowaniu jest kwestia klasy obciążenia budowanego mostu lub wiaduktu, a nie w ciągu jakiej kategorii drogi on powstaje. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie warunku w zakresie budowy obiektu w ciągu klasy Z lub wyższej, tym bardziej ze względu, iż większość ulic w przedmiotowym zadaniu jest klasy Z. Powyższe zmiana warunku w żadnym stopniu nie umniejsza wymagań Zamawiającego względem Oferentów, a pozwoli rozszerzyć grono podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zamówienia.</p>	Zamawiający pozostawia zapis bez zmian zgodnie ze zmianą SWZ z 4 sierpnia 2023 r.
22.	1.	1.Dot. sieci sanitarnych: Ad. odp. na pytanie 3 pakiet 6 z dn. 4.08: Prosimy o doprecyzowanie, czy wpusty krawężnikowe mają być jezdniowo-krawężnikowe, czy tylko krawężnikowe.	
	2.	2.Dot. sieci sanitarnych: Prosimy o dopuszczenie wykonania spoczników betonowych studni kanalizacyjnych bez ryflowania.	