

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Poznań, 29 czerwca 2018r.

I.dz. 2594/PIM/06/18/ZP/2016-57

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Wykonanie robót budowlanych polegających na: rozbiorce 2 domków Ciechanowskich, budowie utwardzonego placu i budynku magazynowego w Poznaniu przy ul. Warmińskiej 1”, postępowanie numer ref. PIM/05/18/46/2016-57.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje kolejne wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ (kontynuacja numeracji z poprzednich wyjaśnień):

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że według rysunku „Zagospodarowanie sanitarne 30.06” nie należy usuwać dwóch sztuk drzew. Po przeprowadzonej wizji lokalnej ustalone zostało, że żadna rośliność nie jest w zakresie rozbiorów oraz wycinek. Prosimy o potwierdzenie pisemne ustaleń z wizji lokalnej. W przypadku potwierdzenia wycinek, prosimy o załączenie dokumentacji pozwoleń na wycinkę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie ma konieczności usunięcia drzew.

Pytanie 7

W projekcie umowy są zapisy: kamery, zdjęcia itp. - Wskazujemy, iż użycie kamer i fotografowanie może wbrew przepisom RODO ze względu na prawdopodobieństwo nagrywania osób postronnych, co jest sprzeczne z aktualnie obowiązującym prawem. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wnioskowaną przez Wykonawcę.

Zadaniem wykonawcy jest sporządzanie dokumentacji fotograficznej i filmowej z realizacji (przebiegu) Zadania inwestycyjnego. Zdaniem wykonawcy sporządzenie takiej dokumentacji stanowi naruszenie RODO.

Z tym poglądem i z pozostałą argumentacją trudno się zgodzić, gdyż interpretacji RODO dokonano w sposób nieprawidłowy i rozszerzający.

Według motywu 51 RODO przetwarzanie fotografii nie powinno zawsze stanowić przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, jako że fotografie są objęte definicją danych biometrycznych tylko wówczas, gdy są przetwarzane specjalnymi metodami technicznymi, które (zarazem) umożliwiają jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej lub potwierdzenie jej tożsamości. W rezultacie powyższego przyjmuje się np., że wizerunek osoby fizycznej będzie jej daną biometryczną tylko wtedy, gdy dzięki specjalnym technikom przetwarzania będzie umożliwiał identyfikację tej osoby lub potwierdzenie jej tożsamości. Nie wystarczy więc, że pracodawca będzie wiedział, do kogo należy konkretny wizerunek – aby wizerunek został uznany za dane biometryczne, taka możliwość identyfikacji musi wynikać z technologii przetwarzania wizerunku (vide P. Litwiński (red.), Rozporządzenie UE w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Komentarz, Warszawa 2018).

Konkludując, stwierdzić należy że czym innym jest obowiązek sporządzania dokumentacji filmowej i fotograficznej, a czym innym przetwarzanie utrwalonych informacji takich jak wizerunek, dokonywane przy wykorzystaniu specjalistycznej techniki przetwarzania wizerunku w celu identyfikacji osoby, której wizerunek utrwalono (który to wizerunek tylko wtedy – po spełnieniu opisanych warunków – jest daną biometryczną). Zadaniem wykonawcy jest tylko sporządzanie dokumentacji, nie zaś przetwarzanie utrwalonych wizerunków osób za pomocą specjalistycznych technik w celu zidentyfikowania tych osób ergo zmiana projektu umowy nie jest konieczna.

Pytanie 8

Godziny pracy narzucone przez zamawiającego (6-22?) – prosimy o usunięcie zapisu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie 9

Naszym zdaniem kary zbyt wysokie – prosimy o zmniejszenie do 500 zł za dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia oraz określenie górnej granicy łącznej wysokości kar do 20% wartości zamówienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 10

Prosimy o sprecyzowanie grubości blachy zadaszania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Blacha zadaszania - rdzeń stalowy o grubości 1 mm.

Pytanie 11

Prosimy o sprecyzowanie materiału z jakiego ma być wykonane zadaszanie. W projekcie podano blacha ocynkowana lub blacha powlekana. Zwracamy uwagę, iż przedmiot zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Blacha powlekana wysoką warstwą cynku (275mikronów).

Pytanie 12

Pkt 1.6 opisu – brak treści, prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Pkt 1.6: Do obliczeń fundamentów założono grunty : piaski drobne o współczynnik id 0,4, przyjęte na podstawie "Opinii Geotechnicznej" opracowanej przez mgr Wojciecha Gruntmejera i mgr Kamila Gruntmejera.

Projektowany budynek zalicza się do II-giej Kategorii geotechnicznej i posadowiony będzie w prostych warunkach gruntowych.

Po wykonaniu wykopu należy wybrać ewentualne warstwy nienośne i zastąpić je chudym betonem lub piaskiem zagęszczonym.

Nie należy posadawiać posadzki hali na gruntach wysadzinowych. W przypadku ich występowania grunt pod posadzką należy zabezpieczyć przed przemarzaniem lub wymienić na grunt niewysadzinowy (zaleca się usunięcie gruntu do poziomu przemarzania i uzupełnienie różnicy piaskiem gruboziarnistym, zagęszczanym warstwami).

Pytanie 13

Czy przebudowywane jest przyłącze wodne/kanalizacyjne?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Projekt branży sanitarnej obejmuje przesunięcie istniejącej trasy wodociągu na terenie działki (likwidacja kolizji z projektowanym budynkiem) i doprowadzenie rury z przesuwanego odcinka do projektowanego kranu zewnętrznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w związku z udostępnieniem wyjaśnień zmienia termin składania/otwarcia ofert na dzień 04 lipca 2018r. – składanie ofert do godz. 10:00, otwarcie ofert o godz. 10:05

Z poważaniem,

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel
(1)

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas
(1)

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

tel. 61 884 20 16

e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

