

Projekt dofinansowywany ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Działanie 3.3  
Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska – Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska  
w ramach ZIT dla MOF Poznania nr umowy RPWP.03.03.03-30-0001/19-00



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 11 sierpnia 2021 r.

**Wykonawcy w postępowaniu**

poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

L.dz. 3584/PIM/08/21/AP/2016-85

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji Zadania Inwestycyjnego pn.: „Budowa zintegrowanego węzła transportowego Grunwaldzka w miejscu przejazdu przez linię kolejową E20” postępowanie numer PIM/07/21/ZP37/2016-85.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

#### **Pytania nr 6 z dnia 4 sierpnia 2021 r.:**

Działając na podstawie art. 135 ust 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Rozdz. X ust. 12 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwracamy się o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

1) Zał. nr 10 do SWZ w zw. z Rozdz. XX ust. 2 pkt 2 i 5 oraz ust. 5 in fine

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci poręczenia, Zamawiający zaakceptuje treść poręczenia zawierającą postanowienia analogiczne do zał. nr 10 do SWZ dostosowane do wybranej formy zabezpieczenia.

**ODP.: Zamawiający potwierdza, z uwzględnieniem zapisów Rozdziału XX SWZ.**

2) SWZ, Rozdz. V ust. 9 pkt 2 i 6

Prosimy o potwierdzenie, że w procedurze zatwierdzania składu lub zmiany w składzie Personelu Inżyniera Kontraktu Zamawiający będzie opierał się na spełnianiu przez proponowane osoby warunków opisanych w OPZ i w ofercie w przypadku osób, których doświadczenie jest oceniane, tzn. Zamawiający zaakceptuje proponowaną osobę jeśli będzie ona spełniała warunki w OPZ i/lub będzie legitymowała się taką samą liczbą nadzorowanych inwestycji jak osoba wskazana w ofercie.

**ODP.: Zamawiający potwierdza, że osoby występujące wyłącznie w warunkach udziału będą podlegały zmianie wyłącznie po wypełnieniu wymogów odpowiedniego warunku udziału. W przypadku osób ocenianych w kryteriach oceny dodatkowe zastosowanie będzie miał zapis SWZ: Zamawiający dopuszcza zmianę ww. osób, pod warunkiem, że Wykonawca, wykaże, że nowa proponowana osoba posiada nie mniejsze doświadczenie, niż wymagane w warunku oraz wykazane dla danej osoby w złożonej ofercie i formularzu punktów w kryterium.**

3) SWZ, Rozdz. VII ust. 2 lit. d) tiret drugie ppkt 17

Zamawiający wymaga dysponowania inspektorem nadzoru w specjalności inżynierskiej torowej, który powinien legitymować się uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej zgodnie z ustawą Prawo budowlane oraz doświadczeniem w pełnieniu nadzoru nad przebudową torowiska kolejowego. Zgodnie z art. 15a ust. 9 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane uprawnienia w specjalności drogowej nie dają uprawnień do kierowania robotami/nadzorowania torowiska. Do tego typu robót zgodnie z art. 15a ust. 11 wymagane są uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności oraz odpowiednią zmianę SWZ poprzez zmianę wymaganych uprawnień na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej kolejowej.

**ODP.: Zamawiający dokonał zmiany warunku poprzez zmianę SWZ i OoZ nr 1 (1 i 2).**

4) SWZ, Rozdz. VII ust. 2 lit. d) tiret drugie ppkt 17 i 19

W związku z pytaniem poprzednim prosimy o wyjaśnienie, czy wymagania z ppkt. 17 i 19 może spełniać ta sama osoba, czy wykonawca powinien dysponować dwiema osobami z uprawnieniami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych. Prosimy też o odpowiednią zmianę SWZ oraz IPU.

**ODP.: Zamawiający wymaga dwóch różnych osób zgodnie z wymogami SWZ.**

5) SWZ, Rozdz. VII ust. 2 lit. d) tiret drugie ppkt 7 i 9

Analogicznie prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawca powinien dysponować dwiema osobami z uprawnieniami do projektowania w specjalności inżynierskiej kolejowej w

zakresie kolejowych obiektów budowlanych, czy wymagania z ppkt 7 i 9 może spełniać ta sama osoba. Prosimy też o odpowiednią zmianę SWZ oraz IPU.

**ODP.: Zamawiający wymaga dwóch różnych osób zgodnie z wymogami SWZ.**

6) SWZ, Rozdz. XV ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że osoby przewidziane pełnienia zastępstwa za inspektorów nadzoru specjalności drogowej i mostowej muszą spełniać warunki minimalne, a nie muszą mieć takiego doświadczenia jak inspektorzy wskazani w celu oceny w kryterium doświadczenia personelu.

Prosimy też o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje przyznanie punktów w podkryterium organizacja zastępstw członków zespołu inspektorów nadzoru za zapewnienie zastępstwa dla części członków zespołu.

**ODP.: W przypadku osób ocenianych w kryteriach oceny dodatkowe zastosowanie będzie miał zapis SWZ: Zamawiający dopuszcza zmianę ww. osób, pod warunkiem, że Wykonawca, wykaże, że nowa proponowana osoba posiada nie mniejsze doświadczenie, niż wymagane w warunku oraz wykazane dla danej osoby w złożonej ofercie i formularzu punktów w kryterium.**

**Punktowanie zastępstw zostanie przeprowadzone zgodnie z zapisami SWZ i OoZ – w przypadku zaoferowania zastępstw dla wszystkich członków zespołu IK.**

7) SWZ, Rozdz. XVIII ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie, w jakiej formie dokumenty mają być przekazane – czy Zamawiający dopuszcza formę elektroniczną.

**ODP.: Co do zasady Zamawiający wyraża zgodę na formę elektroniczną. Oddzielna decyzja będzie dotyczyła podpisania umowy.**

8) SWZ, Rozdz. XX ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie, do czego odnoszą się słowa „każdego z Zamawiających”. W Rozdz. I SWZ wskazany został tylko jeden Zamawiający i beneficjent wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy – Miasto Poznań, także jeden beneficjent został w Rozdz. XX ust. 4 SWZ.

**ODP.: Wskazany zapis jest omyłką. Zamawiający dokonuje poprawy mylnego zapisu i wykreśla wskazany element.**

9) Zał. 15 do SWZ -OPZ, Rozdz. 5 pkt. 11 lit. d)

Prosimy o potwierdzenie, że przez Instrukcję Im-1 Zamawiający rozumie Instrukcję o prowadzeniu gospodarki materiałowej i magazynowej - Załącznik do uchwały Nr 297/2021 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 11 maja 2021 r, a przez Instrukcję Im-3 Instrukcję kwalifikowania materiałów pochodzących z działalności PKP

Polskie Linie Kolejowe S.A. - Załącznik do uchwały Nr 269/2019 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 23 kwietnia 2019 r.

**ODP.: Zamawiający potwierdza.**

- 10) Zał. 15 do SWZ- OPZ, Rozdz. 5 pkt. 23 w części „Podstawowe obowiązki w zakresie zarządzania Projektem”

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, wystawienia jakich dokumentów Zamawiający będzie wymagał od Inżyniera. Zwracamy Państwa uwagę na art. 99 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Określenie „wszelkich niezbędnych dokumentów związanych z realizacją Kontraktu wymaganych przez Zamawiającego” jest zbyt ogólne, aby wykonawcy mogli oszacować koszty realizacji zamówienia w tym zakresie.

**ODP.: Zamawiający nie ma możliwości określenia wszystkich wskazanych dokumentów na obecnym etapie postępowania, ponieważ będą one wynikały z sytuacji związanej z bieżącą realizacją zadania. Wszelkie możliwe wymagania zostały opisane w SWZ i OPZ, a Zamawiający nie może wykluczyć konieczności utworzenia dokumentów na ten moment niezdefiniowanych.**

- 11) Zał. 15 do SWZ - OPZ, Rozdz. 5 pkt 15 w części „Inżynier Kontraktu w zakresie opiniowania i koordynacji prac projektowych jest zobowiązany w szczególności do”

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu dla zamówień podobnych i zadań dodatkowych zlecanych wykonawcy robót. Jeśli tak, prosimy o przedstawienie wyczerpującej listy tego typu zamówień, w miarę możliwości wraz z prawdopodobieństwem ich zlecenia, aby wykonawcy mogli rzetelnie wycenić usługę.

**ODP.: Zgodnie z wymogami PZP Zamawiający przewidział w SWZ i OoZ dla robót budowlanych udzielenie zamówień o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy (do 20% wartości zamówienia podstawowego). Również zgodnie z PZP udzielenie zamówień dodatkowych w szczególności sankcjonowane jest w sytuacji, gdy Zamawiający działając z należytą starannością nie mógł przewidzieć okoliczności je wywołujących i dlatego nie ma możliwości ich określenia na obecnym etapie postępowania.**

- 12) Zał. 1 do SWZ - IPU

Prosimy o potwierdzenie, że za dni robocze Zamawiający nie uznaje dni ustawowo uznanych za wolne od pracy oraz sobót.

**ODP.: Zamawiający potwierdza - stosuje powszechnie obowiązujące przepisy.**

13) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 3 ust. 3 pkt 2) lit. I i mm

Jako że wykonawcy kalkulują cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia na podstawie OPZ i innych dokumentów dla danego postępowania, a przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, prosimy o podanie listy badań i pomiarów, z których wykonawca będzie zobowiązany powtórzyć odpowiednio 15 i 20%. Prosimy też o informację, czy wybór badań i pomiarów do powtórzenia będzie należał do swobodnej decyzji Wykonawcy, czy będzie w tym brał udział Zamawiający.

**ODP.: Nie ma możliwości na tym etapie określić katalogu listy badań i pomiarów. Wybór badań i pomiarów należy do Inżyniera Kontraktu, przy czym Zamawiający może polecić wykonanie ich do poszczególnych zakresów. Dodatkowo: Umowę w tym aspekcie należy interpretować zgodnie z literalnym brzmieniem omawianych postanowień. IK zawiera umowę z Zamawiającym, a co za tym idzie działania IK winny być wykonywane przy udziale Zamawiającego, na jego polecenie, a nie pozostawione swobodnej decyzji Wykonawcy**

14) Zał. 1 do SWZ - IPU w zw. z SWZ Rozdz. XX ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wniesione przed zawarciem umowy w formie gwarancji powinno obejmować okres, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 IPU, tj. 800 dni od dnia zawarcia umowy.

**ODP.: Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Obejmować powinno okres wykonywania przedmiotu zamówienia, który został określony umownie.**

15) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 4 ust. 3

Jako że zgodnie z Pzp przedmiot zamówienia powinien zostać opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, prosimy o wskazanie w ramach przedmiotowego postępowania terminów wykonania poszczególnych obowiązków Inżyniera Kontraktu, aby wykonawcy mogli się z nimi zapoznać przed złożeniem oferty.

**ODP.: Na ten moment w świetle będącego w podpisie aneksu nr 1 z Generalnym Wykonawcą:**

**1) ETAP I: Wykonanie Projektu Budowlanego wraz z uzyskaniem kompletu wykonalnych lub ostatecznych Decyzji budowlanych**

**Termin: 305 dni kalendarzowych od zawarcia Umowy (3.03.2021)**

**2) ETAP II: Wykonanie Projektu Wykonawczego, STWIORB, przedmiaru**

**Termin: do 450 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy (3.03.2021)**

**3) ETAP III: Wykonanie robót budowlanych i prac powiązanych**

**Termin do dnia 30 maja 2023 r.**

**4) ETAP IV: Uzyskanie Pozwolenia na użytkowanie**

**Termin: do 60 dni kalendarzowych od dnia zakończenia Etapu III**

## 2. Termin zakończenia Przedmiotu Umowy: do 27 lipca 2023 r.”

### 16) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 6 ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany w umowie z wykonawcą robót budowlanych nie będą miały wpływu na obowiązki Inżyniera Kontraktu ani na terminy na ich zrealizowanie.

**ODP.: Wskazane postanowienie umowne należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem.**

### 17) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 6 ust. 12 w zw. z ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca w żadnym razie nie będzie zobowiązany do wykonywania usług w okresie przekraczającym okres, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2) tj. 800 dni wydłużony o okres, o którym mowa w § 5 ust. 12, tj. 6 miesięcy. Umowę o zamówienie publiczne zgodnie z art. 434 ust. 1 Pzp zawiera się na czas oznaczony, co oznacza, zgodnie z komentarzami i orzecznictwem KIO, że termin wykonania zamówienia musi być określony w sposób pozwalający wykonawcom określić minimalny i maksymalny czasookres trwania przyszłej umowy.

**ODP.: Termin wykonania umowy został określony, Zamawiający również dostatecznie określił przypadki, w których może on ulec zmianie. Należy podkreślić, iż Ustawa PZP przewiduje możliwość zmiany umowy o zamówienie publiczne.**

### 18) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 7 ust. 5 i 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w składzie personelu, jeżeli wskazana osoba będzie spełniała określone w dokumentach zamówienia wymogi dla danego stanowiska.

**ODP.: Wskazane postanowienia umowne należy interpretować zgodnie z ich literalnym brzmieniem.**

### 19) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 8 ust. 1 pkt 1)

Prosimy o potwierdzenie, że termin na wykonanie danej czynności wskazany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż termin wskazany w Umowie, w przeciwnym razie kara za zwłokę będzie liczona od terminu wskazanego w Umowie.

**ODP.: Wskazane postanowienie umowne należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem. Przez nieterminowe wykonywanie czynności wchodzących w skład Przedmiotu Umowy Strony uważają wykonywanie czynności po terminie wynikającym z Umowy bądź wyznaczonym (w formie elektronicznej lub pisemnej) przez Zamawiającego – zatem jest to alternatywa albo wskazany termin wykonania wynika z treści umowy albo jest on wyznaczony przez Zamawiającego.**



20) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 8 ust. 1 pkt 8) i 9)

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej określonej w tych punktach na 0,1% wartości brutto umowy. Kary za nieprzedłożenie w terminie nowej polisy lub przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania w wysokości 1% wartości umowy uważamy za rażąco wygórowane, zwłaszcza w okresie, w którym obowiązuje dotychczasowa polisa lub zabezpieczenie należytego wykonania i Zamawiający nie ponosi żadnej szkody, ani w żaden sposób nie zwiększa się ponoszone przez niego ryzyko. W przypadku braku zgody, prosimy rozróżnienie wysokości kar umownych: 0,1% w okresie do dnia wygaśnięcia dotychczasowej polisy/zabezpieczenia i 1% w okresie od ich wygaśnięcia.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę IPU.**

21) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 11 ust. 2

Prosimy o zmianę terminu na przedłożenie aktualnej polisy OC na „przed dniem wygaśnięcia dotychczasowej polisy”, ewentualnie nie dłużej niż 7 dni przed tym dniem. Zawarcie nowej umowy polisy 30 dni przed upływem poprzednie może w praktyce okazać się niemożliwe. Jest też nieuzasadnione – dopóki nie wygaśła poprzednia polisa, Zamawiający nie ponosi żadnej szkody ani nie wzrasta jego ryzyko.

**ODP.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na nie mniej niż 7 dni przed wyznaczonym terminem.**

22) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 12 ust. 3

Prosimy o dodanie do przedmiotowego ustępu kolejnych zdań: „Termin wskazany w zdaniu poprzednim obowiązuje tylko w przypadkach, w których Inżynier Kontraktu został poinformowany pisemnie lub pocztą elektroniczną o zmianie terminów wykonania usługi w ramach Umowy i związanej z tym konieczności przedłużenia terminu ważności zabezpieczenia nie później niż 28 dni przed upływem aktualnego terminu ważności zabezpieczenia. W pozostałych przypadkach Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do zachowania ciągłości ważności zabezpieczenia i przedłożenia odpowiednio zmienionego zabezpieczenia przed upływem ważności dotychczasowego zabezpieczenia.” Inżynier Kontraktu nie może ponosić odpowiedzialności w postaci kary umownej, jeśli dowie się o konieczności przedłużenia ważności zabezpieczenia w terminie uniemożliwiającym przedłużenie ważności dotychczasowego zabezpieczenia z wyprzedzeniem 14-dniowym.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę IPU.**

23) Zał. 1 do SWZ - IPU, § 13 ust. 1

Prosimy o usunięcie postanowienia pozwalającego Zamawiającemu wypowiedzieć umowę w każdym czasie z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, gdyż jest to postanowienia zaburzające w sposób znaczący równowagę ekonomiczną stron,

a także niezgodne z Pzp. Art. 456 ust. 1 Pzp wprowadza bowiem zamknięty katalog okoliczności, w których Zamawiający może odstąpić od umowy – nie może to być swobodna decyzja Zamawiającego, a art. 433 ust. 4 wśród klauzul niedozwolonych wymienia możliwość ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Jak słusznie stwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie już w 2005 r. w sprawie V Ca 1110/04: „Wykonawcy, przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która wpływa następnie na wysokość ceny, a ta z kolei jest jedynym z podstawowych kryteriów oceny ofert. (...) (Wykonawca) musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie”. W przypadku przedmiotowego zamówienia wykonawcy kalkulują koszty i cenę dla okresu 800 dni z możliwym wydłużeniem o maks. 6 miesięcy. Co więcej, Zamawiający przewiduje płatności w równych miesięcznych ratach, a koszty ponoszone przez wykonawcę nie są równe w każdym miesiącu. Wypowiedzenie umowy przed terminem może zatem spowodować znaczne straty po stronie wykonawcy z przyczyn nieleżących po jego stronie. Pozostawienie w umowie klauzuli abuzywnej może spowodować także stratę dla Zamawiającego w postaci nałożenia korekty finansowej i obniżenia dofinansowania, więc prosimy o jej usunięcie.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę IPU. Przesłanki odstąpienia od umowy z art. 456 PZP nie stanowią jedynego, zamkniętego katalogu okoliczności statuujących możliwość odstąpienia od umowy. Wskazany przez kierującego pytanie przepis art. 433 pkt 4 PZP dotyczy zmiany umowy dotyczącej ograniczenia jej zakresu, a nie jej rozwiązania. Wskazane zastrzeżenie znajdzie zastosowanie do tych postanowień umownych, które dają zamawiającemu możliwość redukcji zakresu zamówienia podczas jego realizacji. (patrz: Hanna Drynkorn, Art. 433 w: Nowe PZP. Komentarz dostępny w internecie: <https://komentarzpzp.pl/strona-glowna/dzial-vii/rozdzial-1/art-433/komentarz-do-art-433-ustawy>, data dostępu: 09.08.2021).**

24) Zał. 1 do SWZ – IPU, § 14 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że limit 2% dotyczy zmiany wynagrodzenia w danym roku.

**ODP.: Wskazane postanowienie należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem. Jest to łączna wartość korekt, w odniesieniu do całego okresu umowy.**

25) Zał. 1 do SWZ – IPU, § 7 ust. 10

Prosimy o dopuszczenie możliwości łączenia funkcji Koordynatora inspektorów nadzoru z funkcją Kierownik zespołów projektowego i zespołu robót budowlanych.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.**

26) Zał. nr 7 do SWZ



Prosimy o zastąpienie słów „roboty budowlane” na „usługi”.

**ODP.: Zamawiający poprawia mylny zwrot i pomocniczo zamieszcza poprawiony Załącznik nr 7.**

27) Zał. 11 do SWZ w zw. z SWZ Rozdz. XI ust. 11 pkt 3)

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje już na etapie złożenia oferty wskazania danych dotyczących osób wskazanych do pełnienia zastępstwa członków zespołu inżynierów nadzoru. Zdaniem wykonawcy wymagania tego dokumentu już na etapie składania ofert jest nieracjonalne z punktu widzenia ekonomiki postępowania. Weryfikacja spełnienia oświadczenia złożonego w formularzu o zapewnieniu zastępstwa poprzez przedłożenie wykazu może z powodzeniem zostać potraktowana jako jedna z formalności do dokonania przed podpisaniem umowy, co przyspieszy postępowanie, gdyż Zamawiający nie będzie musiał sprawdzać, weryfikować i potencjalnie wyjaśniać wykazów złożonych przez wszystkich wykonawców. Dzięki wadium Zamawiający będzie jednocześnie zabezpieczony przed odmową przedłożenia prawidłowego wykazu przez wykonawcę, którego oferta została wybrana.

**ODP.: Zamawiający wymaga wskazania podnoszonych informacji już na etapie ofertowania zgodnie z zapisami SWZ.**

#### **Pytania nr 7 z dnia 4 sierpnia 2021 r.:**

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu Sekcja III, pkt III.1.3) a) oraz SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d)

W Ogłoszeniu oraz SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

d) zdolności technicznej lub zawodowej - Zamawiający wymaga, by Wykonawca: o w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie:

(1) co najmniej dwie usługi, polegające na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub podobnie nazwanej usługi, w zakres której wchodziły jako minimum: sprawdzenie dokumentacji projektowej, kompleksowe zarządzanie robotami budowlanymi (w tym nadzór inwestorski) w zakresie technicznym, terminowym, finansowym, sprawozdawczym oraz w zakresie zgodności z Kontraktem i wymaganiami Ustawy prawo budowlane i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności w okresie realizacji inwestycji do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przygotowanie dokumentów służących rozliczeniu inwestycji, rozliczenie robót budowlanych, dla inwestycji obejmującej budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi / ulicy o nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno- asfaltowej wraz z infrastrukturą w postaci co najmniej oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej i sieci telekomunikacyjnej - o długości drogi / ulicy co najmniej 500 m każda,

oraz

(2) co najmniej dwie usługi, polegające na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub podobnie nazwanej usługi, w zakres których wchodziły jako minimum: sprawdzenie dokumentacji projektowej, kompleksowe zarządzanie robotami budowlanymi (w tym nadzór inwestorski) w zakresie technicznym, terminowym, finansowym, sprawozdawczym oraz w zakresie zgodności z Kontraktem i wymaganiami Ustawy prawo budowlane i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności w okresie realizacji inwestycji do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przygotowanie dokumentów służących rozliczeniu inwestycji, rozliczenie robót budowlanych, dla inwestycji obejmującej budowę wiaduktu o długości co najmniej 20m,

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie 5-letniego okresu badanego doświadczenia Wykonawcy.

W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Uzasadnione jest zatem przypuszczenie, iż pozostawienie okresu badanego doświadczenia za okres jedynie 5 lat, spowoduje zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne objęte Postępowaniem. Zmiana powyższego warunku poprzez wydłużenie badanego okresu doświadczenia wykonawców w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu.

Wskazujemy, iż na mocy Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z dnia 30 grudnia 2020 r., poz. 2415 – dalej: „Rozporządzenie”) Zamawiający, dla zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu na usługi może dopuścić, aby badanie wymaganego w postępowaniu doświadczenia Wykonawcy dotyczyło dłuższego, niż wskazany w Rozporządzeniu, okresu przed upływem terminu składania ofert.

Mamy świadomość tego, że określenie dłuższego niż 3-letni okresu, w którym Wykonawcy mogą wykazać spełnienie warunku posiadania zdolności zawodowej do wykonania zamówienia jest uprawnieniem Zamawiającego wynikającym z Pzp oraz Rozporządzenia, a nie jego obowiązkiem. Jednakże w naszej ocenie kreowanie warunków udziału w postępowaniu nie może odbywać się w oderwaniu od okoliczności rzeczywistych i faktycznych, w jakich funkcjonuje i działa Zamawiający. To bowiem na nim spoczywa obowiązek zapewnienia, by zachowany był odpowiedni poziom konkurencji (zgodnie z art. 16 pkt 1 Pzp ) w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym jest on zamawiającym. A taki, lepszy poziom konkurencyjności w tym Postępowaniu, będzie mógł być osiągnięty, jeśli wydłużony zostanie, np. do 7 lat okres, w którym Wykonawca będzie wykazywał spełnienie warunku w zakresie zdolności zawodowej do wykonania zamówienia.

Wnosimy zatem o wprowadzenie wnioskowanej zmiany w Sekcji III, pkt III.1.3) a) Ogłoszenia o zamówieniu oraz w rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) SWZ, oraz odpowiednio we wszystkich pozostałych punktach Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ i zastąpieniu słów: „w okresie ostatnich 5 lat” słowami: „w okresie ostatnich 7 lat”.

**ODP.: Zamawiający dokonał zmiany warunku poprzez zmianę SWZ i OoZ nr 1 (1 i 2).**

Jednocześnie, wnosimy o zmianę w rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) tiret (2) SWZ na:

(2) co najmniej dwie usługi, polegające na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub podobnie nazwanej usługi, w zakres których wchodziły jako minimum: sprawdzenie lub wykonanie dokumentacji projektowej, kompleksowe zarządzanie robotami budowlanymi (w tym nadzór inwestorski) w zakresie technicznym, terminowym, finansowym, sprawozdawczym oraz w zakresie zgodności z Kontraktem i wymaganiami Ustawy prawo budowlane i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności w okresie realizacji inwestycji do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przygotowanie dokumentów służących rozliczeniu inwestycji, rozliczenie robót budowlanych, dla inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę obiektu mostowego o długości co najmniej 20m,

Wniosek motywujemy tym, że pojęcie obiektów mostowych zawiera w sobie wszystkie typy konstrukcji, tj. most, wiadukt, estakada, itd.

Jednocześnie wskazujemy, że pozytywne rozpatrzenie powyższego wniosku i zmiana ww. warunku udziału w postępowaniu umożliwi udział w postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców zdolnych do jego wykonania, a także zapewni większą konkurencyjność, która powinna być przez Zamawiającego pożądana.

**ODP.: Zamawiający dokonał zmiany warunku poprzez zmianę SWZ i OoZ nr 1 (1 i 2).**

Pytanie 2:

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) tiret (16) oraz rozdział XV pkt 5.

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą skierować do realizacji zamówienia zespół składający się co najmniej z następujących osób:

(16) Inspektor nadzoru w specjalności mostowej – wymagania:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej;

- co najmniej 60- miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi;

- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie wiaduktu o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt);

5. Kryterium dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru specjalności mostowej (DM) - zostanie ocenione w następujący sposób:

- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie wiaduktu o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt) – 0 pkt

- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 3 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie wiaduktu o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt) – 5 pkt
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 4 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie wiaduktu o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt) – 10 pkt
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 5 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie wiaduktu o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt) – 15 pkt.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów zawartych w SWZ oraz odpowiednio we wszystkich załącznikach do SWZ na:

(16) Inspektor nadzoru w specjalności mostowej – wymagania:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej;
- co najmniej 60- miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi;
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy wiadukt);

5. Kryterium dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru specjalności mostowej (DM) - zostanie ocenione w następujący sposób:

- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy obiekt mostowy) – 0 pkt
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 3 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy obiekt mostowy) – 5 pkt
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 4 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy obiekt mostowy) – 10 pkt
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót mostowych podczas realizacji co najmniej 5 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęseł minimum 30 m (każdy obiekt mostowy) – 15 pkt.

Wniosek motywujemy tym, że pojęcie obiektów mostowych zawiera w sobie wszystkie typy konstrukcji, tj. most, wiadukt, estakada itd.

**ODP.: Zamawiający dokonał zmiany warunku i kryterium poprzez zmianę SWZ i OoZ nr 1 (1 i 2).**

Pytanie 3

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) tiret (17)

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą skierować do realizacji zamówienia zespół składający się co najmniej z następujących osób:

(17) Inspektorem nadzoru w specjalności inżynierskiej torowej - wymagania:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej zgodnie z ustawą Prawo budowlane;
- co najmniej 36-miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi;
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót torowych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych inwestycji obejmujących budowę, rozbudowę lub przebudowę torowiska kolejowego długości co najmniej 100m wraz z trakcją o wartości nie mniejszej niż 5.000.000,00 PLN brutto każda, w których zakresie była budowa, rozbudowa lub przebudowa torowiska kolejowego wraz z trakcją;

Wnosimy o zmianę w powyższych zapisów zawartych w SWZ oraz odpowiednio we wszystkich załącznikach do SWZ na:

(17) Inspektorem nadzoru w specjalności inżynierskiej torowej - wymagania:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej zgodnie z ustawą Prawo budowlane;
- co najmniej 36-miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi;
- doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót torowych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych inwestycji obejmujących budowę, rozbudowę lub przebudowę torowiska kolejowego długości co najmniej 100m wraz z trakcją o wartości nie mniejszej niż 5.000.000,00 PLN brutto każda, w których zakresie była budowa, rozbudowa lub przebudowa torowiska kolejowego wraz z trakcją;

**ODP.: Zamawiający dokonał zmiany warunku poprzez zmianę SWZ i OoZ nr 1 (1 i 2).**

#### Pytanie 4

Zamawiający w rozdziale VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) tiret (21) SWZ wymaga dysponowania przez wykonawcę Specjalistą ds. roszczeń posiadającym co najmniej 36- miesięczne doświadczenie w rozliczaniu inwestycji budowlanych. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowej osoby pełniącej funkcję Specjalisty ds. Rozliczeń.

**ODP.: Wymagania do Specjalisty ds. roszczeń zostały precyzyjnie określone w SWZ.**

#### Pytanie 5

Zamawiający w rozdziale VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) tiret (19) oraz (20) SWZ wymaga dysponowania przez wykonawcę następującymi osobami:



19) Inspektor nadzoru w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych (lub równoważne)

(20) Inspektor nadzoru w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie systemów sterowania ruchem kolejowym (lub równoważne)

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia „równoważne”.

**ODP.: Równoważne – tzn. określone innym nazewnictwem w zespole IK, ale każdorazowo przy spełnieniu wymagań Zamawiającego.**

#### Pytanie 6

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) oraz załącznika nr 1 – IPU w §7 ust. 10.

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości łączenia funkcji Projektanta i Inspektora nadzoru tożsamyh branż/specjalności tj. Projektanta branży drogowej z Inspektorem nadzoru w specjalności drogowej, Projektanta branży mostowej z Inspektorem nadzoru w specjalności mostowej, itd.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### Pytanie 7

Wnosimy o korektę omyłek pisarskich w rozdziale IX pkt 1 ppkt 1) lit.a) tiret vi. oraz vii. SWZ.

Powyższe zapisy winny dotyczyć części IV JEDZ.

**ODP.: Zamawiający koryguje omyłki pisarskie zgodnie z sugestią.**

#### Pytanie 8

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. c) oraz załącznika nr 1 – IPU w §11 ust. 1.

Wnosimy o ujednolicenie zapisów dot. wysokości wymaganej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej.

**ODP.: Zapisy nie wymagają ujednolicenia. SWZ i OoZ wskazują wysokość polisy OC, którą zgodnie z postawionym warunkiem udziału powinni posiadać wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia na etapie składania ofert. Wzór umowy odwołuje się do wysokości polisy OC, którą podczas realizacji umowy powinien posiadać wybrany Wykonawca (może to wymagać doubezpieczenia).**

#### Pytanie 9

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. z) Umowy, który brzmi:

z) Zapewnienia codziennej dyspozycyjności osób pełniących funkcję nadzoru inwestorskiego na placu budowy. Dodatkowo zapewnienie stawienia się na placu budowy,



w czasie nie dłuższym niż 2 h, członków zespołu Inżyniera Kontraktu wskazanych w wezwaniu Zamawiającego, przekazany telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faxem na numery i adresy wskazane w Umowie.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

z) Zapewnienia codziennej dyspozycyjności osób pełniących funkcję nadzoru inwestorskiego na placu budowy. Dodatkowo zapewnienie stawienia się na placu budowy, w czasie nie dłuższym niż 5 h, członków zespołu Inżyniera Kontraktu wskazanych w wezwaniu Zamawiającego, przekazany telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faxem na numery i adresy wskazane w Umowie.

**ODP.: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.**

#### Pytanie 10

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. ss) Umowy, który brzmi:

ss) Opiniowania oświadczeń/wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowania Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowego uzasadniania konieczności wykonywania tych prac wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowania do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 3 dni od jego skutecznego przekazania.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów analogicznie do zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. bbb) Umowy na następujące:

ss) Opiniowania oświadczeń/wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowania Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowego uzasadniania konieczności wykonywania tych prac wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowania do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 7 dni od jego skutecznego przekazania.

**ODP.: Zamawiający wprowadza zmianę – obowiązujący termin to 5 dni.**

#### Pytanie 11

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. xx) Umowy, który brzmi:

xx) Opiniowania w terminie do 5 dni projektów umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych oraz w terminie 3 dni zawartych umów o podwykonawstwo.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

xx) opiniowanie w terminie 5 dni roboczych projektów oraz kopii umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych.

lub

xx) Opiniowania w terminie do 5 dni roboczych projektów umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych oraz w terminie 3 dni roboczych zawartych umów o podwykonawstwo.

**ODP.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na:**

**xx) Opiniowania w terminie do 5 dni roboczych projektów umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych oraz w terminie 3 dni roboczych zawartych umów o podwykonawstwo.**

#### Pytanie 12

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. iii) Umowy, który brzmi:

iii) Sporządzania dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 5184x3456px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 20 Mpx.). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS). Inżynier Kontraktu będzie przekazywał Zamawiającemu dokumentację fotograficzną w formie i terminach określonych w Umowie bądź na odrębne pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 3 dni roboczych.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

iii) Sporządzania dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 1280x720px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 12 Mpx.). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS). Inżynier Kontraktu będzie przekazywał Zamawiającemu dokumentację fotograficzną w formie i terminach określonych w Umowie bądź na odrębne pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 3 dni roboczych.

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.**

#### Pytanie 13

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. nnn) Umowy, który brzmi:

nnn) W przypadku prac, które wpływają lub mogą mieć niekorzystny wpływ na stan drzew, krzewów i innej zieleni znajdującej się zarówno na terenie prowadzonych robót oraz w obszarze ich oddziaływania, Inżynier Kontaktu, z zachowaniem pozostałych obowiązków i uprawnień wynikających z Umowy, dodatkowo zobowiązany jest do obecności podczas prowadzenia ww. prac, sporządzenia dokumentacji fotograficznej oraz przedłożenia raportów opisujących stan poszczególnych drzew, krzewów lub innej zieleni przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu poszczególnych robót, ze wskazaniem w

szczegółności, zastosowywanych zabezpieczeń, czasu odsłonięcia korzeni, etc. z określeniem wpływu ww. prac na stan zieleni. Inżynier Kontaktu zobowiązany jest do przedkładania poszczególnych i odrębnych raportów wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie 3 dni od dnia zakończenia robót, których dany raport dotyczy.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 2) lit. nnn) Umowy, który brzmi:

nnn) W przypadku prac, które wpływają lub mogą mieć niekorzystny wpływ na stan drzew, krzewów i innej zieleni znajdującej się zarówno na terenie prowadzonych robót oraz w obszarze ich oddziaływania, Inżynier Kontaktu, z zachowaniem pozostałych obowiązków i uprawnień wynikających z Umowy, dodatkowo zobowiązany jest do obecności podczas prowadzenia ww. prac, sporządzenia dokumentacji fotograficznej oraz przedłożenia raportów opisujących stan poszczególnych drzew, krzewów lub innej zieleni przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu poszczególnych robót, ze wskazaniem w szczególności, zastosowywanych zabezpieczeń, czasu odsłonięcia korzeni, etc. z określeniem wpływu ww. prac na stan zieleni. Inżynier Kontaktu zobowiązany jest do przedkładania poszczególnych i odrębnych raportów wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie 5 dni od dnia zakończenia robót, których dany raport dotyczy.

**ODP.: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.**

#### Pytanie 14

W § 4 ust. 6 Umowy funkcjonuje zapis, cyt. „Okres wykonywania usług Inżyniera Kontraktu może ulec przedłużeniu bez dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku gdy ponosi on odpowiedzialność za wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych.”

Zgodnie z art. 431 ust. 1 ustawy Pzp, umowy w prawie zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, tj. na konkretnie wskazany czas określony poprzez datę końcową, zdarzenie przyszłe i pewne lub wskazanie czasookresu. Nadto umowa, która zostanie zawarta w ramach niniejszego postępowania jest umową odpłatną.

Mając na uwadze powyższe, proszę o określenie maksymalnego czasu (określonego w miesiącach) o jaki może ulec przedłużeniu okres wykonywania usług Inżyniera Kontraktu w przypadku, o którym mowa w cytowanym powyżej paragrafie.

**ODP. Termin wykonania umowy został określony, jak również zostały dostatecznie określone przypadki, w których może on ulec zmianie. Należy podkreślić, iż Ustawa PZP przewiduje możliwość zmiany umowy o zamówienie publiczne.**

#### Pytanie 15

Dotyczy zapisów § 6 ust. 2. i 3 Umowy.

Powyższe zapisy Umowy opisują kwestię płatności wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu w łącznej sumie 80% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §5 Umowy. Wnosimy o uzupełnienie powyższych zapisów o procedurę wypłaty pozostałych 20% wynagrodzenia.

**ODP.: Zamawiający dokonuje zmiany ust. 3 i ust. 4 wskazanego paragrafu na nowe brzmienie:**

**3. Płatność części wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu z tytułu wykonywania czynności związanych z pełnieniem swoich funkcji związanych z nadzorem nad realizowanymi robotami, w łącznej wysokości do 80% całkowitego wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu określonego w § 5, następować będzie w równych miesięcznych ratach wynikających z okresu trwania umowy o roboty budowlane z tym zastrzeżeniem, że ostatnia rata zostanie zapłacona po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego – potwierdzającego prawidłowe wykonania przedmiotu umowy z wykonawcą robót budowlanych. Płatności realizowane będą z dołu na podstawie faktury wystawionej do 10 - go dnia każdego miesiąca, do której załączany będzie Raport miesięczny.**

**4. W przypadku wcześniejszego zrealizowania przedmiotu umowy o roboty budowlane, ostatnia rata wynagrodzenia, określonego w ust. 3 powyżej, zostanie wypłacona w kwocie stanowiącej różnicę pomiędzy kwotą odpowiadającą 80% całkowitego wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu określonego w § 5 Umowy a łączną sumą miesięcznych rat wypłaconych Inżynierowi Kontraktu na podstawie ust. 3 powyżej na dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, zgodnie z zasadą iż wynagrodzenie należne w ramach przedmiotowej części wynagrodzenia łącznie nie może przekroczyć 80% całkowitego wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu określonego w §5 Umowy.**

Pytanie 16

Dotyczy § 2 ust 11 Umowy, tj.:

„Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do koordynacji i nadzoru nad czynnościami podejmowanymi przez ewentualnych innych wykonawców na terenie realizowanego Zadania inwestycyjnego, w szczególności usuwania skutków wypadków lub awarii na terenie realizowanego Zadania inwestycyjnego oraz podczas prac, których wykonywanie może powodować uszkodzenia drzew i innej zieleni..”

Prosimy o sprecyzowanie użytego powyżej sformułowania „innych wykonawców”. Takie sformułowanie jest nieprecyzyjne i niejednoznaczne.

**ODP. Wykonawca może dopuścić innego Wykonawcę na teren budowy lub też w ramach prac wskutek awarii lub wypadku może wystąpić konieczność realizacji prac przez innego wykonawcę. Zamawiający nie ma możliwości innego określenia tej sytuacji niż „inny wykonawca – wykonawca nie realizujący prac w wyniku umowy z Zamawiającym”.**

Pytanie 17

Dotyczy zapisów § 3 ust. 3 pkt. 1) lit. I) Umowy – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewidział w umowie na Generalne Wykonawstwo obowiązek składania przez

Generalnego Wykonawcę raportów miesięcznych, zgodnie z wymaganiami przekazanymi przez Inżyniera Kontraktu.

**ODP. Zamawiający potwierdza.**

Pytanie 18

Dotyczy § 9 ust. 2 Umowy, tj.:

„Raport miesięczny przedkładany będzie Zamawiającemu do 20 dnia każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, poczynwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym rozpoczęto realizację usług wskazanych w Umowie. Raport końcowy należy złożyć Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty odbioru końcowego robót budowlanych.”

Prosimy o zmianę zapisu „w terminie do 14 dni” na „w terminie do 30 dni”.

**ODP.: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.**

Pytanie 19

Dotyczy § 9 ust. 7 Umowy, tj.:

„W przypadku gdy wykonywanie niniejszej Umowy lub umowy o roboty budowlane zostanie zawieszone bądź niniejsza Umowa lub umowa o roboty budowlane zostanie rozwiązana – Inżynier Kontraktu przygotowuje i dostarczy Zamawiającemu Raport z zaawansowania rzeczowego i finansowego odpowiednio niniejszej Umowy bądź robót budowlanych wraz z niezbędną dokumentacją dotyczącą wykonania rzeczowego i finansowego umowy o roboty budowlane - w terminie 21 dni od momentu wskazanego powyżej.”

Prosimy o zmianę zapisu „w terminie 21 dni od momentu wskazanego powyżej” na „w terminie 30 dni od momentu wskazanego powyżej”

**ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.**

Pytanie 20

Wnosimy o korektę omyłki pisarskiej w § 9 ust. 1 Umowy.

Zapisy dotyczące raportów miesięcznych winien zawierać odniesienie do § 3 ust. 3 pkt 3) lit. a Umowy.

**ODP. Zamawiający potwierdza. Zamawiający koryguje omyłkę w zapisie.**

Pytanie 21

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1 lit. d) oraz Załączników Nr 11 i 13 do SWZ.

W związku z brakiem wymagania przez Zamawiającego dysponowania przez kandydatów na poniższe stanowiska:

(2) Projektant branży drogowej,

(7) Projektantem branży inżynierskiej kolejowej,

(9) Projektant w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych (lub równoważne),

(19) Inspektor nadzoru w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych (lub równoważne)

(20) Inspektor nadzoru w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie systemów sterowania ruchem kolejowym (lub równoważne)

uprawnień budowlanych bez ograniczeń, wnosimy o wykreślenie w załącznikach nr 11 i 13 do SWZ (stanowiących oświadczenia Wykonawcy), zapisu:

„UWAGA - Wskazane w tabeli uprawnienia budowlane są uprawnieniami bez ograniczeń.”

**ODP. Zamawiający usuwa zapis pod Załącznikami – zmiana w załącznikach dokonana zmianą SWZ nr 1.**

Z poważaniem

*Dyrektor ds. wsparcia inwestycji*

*Załączniki:*

1. *Poprawiony - ujednolicony Zał\_7\_Wzor\_osw\_art\_117\_ust\_4\_PZP\_v2*

*Otrzymują:*

1. *Adresat*
2. *a/a*

*Sprawę prowadzi: Artur Pieczykoła Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczykola@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykola@pim.poznan.pl)*