

Projekt dofinansowywany ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Działanie 3.3 Wsparcie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska – Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania nr umowy RPWP.03.03.03-30-0001/19-00



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 5 sierpnia 2021 r.

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

L.dz. 3457/PIM/08/21/AP/2016-85

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji Zadania Inwestycyjnego pn.: „Budowa zintegrowanego węzła transportowego Grunwaldzka w miejscu przejazdu przez linię kolejową E20” postępowanie numer PIM/07/21/ZP37/2016-85.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytania nr 5 z dnia 4 sierpnia 2021 r.:

Wykonawca, działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (z późn zm.) zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ:

Dotyczy treści SWZ :

1. Zamawiający w pkt. 2 ppkt. d) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymaga aby Wykonawca wykonał co najmniej dwie usługi zgodne z warunkiem opisanym w ppkt d) (1) oraz dwie usługi zgodne z warunkiem d) (2).

Czy Wykonawca w celu spełnienia warunku winien wykazać się czterema usługami, czy też Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku gdy Wykonawca wykaze się

dwoma zadaniami potwierdzającymi spełnienie warunków określonych w ppkt. d)(1) i d)(2)?

Prosimy o wyjaśnienie warunków SWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem warunku Zamawiający dopuszcza w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykazanie się dwoma zadaniami potwierdzającymi spełnienie warunków określonych w ppkt. d)(1) i d)(2).

2. Czy warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określony w Rozdziale VIII dotyczący wykonania:

(1) „co najmniej dwie usługi, polegające na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub podobnie nazwanej usługi, w zakres której wchodziły jako minimum: sprawdzenie dokumentacji projektowej, kompleksowe zarządzanie robotami budowlanymi (w tym nadzór inwestorski) w zakresie technicznym, terminowym, finansowym, sprawozdawczym oraz w zakresie zgodności z Kontraktem i wymaganiami Ustawy prawo budowlane i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności w okresie realizacji inwestycji do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przygotowanie dokumentów służących rozliczeniu inwestycji, rozliczenie robót budowlanych, dla inwestycji obejmującej budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi / ulicy o nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno- asfaltowej wraz z infrastrukturą w postaci co najmniej oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej i sieci telekomunikacyjnej - o długości drogi / ulicy co najmniej 500 m każda,”

dotyczy wykonania budowy/ rozbudowy/przebudowy drogi o długości 500 m dł. każda, czy warunek określający długość 500 m dotyczy również infrastruktury towarzyszącej i Wykonawca winien wykazać się usługami obejmującymi swym zakresem infrastrukturę w postaci co najmniej oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej i sieci telekomunikacyjnej - o długości 500 m każda?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Długość 500 m. we wskazanym warunku dot. długości drogi.

oraz

Czy warunek opisany w ppkt d) (2) - Zamawiający wymaga , by Wykonawca wykazał:

”co najmniej dwie usługi, polegające na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub podobnie nazwanej usługi, w zakres których wchodziły jako minimum: sprawdzenie dokumentacji projektowej, kompleksowe zarządzanie robotami budowlanymi (w tym nadzór inwestorski) w zakresie technicznym, terminowym, finansowym, sprawozdawczym oraz w zakresie zgodności z Kontraktem i wymaganiami Ustawy prawo budowlane i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności w okresie realizacji inwestycji do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przygotowanie dokumentów służących

rozliczeniu inwestycji, rozliczenie robót budowlanych, dla inwestycji obejmującej budowę wiaduktu o długości co najmniej 20m,”

dotyczy wyłącznie wiaduktów, czy też innych obiektów mostowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 nr 63 poz. 735 ze zm.)?

Prosimy o wyjaśnienie warunków SWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie ze zmianą SWZ nr 1 Zamawiający dopuścił obiekty mostowe w zakresie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert.

3. Czy w zakresie kryterium dodatkowego doświadczenie Inspektora nadzoru specjalności drogowej - Rozdział XV pkt. 4 SWZ oraz w załączniku nr 11 do SWZ – „Wykazie personelu Wykonawcy w ramach kryterium oceny ofert – zastępstwa członków zespołu inspektorów nadzoru” określony przez Zamawiającego wymóg 500 m długości dotyczy infrastruktury towarzyszącej dla każdej z branż: oświetleniowej , kanalizacji deszczowej i sieci telekomunikacyjnej, czy jedynie długości drogi?

W związku z powyższym czy warunek zostanie spełniony w przypadku gdy Wykonawca wskaże dla Inspektora nadzoru specjalności drogowej inwestycje obejmujące budowę /przebudowę lub rozbudowę dróg o długości 500 m każda obejmująca swym zakresem infrastrukturę w postaci oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej sieci telekomunikacyjnej?

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Długość 500 m. we wskazanym kryterium dot. długości drogi.

4. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek w zakresie kryterium dodatkowego doświadczenie dla Inspektora nadzoru specjalności mostowej w przypadku wykazania się innym obiektem mostowym w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 nr 63 poz. 735 ze zm.) o rozpiętości przęsła min. 30 m? Czy jednak Zamawiający akceptuje wyłącznie wiadukt o rozpiętości przęsła min. 30 m każdy wiadukt ?

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie ze zmianą SWZ nr 1 Zamawiający dopuścił obiekty mostowe w zakresie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert.

5. Czy w załączniku nr 11 w tabeli WYKAZ PERSONELU WYKONAWCY W RAMACH KRYTERIUM OCENY OFERT – ZASTĘPSTWA CZŁONKÓW ZESPOŁU INSPEKTORÓW NADZORU – rubryka 5.

„Kwalifikacje zawodowe, doświadczenie, wykształcenie (uprawnienia budowlane – nr i zakres)”

w miejscu konieczności wskazania posiadanego przez Inspektorów branżowych okresu doświadczenia zgodnego z warunkiem „co najmniej 60- miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi” należy wskazać ogólną liczbę miesięcy, czy Zamawiający wymaga wskazania konkretnych dat dotyczących realizowanych zadań wskazując miesiąc i rok na każdym poszczególnym zadaniu?

Ze względu na istniejący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest wskazać doświadczenie i uprawnienia ww. osób / dodatkowych elementów oferty na wzorze stanowiącym Załącznik nr 11 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia / dodatkowych elementów będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę, Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis” prosimy o wyjaśnienia zapisów SWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zapis dot. kryterium oceny ofert w podnoszonym zakresie (zasady obliczania długości terminu posiadanego doświadczenia odwołuje się do zapisów warunków udziału w postępowaniu zastępowanych członków zespołu IK – w związku z tym do obliczania tego terminu obowiązuje zasada porządkowa pod warunkami udziału:

„wskazane powyżej doświadczenie i staż w miesiącach należy liczyć od miesiąca uzyskania uprawnień budowlanych włącznie do lipca 2021 r. włącznie”

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl