



Poznań, 10 marca 2022 r.



Poznańskie Inwestycje Miejskie

**Wykonawcy w postępowaniu**

poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Program Centrum – etap II – budowa trasy tramwajowej wraz z uspokojeniem ruchu samochodowego w ul. Ratajczaka” – Zakres 3” postępowanie numer PIM/01/22/ZP5/2021-231.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 oraz 137 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz zmianach SWZ:

**Pyt. nr 1 dnia 4 lutego 2022 r.:**

Prosimy o załączenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia kosztorysu ofertowego dla wszystkich branż w formacie edytowalnym „Excel”.

**Odp. Zamawiający załączył do niniejszego pisma kosztorysy ofertowe w edytowalnych formatach.**

**Pyt. nr 1a dnia 8 lutego 2022 r.:**

W ROZDZIALE V PKT. 18 SWZ ZAMAWIAJĄCY WSKAZUJE, ŻE „WYKONAWCA POWINIEN UDZIELIĆ MINIMUM 60- MIESIĘCZNEJ RĘKOJMI NA WADY, LICZONEJ OD DATY PRZEKAZANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ZAMAWIAJĄCEMU, NA WSZYSTKIE ROBOTY BUDOWLANE WYKONANE W RAMACH REALIZACJI ZAMÓWIENIA Z WYŁĄCZENIEM GWARANCJI DOT. ZIELENI.” NATOMIAST W PUNKCIE 1 ZAŁĄCZNIKA NR 8 – WZÓR KARTY GWARANCYJNEJ DLA AQUANET S.A. WIDNIEJE ZAPIS, ŻE TERMIN GWARANCJI WYNOŚI 36 MIESIĘCY OD DATY PODPISANIA PROTOKOŁU KOŃCOWEGO. WNOSIMY O JASNE SPRECYZOWANIE MINIMALNEGO TERMINU GWARANCJI NA WSZYSTKIE ROBOTY BUDOWLANE.

Odp. Wykonawca powinien udzielić minimum 60 miesięcznej rękojmi, w tym na zakres sieci Aquanet. Odrębny termin gwarancji dotyczy zieleni.

**Pyt. nr 1b dnia 8 lutego 2022 r.:**

PROSIMY O UDOSTĘPNIENIE FORMULARZY KOSZTORYSÓW OFERTOWYCH W WERSJIEDYTOWALNEJ DLA WSZYSTKICH ZAKRESÓW.

**Odp. Zamawiający załącza do niniejszego pisma kosztorysy w edytowalnych formatach.**

**Pyt. nr 2 dnia 11 lutego 2022 r.:**

1. W ZAŁĄCZONEJ DOKUMENTACJI PN „CZ10 WYDANIE\_PW-LIPIEC 2021”, W KTÓREJ ZAMIESZCZONE SĄ KOSZTORYSY / PRZEDMIARY DLA POSZCZEGÓLNYCH BRANŻ, BRAKUJE KOSZTORYSU DLA ZAKRESU OŚWIETLENIA DROGOWEGO (W KATALOGU DLA 4.07 ZNAJDUJĄ SIĘ KOSZTORYSY NA ZAKRES 4.05). PROSIMY O UZUPEŁNIENIE.

**Odp. W uzupełnieniu Zamawiający przekazuje kosztorysy i przedmiary dla dokumentacji 4.07 Oświetlenie uliczne.**

2. PROSIMY OPOTWIERDZENIE, ŻE DLA ZAKRESU 4.11- 4.14 (GAZ, WODA, KANALIZACJA, CIEPŁOCIĄG) DO OFERTY WIĄŻĄCY JEST KOSZTORYS PN. „RATAJCZAKA\_IS REV1\_PD.XLSX”.

**Odp. Zamawiający załącza do niniejszego pisma komplet kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej, na których oczekuje złożenia ofert przez potencjalnych Wykonawców. Kosztorys i przedmiar są zbiorcze dla branży sanitarnej.**

3. W ZWIĄZKU Z ZAMIESZCZENIEM W DOKUMENTACJI KOSZTORYSÓW / PRZEDMIARÓW, W RÓŻNYCH FORMACH /PDF, EXCEL, WORD/;

PROSIMY O JEDNOZNACZNĄ INFORMACJE, KTÓRE KOSZTORYSY SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCY.

**Odp. kosztorysy załączone do niniejszej korespondencji są aktualne.**

4. CZY ZAMAWIAJĄCY DYSPONUJE KOSZTORYSAMI W WERSJI EDYTOWALNEJ? JEŻELI TAK TO PROSIMY O ZAMIESZCZENIE NASTRONIE.

**Odp. Tak, Zamawiający udostępnia edytowalne kosztorysy jako załącznik do niniejszego pisma.**

**Pyt. nr 3 dnia 11 lutego 2022 r.:**

W załączniku do dokumentacji pn. „Wydanie PW-lipiec 2021” w podfolderze 4.03 Torowisko tramwajowe brak jest pliku z opisem technicznym branży torowej.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie w/w pliku.

**Odp. Zamawiający w załączeniu udostępnia opis techniczny dla branży torowej.**

**Pyt. nr 4 dnia 14 lutego 2022 r.:**

W § 1 PKT 8 UMOWY ZAMAWIAJĄCY PODAJĄC DEFINICJĘ HARMONOGRAMU RZECZOWO-FINANSOWEGO WSKAZUJE: „HARMONOGRAM PRZYGOTOWANY PRZEZ WYKONAWCĘZGODNIE Z SWZ, W POSTACI GRAFICZNEJ I OPISOWEJ, ZAWIERAJĄCY TERMINY WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI I RODZAJÓW PRAC WCHODZĄCYCH W SKŁADPRZEDMIOTU UMOWY Z PODZIAŁEM NA

INWESTYCJĘ MIASTA POZNAŃ I INWESTYCJĘ AQUANET STANOWIĄCY ZAŁĄCZNIK DO OFERTY WYKONAWCY (...)"

NATOMIAST ZAPISYSWZ NIE WSKAZUJĄ NA KONIECZNOŚĆ ZAŁĄCZENIA DO OFERTY HARMONOGRAMU RZECZOWO-FINANSOWEGO. PROSIMY O WYJAŚNIENIE ROZBIEŻNOŚCI I EWENTUALNE UJEDNOLICZENIE DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ.

**Odp. W par. 4 ust. 1 pkt 9 wskazano Harmonogram jako jeden z dokumentów, które należy uzgodnić z IK i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji przed przekazaniem Terenu Budowy. Harmonogram nie jest wymagany na etapie oferty.**

**Pyt. nr 5 dnia 14 lutego 2022 r.:**

Pytanie w zakresie wymogu dot. zdolności zawodowej:

Wymóg udziału w zamówieniu publicznym powinien umożliwiać konkurencję natomiast kryteria wyboru pozwalają wybrać najbardziej doświadczonego wykonawcę.

Wymagania dotyczące doświadczenia kluczowego personelu w zakresach robót budowy lub przebudowy sieci Zamawiający już szczegółowo określił w odniesieniu do wymagań dla 5 innych funkcji opisanych w pozycjach od (5) do (10), co gwarantuje nadzór nad planowanymi robotami przez osobę z doświadczeniem w danej specjalności. Wymóg, który Zamawiający postawił dla Kierownika budowy oraz kierownika robót w specjalności drogowej ogranicza więc w sposób nadmierny możliwość udziału w postępowaniu.

Dlatego zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SWZ Rozdział VIII pkt. 2 lit. d) ppkt (1) i (2) w następujący sposób:

Zmiana zapisu wymogu c. dla funkcji opisanej w pkt (1): Kierownika Budowy - posiadającego:

c. doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy lub Kierownika robót przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy wraz z nawierzchnią drogową o długości minimum 300,00 m. obejmujących budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego, chodników, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych – o wartości robót minimum 30.000.000,00 PLN brutto każda z robót,

na następujący:

c. doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy lub Kierownika robót przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy wraz z nawierzchnią drogową o długości minimum 300,00 m. obejmujących budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego, chodników, sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych – o wartości robót minimum 30.000.000,00 PLN brutto każda z robót,

oraz zmiana zapisu wymogu c. dla funkcji opisanej w pkt (2) Kierownikiem robót w specjalności drogowej – min. 1 osobą posiadającą:

c. doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy lub robót drogowych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy o długości minimum 300,00 m. wraz z nawierzchnią i chodnikami oraz infrastrukturą w postaci co najmniej oświetlenia drogowego, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – o wartości robót minimum 20.000.000,00 PLN brutto każda z robót,

na następujący:

c. doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy lub robót drogowych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy o długości minimum 300,00 m. wraz z nawierzchnią i chodnikami oraz infrastrukturą w postaci co najmniej oświetlenia drogowego, sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej – o wartości robót minimum 20.000.000,00 PLN brutto każda z robót,

**Odp. W wyniku uwzględnienia / częściowego uwzględnienia odwołań wniesionych do KIO Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu nr 1 i 2 (w trakcie publikacji).**

**Poza powyższymi Zamawiający nie przewiduje dalszych zmian w warunkach udziału.**

#### **Pyt. nr 6 dnia 15 lutego 2022 r.:**

1. Ad. rozdz. VIII pkt. 2. d) drugi kwadrat pkt.(1) SWZ Kierownik budowy:

Prosimy o obniżenie wartości dotyczącej co najmniej 2 kontraktów w zakresie doświadczenia, jakimi musi wykazać się Kierownik budowy z 30 na 25 mln zł brutto.

2. Prosimy o wykreślenie w Rozdziale VIII Ustęp 2 Punkt 1) litera d drugi kwadrat punkt 1 litery d. o brzmieniu;

a) „doświadczenie min. 18-miesięcy w kierowaniu robotami budowlanymi prowadzonymi przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury”.

b) ewentualne Umieszczenie w Uwagi 7 na stronie 16 SDW-IDW uwagi o brzmieniu: jedna z osób z zespołu posiadać musi doświadczenie min. 18-miesięcy w kierowaniu robotami budowlanymi prowadzonymi przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury”

3. Ad. rozdz. VIII pkt. 2. d) drugi kwadrat pkt. (2) SWZ Kierownik robót drogowych:

Prosimy o obniżenie wartości dotyczącej co najmniej 2 kontraktów w zakresie doświadczenia, jakimi musi wykazać się Kierownik robót drogowych z 20 na 15 mln zł brutto.

4. Ad. rozdz. VIII pkt. 2. d) drugi kwadrat pkt. (5) SWZ Kierownik robót w specjalności instalacyjnej (w zakresie sieci wodociągowej, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej)

Prosimy o dopuszczenie doświadczenia w zakresie wykonania kanalizacji ogólnospławnej, jednocześnie zmieniając zapis na:

„c. doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika budowy lub robót instalacyjnych przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego), obejmujących budowę lub przebudowę sieci wodociągowej, sanitarnej, i deszczowej lub ogólnospławnej o wartości robót minimum 2.000.000,00 PLN brutto każda z robót”.

5. Ad. rozdz. XV pkt. 4. SWZ:

Prosimy o wykreślenie sformułowania „w ciągu ostatnich 10 lat” z treści wymogu dotyczącego kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia Kierownika budowy i/ lub Kierownika robót drogowych.

**Odp. W wyniku uwzględnienia / częściowego uwzględnienia odwołań wniesionych do KIO Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu nr 1 i 2 (w trakcie publikacji).**

**Poza powyższymi Zamawiający nie przewiduje dalszych zmian w warunkach udziału.**

**Pyt. nr 7 dnia 15 lutego 2022 r.:**

1. W związku z zapisem SWZ rozdz. XIV pkt 1 prosimy o dokładne wskazanie zakresu pozycji /Aquanet/, które mają stanowić nie więcej niż 5% wartości całej oferty netto/brutto.

**Odp. Dotyczy to zakresu inwestycyjnego sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (budowa, przebudowa, renowacja). Nie dotyczy zakresu kolizyjnego na ww. sieciach, który jest finansowany przez Miasto Poznań. W kosztorysie ofertowym istnieje podział na zakresy Aquanet i Miasta Poznań – zakresu Aquanet dotyczą działy nr 3 i nr 5.**

2. Czy w poz. 2.4.11\_KO Roboty drogowe jednostka jest prawidłowa? Z wyliczeń z poz. 2.4.1 wynika, że rozbiórka naw. bitum gr. 15 cm -  $18.323m \times 0,15 = 2748,45m^3$

**Odp. Prawidłowa jednostka to m<sup>3</sup> – skorygowano.**

3. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 3.1.2 Roboty drogowe dotyczy wywozu ziemi z wykopu z poz. 3.1.1. Jeżeli tak, to ilość ziemi do wywozu nie pokrywa się z ilością w pozycji 3.1.1. - prosimy o weryfikację.

**Odp. Potwierdzamy, że pozycja 3.12 dotyczy wywozu ziemi z wykopu - skorygowano.**

4. Prosimy o potwierdzenie, że kostka kamienna kolor rdzawy na ścieżkę rowerową ma mieć grubość 15 cm, a nie 10 cm.

**Odp. Zamawiający potwierdza jw.**

5. Prosimy o załączenie opinii geotechnicznej wraz z dokumentacją.



**Odp. Zamawiający załącza wnioskowane dokumenty do postępowania.**

6. Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 5.5.1-5.5.4 Roboty drogowe chodzi o kostki typu „plaza nova” w układzie ringu Stubbena III – kostka 20x20 cm jasnoszare z pasami kostki 10x10 cm grafit.

**Odp. Zamawiający potwierdza jw.**

7. Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 5.5.9-5.5.12 Roboty drogowe chodzi o kostki typu „granit nova” w układzie ringu Stubbena II – kostka trapezowa jasnoszara z pasami grafitowymi.

**Odp. Zamawiający potwierdza jw.**

8. Prosimy o informację jakiej mieszanki betonowej dotyczy poz. 4.2.2 Roboty drogowe; specyfikacja techniczna D. 04.02.02 odnosi się do w-wy mrozoochronnej.

**Odp. Pozycja 4.2.2 dotyczy wykonania warstwy zgodnie ze specyfikacją D 04.05.01a - skorygowano.**

9. Prosimy o zamieszczenie brakującej SST 05.03.05a.

**Odp. Zamieszczono SST 05.03.05a.**

10. Czy zamawiający dysponuje kartami materiałowymi elementów nawierzchni kamiennych i betonowych?

**Odp. W dokumentacji projektowej zawarto parametry techniczne projektowanych elementów. Nie zamieszczano kart materiałowych (inaczej wniosków materiałowych), które są dokumentem procedowanym przez Wykonawcę na etapie budowy.**

11. Czy Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie koszty zajęcia pasa drogowego?

**Odp. Należy uwzględnić koszt zajęcia pasa drogowego dla zakresu inwestycyjnego Aquanet. Zajęcie dla zakresu Miasta Poznań będzie bezpłatne.**

12. Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 1.7 gospodarka drzewostanem użyta jednostka miary jest prawidłowa.

**Odp. W pozycji 1.7 Gospodarka drzewostanem wpisano jako jednostkę miary (szt.) Powinno być (m2).**

13. Prosimy o wyłączenie z gwarancji (60-84 m-ce) zakres oznakowania poziomego grubowarstwowego na 36 m-cy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

14. Czy zamawiający ma określone wytyczne/ sugestie odnośnie obszarów inwestycji, które mają znaleźć się na wizualizacjach?

**Odp. Wykonawca uzgodni powyższe z Inżynierem Kontraktu i Zamawiającym po podpisaniu umowy.**

15. Czy są jakieś wymagania odnośnie rozdzielczości i formatu plików wizualizacji?

**Odp. Pliki powinny być w dwóch wersjach: JPG i TIFF o parametrach nie mniejszych niż:**

- Szerokość 6000 pikseli,

- Wysokość 4000 pikseli,
- Rozdzielczość w poziomie 300 dpi,
- Rozdzielczość w pionie 300 dpi.

16. Czy zdjęcia z wizji lokalnej zamieszczone w materiałach przetargowych można wykorzystać na potrzeby stworzenia wizualizacji?

**Odp. Wykonawca uzgodni powyższe z Inżynierem Kontraktu i Zamawiającym po podpisaniu umowy.**

17. Prosimy o doprecyzowanie, ile obiektów ma być objętych monitoringiem drgań i w jakim czasie (dzień/noc).

**Odp. Należy wykonywać monitoring drgań zgodnie z decyzją GDOŚ zmieniającą zapisy Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach, szczegółowe wyjaśnienie znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 18 poniżej.**

18. Czy pomiary mają być wykonane w tych samych budynkach co pomiary hałasu, czy w tych samych budynkach podczas opracowywania ekspertyzy drgań?

**Odp. Obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania na przedsięwzięcie w fazie budowy należy do Wykonawcy robót budowlanych. Dotyczy on wyłącznie ul. Ratajczaka realizowanej zgodnie z zakresem zadania inwestycyjnego „Program Centrum – etap II”. Na podstawie załączonej do procedury przetargowej dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy dokumentacji pod kątem wytypowania miejsc najbardziej narażonych na wystąpienie drgań podczas wykonywania robót budowlanych oraz wskazania zasięgu ich oddziaływania z punktu widzenia na charakter wykonywanych przez niego prac. Na etapie wykonawczym Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować system spełniający wytyczne zawarte w DoŚU oraz opracować metodologię opomiarowania i przekazania danych zbieranych podczas prowadzenia robót budowlanych. Metodologia oraz proces monitorowania powinien zostać przyjęty uzgodnieniu z RDOŚ, Inżynierem Kontraktu i Zamawiającym.**

**Monitorowanie wpływu drgań na konstrukcję i na ludzi w budynkach sąsiadujących pośrednio lub bezpośrednio z Inwestycją powinny być wykonane przez Jednostkę, która posiada aktualną akredytację PCA w zakresie PN-B-017170:2016-12 „Ocena szkodliwości drgań przekazywanych przez podłoże na budynki” oraz PN-B-02171:2017-06 „Ocena wpływu drgań na ludzi w budynkach”.**

**Monitoring powinien być wykonywany w sposób ciągły w trakcie całego procesu budowlanego. Istotne by pomiary powinny być przyrównane do wartości dopuszczalnych w normie, a jeżeli geometria budynków wyznaczonych do prowadzenia pomiarów nie spełnia wymiarów wskazanych w normie to należy wyznaczyć indywidualnie wartości dopuszczalne oddziaływań dla tych budynków.**

**Zamawiający dysponuje ”badaniami i analizą wpływu drgań od pojazdów komunikacji zbiorowej i samochodów na budynki zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu ulic Ratajczaka i Niezłomnych na odcinku od**

**ul. 27 Grudnia i Plac Wolności do ul. Stanisława Matyi w Poznaniu w ramach działań zmierzających do realizacji Zadania Inwestycyjnego pn.: „Program Centrum – etap II – budowa trasy tramwajowej wraz z uspokojeniem ruchu samochodowego w ulicy Ratajczaka” w odniesieniu do stanu istniejącego. Badania zostały wykonane w terminie 15.01.2021 r. do 15.03.2021 r.**

**Opracowanie stanowi zał. do SWZ.**

19. Prosimy o informację, jak należy rozumieć zapis „monitoring drgań raz dziennie” - czy Zamawiający miał na myśli monitoring online?

**Odp. jw. w odpowiedzi na pytanie nr 18.**

20. Prosimy o doprecyzowanie: czy chodzi o monitoring drgań oddziaływujących na budynki czy również na ludzi przebywających w budynkach.

**Odp. jw. w odpowiedzi na pytanie nr 18.**

21. Prosimy o zamieszczenie brakujących kart materiałowych dla kosza K2 i K3.

**Odp. W dokumentacji projektowej zawarto parametry techniczne projektowanych elementów. Nie zamieszczano kart materiałowych (inaczej wniosków materiałowych), które są dokumentem procedowanym przez Wykonawcę na etapie budowy. Kosze należy wykonać wg opisu w punktach 7.4.1, 7.4.2 i 7.9.4 opisu technicznego branży architektonicznej.**

22. Dotyczy D.04.07.01a, pkt.5.2. Wymagania podane w tablicach 5.1 i 5.3 są niezgodne z dokumentem technicznym WT2-2014 ( m.in. zawyżona ilość asfaltu, zawężony zakres wolnych przestrzeni, zawyżone wymaganie ITSr , błędna metoda badania odporności na deformacje trwałe dla dróg o dopuszczalnym nacisku osi pojedynczych 115 KN). Prosimy o skorygowanie treści SST bądź potwierdzenie , że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

**Odp. Należy spełnić wymagania przedstawione w specyfikacji.**

23. Dotyczy D.04.07.01a, pkt.5.2, tab.5.1. Dlaczego zawyżono ilość asfaltu do Bmin4,2, przy niezmięnionej w stosunku do WT2-2014 górnej granicy zawartości wolnych przestrzeni, tj. Vmax7? Zwiększenie zawartości asfaltu w mm-a, przy jednoczesnym zawężeniu zakresu wolnych przestrzeni od dołu jest niezrozumiałe. Prosimy o skorygowanie parametrów zawartości asfaltu i wolnych przestrzeni na zgodne z WT2-2014. 24. Dotyczy D.05.03.05b, pkt.5.2. Wymagania podane w tablicach 5.1 i 5.2 są niezgodne z dokumentem technicznym WT2-2014 (m.in. zawężony zakres wolnych przestrzeni, błędna metoda badania odporności na deformacje trwałe dla dróg o dopuszczalnym nacisku osi pojedynczych 115 KN). Prosimy o skorygowanie treści SST bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

**Odp. Należy spełnić wymagania przedstawione w specyfikacji.**

25. Dotyczy D.05.03.13a, pkt.5.2. Wymagania podane w tablicach 5.1 i 5.2 są niezgodne z dokumentem technicznym WT2-2014 (m.in. zawyżona ilość asfaltu, dwie metody ubijania próbek dla tej samej właściwości, tj. zawartości wolnych przestrzeni, zaniżone wymaganie ITSr). Prosimy o skorygowanie treści SST bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.



**Odp. Należy spełnić wymagania przedstawione w specyfikacji.**

26. Dotyczy D.05.03.13a, pkt.5.2, tab.5.1. Dlaczego zawyżono ilość asfaltu do Bmin7,4 przy standardowym zakresie wolnych przestrzeni, który zgodnie z WT2-2014 wynosi 2,0%-3,5%?

**Odp. Odporność na pękanie w wyniku skurczu termicznego ze względu na zastosowanie asfaltów wysokomodyfikowanych wzrasta. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z Wt2 2014 tabela 26 zalecana ilość asfaltu to 7,2%.**

27. W związku z brakiem w folderze COR koncepcji tymczasowej organizacji ruchu zakresu dla skrzyżowania ul. Matyi/Królowej Jadwigi/ Wierzbęcice, czy Zamawiający ma uzgodniony jakiś projekt/koncepcję/uzgodnienia dla tego odcinka przebudowy drogi?

**Odp. Dokumentacja przetargowa zawiera Zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu dla odcinka od ul. Św. Marcina do al. Niepodległości. Projekt ten pozwala bezzwłocznie rozpocząć prace na danym obszarze. Kolejne etapy prac oraz propozycje prowadzenia robót na pozostałych odcinkach należy uzgodnić z Biurem Miejskiego Inżyniera Ruchu i w oparciu o nie przedłożyć do zatwierdzenia nowy projekt czasowej organizacji ruchu.**

28. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zamówienia jest do ustawienia 6 szt. tablic informacji pasażerskiej TIP.

**Odp. Tak oprócz zamówienia jest też przewidziany montaż 6 szt. tablic typu TIP.**

29. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu tablicy informacji pasażerskiej, należy ująć w KO 4.09 Sieci teletechniczne i monitoring na potrzeby ZDM i WZKIB Budowa kanału technologicznego poz. nr 3.34, zaś koszt wykonania fundamentów oraz ustawienia słupa do tablicy należy ująć w poz. 81.d.2.1-85.d.2.2 KO Mała architektura.

**Odp. Koszt zakupu i montażu wraz posadowieniem tablic typu TIP jest całkowicie uwzględniony w kosztorysie KO 4.09 zgodnie z stosowną poz. w KNR.**

30. Prosimy o wyjaśnienie, jakie prace należy ująć w poz. 3.35 i 3.36 KO 4.09 Sieci teletechniczne i monitoring, w których mowa o montażu tablic TIP oraz biletomatów i wiatkach przystankowych.

**Odp. Takie same jak w poz. 3.34 KO 4.09.**

31. Prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 86.d.2.3 KO Mała architektura należy ująć koszt jedynie mocowania tablicy TIP do słupa bez kosztu zakupu tablicy.

**Odp. Należy wycenić koszt kompleksowego montażu, projektu graficznego i zakupu tablicy (wykonania samej tablicy wraz z wszelkimi niezbędnymi elementami konstrukcyjnymi).**

32. Prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 87.d.2.3 KO Mała architektura należy ująć jedynie koszt malowania konstrukcji wsporników do tablicy TIP.

**Odp. Należy wycenić koszt kompleksowego malowania wszystkich elementów konstrukcyjnych.**

**Pyt. nr 8 dnia 21 lutego 2022 r.:**

1. Prosimy o przekazanie prawomocnej decyzji ZRID wraz z decyzją (decyzją zamienną ZRID) na zakres obejmujący skrzyżowanie Ratajczaka ze Św. Marcinem.

**Odp. Załączono decyzję ZRID do postępowania. Decyzja zamienna ZRID z rygorem natychmiastowej wykonalności zostanie przekazana Wykonawcy do 30.09.2022r.**

2. Prosimy o potwierdzenie czy żądania zapłaty mają być wypłacane po otrzymaniu żądania, od MIASTA POZNAŃ, albo AQUANET S.A. czy na żądania zgłaszane jednocześnie przez MIASTO POZNAŃ oraz AQUANET S.A.

**Odp. Żądania zapłaty będą kierowane przez każdego z Zamawiających oddzielnie przez Miasto Poznań w zakresie inwestycji Miasta Poznań, a Aquanet w zakresie inwestycji Aquanet).**

3. Prosimy o potwierdzenie czy Poznańskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o. posiadają pełnomocnictwo do składania żądań zapłaty w imieniu MIASTA POZNAŃ oraz AQUANET S.A.

**Odp. W obecnej chwili spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. ma pełnomocnictwo w imieniu Miasta Poznań, natomiast w trakcie realizacji umowy w razie konieczności będzie dysponowała pełnomocnictwem od Aquanet S.A. do składania żądań zapłaty.**

4. Załączona do dokumentacji przetargowej czasowa organizacja ruchu obejmuje odcinek od ul. Św. Marcin – ul. Niezłomnych. Czy Zamawiający posiada również taką dokumentację na pozostały odcinek – skrzyżowanie Wierzbęcice, Matyi, ul. Królowej Jadwigi, ul. Niezłomnych wraz z skrzyżowaniem Al. Niepodległości/ul. Niezłomnych?

**Odp. Dokumentacja przetargowa zawiera Zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu dla odcinka od ul. Św. Marcina do al. Niepodległości. Projekt ten pozwala bezzwłocznie rozpocząć prace na danym obszarze. Kolejne etapy prac oraz propozycje prowadzenia robót na pozostałych odcinkach należy uzgodnić z Biurem Miejskiego Inżyniera Ruchu i w oparciu o nie przedłożyć do zatwierdzenia nowy projekt czasowej organizacji ruchu.**

**W celu ułatwienia pracy Wykonawcy przy opracowaniu COR dla kolejnych etapów prac, Zamawiający dołącza Koncepcję COR z wytycznymi do dalszego projektowania.**

5. Czy po wykonaniu torowiska w ul. Św. Marcin Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie ruchu tramwajowego na skrzyżowaniu Matyi/Wierzbęcice/K.Jadwigi?**Odp. Wszystkie zmiany i propozycje organizacji ruchu należy uzgadniać z Miejskim Inżynierem Ruchu w oparciu o bieżącą organizację ruchu. Całkowite zamknięcie ruchu tramwajowego na skrzyżowaniu Matyi/Wierzbęcice/K.Jadwigi będzie możliwe po wykonaniu i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie dla torowiska w ul. Św. Marcin. W W załączonej koncepcji COR przewidziano konieczność utrzymania ruchu tramwajowego na skrzyżowaniu Matyi/Wierzbęcice/K.Jadwigi (w jednej relacji do wyboru wykonawcy) do końca lutego 2023 r. Szczegółowe wytyczne dla COR zostały określone w koncepcji.**

6. Z jakiej nawierzchni jest ułożone torowisko tramwajowe na ul. Ratajczaka na odcinku pomiędzy ul. Ogrodową a ul. Św. Marcina? Materiały przetargowe w różnych miejscach mówią co innego. Jeżeli z kostki kamiennej to proszę podać o jakich wymiarach i pod jakim kątem ułożona w stosunku do torowiska.

**Odp. Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową 4.03 Torowisko tramwajowe (rys. nr 4, ark.3).**

7. par. 1 pkt. 8) - wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu akceptacji HRF z 10 dni na 5 dni roboczych. Mając na uwadze skrajnie krótki termin na zrealizowanie robót budowlanych jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.**

8. par. 1 pkt. 24) - Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie kto sporządza przedmiotowy protokół - IK czy Zamawiający.

**Odp. Inżynier Kontraktu działa jako personel Zamawiającego.**

9. par. 1 pkt. 31) - Wykonawca zwraca się o udostępnienie wzoru raportu.

**Odp. Wzór raportu Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Inżynierem Kontraktu po podpisaniu umowy.**

10. par. 2, ust. 3 - Wykonawca zwraca się prośbą o ustalenie hierarchii ważności dokumentów i wskazanie dokumentu nadrzędnego (np. umowa)

**Odp. Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 3 umowy i nadaje mu następujące brzmienie:**

**„W przypadku przewidzienia w tekście Umowy, SWZ, Dokumentacji Zamawiającego lub Ofercie Wykonawcy, obowiązków Wykonawcy niewskazanych wprost w innym z tych dokumentów, Wykonawca ma obowiązek je zrealizować. Umowa stanowi sumę uzupełniających się obowiązków Wykonawcy. W razie ujawnienia jakichkolwiek wątpliwości co do sposobu wykonania obowiązków wynikających z ww. dokumentów Zamawiający wskaże Wykonawcy sposób działania. Dokument, o których mowa w zdaniu 1, obowiązują w hierarchii ważności według kolejności ich wskazania w ww. miejscu.”**

11. par. 2 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu i "i nie wnosi do nich żadnych uwag i zastrzeżeń, w szczególności potwierdza, że dokumenty te umożliwiają prawidłowe zrealizowanie Przedmiotu Umowy". Wykonawca na etapie przygotowywania oferty nie jest w stanie zagwarantować powyższego, ponieważ wiele kwestii będzie można zweryfikować dopiero na etapie realizacji robót. Ponadto, Wykonawca nie jest autorem przedmiotowej dokumentacji. Za przygotowanie dokumentacji odpowiedzialny jest Zamawiający, tym samym ewentualne błędy w niej występujące i ryzyka z tym związane nie mogą obciążać Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca ma obowiązek przeanalizować udostępnione dokumenty przed zawarciem umowy jak również powinien niezwłocznie zgłosić wszelkie zastrzeżenia do nich.**

12. par. 2 ust. 5 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu i "a wszelkie okoliczności i uwarunkowania wynikające z lokalizacji zostały przez Wykonawcę uwzględnione w Ofercie Wykonawcy.". Wykonawca na etapie przygotowywania oferty

nie jest w stanie zagwarantować powyższego, ponieważ wiele okoliczności i uwarunkowań wynikających z lokalizacji będzie można zweryfikować dopiero na etapie realizacji robót. Tym samym, powinny one zostać zawarte w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, a ewentualne błędy w niej występujące i ryzyka z nim związane nie mogą obciążać Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca ma uwzględnić w ofercie wszystkie okoliczności, które z zachowaniem należytej staranności w oparciu o udostępnione dokumenty przez Zamawiającego uwzględnić może.**

13. par. 2 ust. 7 pkt. 2) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu "i DOR". Projekt docelowej organizacji ruchu stanowi element udostępnionej dokumentacji projektowej, tym samym, dokonywanie w nim wszelkich zmian oraz ich uzgadnianie powinno leżeć w kompetencji - pośrednio Zamawiającego, a bezpośrednio Projektanta lub jednostki sprawującej nadzór autorski i nie powinno obciążać Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.**

14. par. 2 ust. 7 pkt. 5) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie z zapisu fragmentu "projektowania" oraz "które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w dniu zawarcia Umowy". Wykonawca jest odpowiedzialny za zrealizowanie robót budowlanych na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. Tym samym, nie może być odpowiedzialny za uzyskanie wszelkich decyzji, zezwoleń itp. koniecznych do prawidłowego zaprojektowania przedmiotu umowy. Ponadto, zadanie realizowane będzie w formule "Buduj", a więc to na Zamawiającym leży obowiązek przekazania wszelkich decyzji, zezwoleń itp. dokumentów umożliwiających prawidłowe zrealizowanie zadania.

**Odp. Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 7 pkt 5 wzoru umowy i nadaje mu następujące brzmienie:**

**„5) uzyskania (w niezbędnym zakresie w imieniu Zamawiającego) wszelkich zezwoleń, decyzji administracyjnych, uzgodnień, analiz, opinii i innych dokumentów wymaganych dla właściwego wykonania, odbioru i użytkowania obiektów powstałych w wyniku wykonywania Przedmiotu Umowy, które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w dniu zawarcia Umowy oraz opracowania wszelkiej wymaganej do tego celu dokumentacji, w tym wniosków do właściwym organów, podań, odwołań i innych pism.”**

15. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie niezbędne uzgodnienia, decyzje, warunki techniczne itp. konieczne do prawidłowego wykonania robót budowlanych zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową zostały przekazane i są wystarczające.

**Odp. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym fakcie Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany również przeanalizować dokumentację przed zawarciem Umowy, co wynika m.in. z zapisu par. 2 ust. 4 Umowy.**

16. par. 2 ust. 8 - Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu przekazania przez Zamawiającego dokumentów żądanych przez Wykonawcę z 10 do 5 dni roboczych.

Mając na uwadze skrajnie krótki termin na zrealizowanie robót budowlanych jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

17. par. 2 ust. 10 - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "nadających się do powtórnego wbudowania" poprzez wskazanie asortymentów i materiałów, które będą przeznaczone do powtórnego wykorzystania i zostaną przyjęte na magazyn ZDM. Ma to wpływ na wartość oferty wykonawcy ponieważ decyduje o sposobie prowadzenia niektórych zakresów robót, tym samym powinno zostać jednoznacznie określone na etapie przetargu. Ponadto, mając na uwadze wcześniejsze doświadczenia Wykonawcy, kwestia ta często stanowi przedmiot dyskusji na linii Wykonawca->Inżynier->Zamawiający->Jednostki Miejskie, co wpływa na termin realizacji robót.

**Odp. Czy dany element będzie nadawał się do powtórnego wbudowania stwierdzić da się w wyniku oceny jego stanu technicznego przez Inżyniera Kontraktu po rozbiórce.**

18. par. 2 ust. 10 - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "uzgodnieniu sposobu dostawy" poprzez wskazanie dni tygodnia i godzin w jakich realizowane będzie przyjmowanie materiału na magazyn ZDM oraz danych kontaktowych do osoby odpowiedzialnej za magazyn.

**Odp. Magazyn ZDM funkcjonuje w standardowych godzinach pracy tj. od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 – 15:00, szczegółowe terminy dostaw Wykonawca uzgodni po zawarciu Umowy.**

19. par. 2 ust. 11 - Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie aktualnych harmonogramów realizacji i aktualnych projektów COR dla zadań realizowanych przez Miasto Poznań (punkty 1-7).

**Odp. Miasto Poznań realizuje wiele zadań lecz większość z nich nie ma bezpośredniego wpływu na przedmiotową inwestycję – brak możliwości udostępnienia dokumentów bez doprecyzowania pytania.**

20. par. 3 - Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wykonalnej decyzji administracyjnej umożliwiającej realizowanie robót.

**Odp. Załączono ZRID z rygorem wykonalności.**

21. par. 3 ust. 1 - Wykonawca zwraca się z prośbą aby termin realizacji poszczególnych kamieni milowych liczony był od dnia przekazania placu budowy zamiast dnia podpisania umowy. Dopiero przekazanie placu umożliwia wykonawcy rozpoczęcie realizacji robót a tym samym bieg terminu kamieni milowych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

22. par. 3 ust. 1 - Na podstawie doświadczenia Wykonawcy i w jego opinii, wskazane terminy realizacji kamieni milowych IV i V (17 miesięcy) są mało realne do osiągnięcia. Po uwzględnieniu czasu niezbędnego na przeprowadzenie odbiorów i testów umożliwiających wystąpienie o pozwolenie na użytkowanie, biorąc pod uwagę czas niezbędny na jego uzyskanie, na zrealizowanie robót budowlanych wchodzących w



zakres kamienia (90% robót) pozostaje około 15 miesięcy. Ponadto, należy zwrócić uwagę, iż do tego czasu wlicza się również okres zimowy, a prowadzenie robót w temperaturach ujemnych (niebędących nieprzewidywalnymi i anormalnymi dla danego okresu) jest w znacznej mierze niemożliwe. Pozostawienie ww. terminów może mieć swoje odbicie w liczbie i wartości złożonych ofert. Tym samym, mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji, poprzez wyłączenie z harmonogramu prowadzenia robót w okresie zimowym.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

23. par. 3 ust. 1 - Na podstawie doświadczenia Wykonawcy, w jego opinii wskazany termin realizacji kamienia milowego VI jest nierealny do wykonania. Biorąc pod uwagę, iż na realizację wcześniejszego kamienia milowego (V) Zamawiający przewidział 510 dni, to na realizację pozostałych 10% robót, przeprowadzenie odbiorów końcowych, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, przekazanie dokumentacji powykonawczej oraz wszystkich pozostałych wymogów wskazanych w par. 19 ust. 6 pozostawia się Wykonawcy 30 dni. W ocenie Wykonawcy jest to nierealne do spełnienia. Ponadto, Wykonawca zwraca uwagę, iż terminy związane z odbiorami końcowymi (wskazane w par. 19 ust. 6 ) dodatkowo to utrudniają. Wykonawca zwraca się o wydłużenie terminu na realizację KM VI i zakończenia Przedmiotu Umowy do 600 dni.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

24. par. 3 ust. 5 - Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie obu wskazanych terminów do 7 dni roboczych. Mając na uwadze skrajnie krótki termin na zrealizowanie robót budowlanych jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

25. par. 4 ust. 1 - Wykonawca informuje, iż przywołane odniesienie (ust. 23) nie figuruje w par. 4. Wykonawca zwraca się z prośbą o korektę lub usunięcie.

**Odp. Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 1 zd. 1 wzoru Umowy w następujący sposób:**

**„Zamawiający, z zastrzeżeniem ust. 22 poniżej, przekaże Wykonawcy Teren Budowy w terminie 5 dni roboczych od przekazania Zamawiającemu zatwierdzonego przez Inżyniera Kontraktu następującego kompletu dokumentów:”**

26. par. 4 ust. 1 pkt 6) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu "i DOR". Projekt docelowej organizacji ruchu stanowi element udostępnionej dokumentacji projektowej, tym samym, dokonywanie w nim wszelkich zmian oraz ich uzgadnianie powinno leżeć w kompetencji - pośrednio Zamawiającego, a bezpośrednio Projektanta lub jednostki sprawującej nadzór autorski i nie powinno obciążać Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.**

27. par. 4 ust. 1 pkt 7) - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie wymogów z zapisu "według zaleceń Inżyniera Kontraktu". Przedmiotowa kwestia może mieć wpływ na wartość oferty.

**Odp. Wykonawca jest zobowiązany ustalić z Inżynierem Kontraktu szczegóły takie jak rozdzielczość i format zdjęć, ich szczegółowość, zbliżenie do obiektów etc.**

28. par. 4 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie o jaki wnioskowany termin chodzi.

**Odp. Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 4 zd. 1 wzoru umowy w następujący sposób:**

**„Zamawiający ma prawo do zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń do przedstawionych dokumentów w terminie 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić uzasadnione uwagi lub zastrzeżenia i dostarczyć poprawione dokumenty na minimum dwa dni robocze przed terminem przekazania Terenu Budowy ustalonym na podstawie ust. 1.”**

29. par. 4 ust. 9 - Wykonawca informuje, iż zapewnienie dojazdu do posesji przez cały okres trwania budowy nie jest możliwe. Wynika to chociażby z konieczności wykonania niezbędnych robót w ich obszarze. Tym samym, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu "za wyjątkiem sytuacji, w których konieczne jest przeprowadzenie robót w obszarze danej posesji, po uzyskaniu zgody IK"

**Odp. Zamawiając zmienia treść § 4 ust. 9 wzoru umowy w następujący sposób:**

**„Wykonawca zapewni dojazd do posesji przyległych do Terenu Budowy lub posesji do których dojazd jest możliwy jedynie przez Teren Budowy dla mieszkańców, przedsiębiorców lub innych użytkowników oraz służb miejskich, technicznych i ratowniczych, za wyjątkiem sytuacji, w których konieczne jest przeprowadzenie robót w obszarze danej posesji, po uprzednim uzyskaniu zgody Inżyniera Kontraktu.”**

30. par. 4 ust. 11 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę odległości lokalizacji biura z 300 m na 800 m.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.**

31. par. 4 ust. 22 - Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie harmonogramów lub określenie maksymalnej tygodniowej liczby godzin i obszaru na którym prace nie będą mogły być wówczas prowadzone, ze względu na wystawiane spektakle.

**Odp. Zamawiający nie posiada takich informacji, gdyż harmonogram spektakli jest ustalany przez Teatr Muzyczny z maksymalnie 2-miesięcznym wyprzedzeniem.**

32. par. 5 ust. 1 pkt 3) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu "lub DOR". Projekt docelowej organizacji ruchu stanowi element udostępnionej dokumentacji projektowej, tym samym, dokonywanie w nim wszelkich zmian oraz ich uzgadnianie powinno leżeć w kompetencji - pośrednio Zamawiającego, a bezpośrednio Projektanta lub jednostki sprawującej nadzór autorski i nie powinno obciążać Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.**

33. par. 5 ust. 1 pkt 3) - Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji przedmiarowej "wprowadzenie zmian w COR wynikających z polecenia Zamawiającego/MIR". Zaprojektowanie, uzgodnienie i wprowadzenie zmian w COR stanowi dla Wykonawcy koszt tak finansowy jak i przede wszystkim czasowy, tym samym nie powinno być ryzykiem Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Szacowany koszt należy uwzględnić w pozycji dot. wprowadzenia COR.**

34. par. 5 ust. 1 pkt 17) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu lub określenie pełnego katalogu obowiązków umożliwiającego prawidłową wycenę robót.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

35. par. 5 ust. 2 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu " i wszystkie inne" oraz wykreślenie pkt 17) ust. 1 w celu umożliwienia prawidłowej wyceny oferty.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

36. par. 5 ust. 7 pkt 1 - Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie realnych godzin pracy dla Wykonawcy. W oparciu o swoje doświadczenie Wykonawca stwierdza, iż prowadzenie długotrwałych robót budowlanych, w ścisłym centrum miasta, zabudowie w większości mieszkalnej powoduje bardzo silny i negatywny oddźwięk społeczny wśród mieszkańców przylegających do terenu budowy budynków. Tym samym, Wykonawca, w celu uniknięcia ww. czynników, mających bezpośredni wpływ na realizację robót oraz w celu prawidłowego określenia warunków brzegowych prowadzenia robót zwraca się z prośbą o zmianę godzin pracy na 7.00-18.00.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca zobowiązany jest zorganizować swoją pracę na Terenie Budowy w sposób maksymalnie efektywny w zakreślonych przez Zamawiającego widełkach godzinowych.**

37. par. 5 ust. 7 pkt 1) - w przypadku nieuwzględnienia prośby powyżej, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "w sposób uporczywy zakłócać będzie ciszę i porządek" poprzez wskazanie katalogu robót możliwych do prowadzenia w godzinach wczesnoporannych, późnopopołudniowych i wieczornych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę z przyczyn wskazanych w odpowiedzi na poprzedzające pytanie.**

38. par. 5 ust. 7 pkt 2) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "usunięcia stwierdzonych naruszeń" na "usunięcia stwierdzonych, powstałych z winy Wykonawcy naruszeń".

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

39. par. 5 ust. 7 pkt 2) - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "w terminie wyznaczonym przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego" poprzez określenie konkretnej, realnej liczby dni.

**Odp. Zamawiający nie widzi możliwości wpisania konkretnego terminu, gdyż ten każdorazowo będzie zależał od charakteru naruszeń.**

40. par. 5 ust. 8 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu "przez każdego z zainteresowanych". Dotarcie do literalnie każdego interesariusza wprowadzanych zmian jest w ocenie Wykonawcy niemożliwe do zrealizowania.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Dostarczenie informacji bezpośrednio do każdego zainteresowanego jest tylko jedną z możliwości działania. Wykonawca może dotrzeć do każdego z zainteresowanych poprzez umieszczenie informacji w miejscu widocznym ogólnodostępnym.**

41. par. 5 ust. 8 - Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie informuje, iż ustalenie limitu bram do 1 w sposób istotny spowolni a w skrajnych przypadkach uniemożliwi

realizowanie robót związanych z przebudową sieci branż wod-kan, ciepłowniczej, gazowej i tele-ele. Tym samym, Wykonawca zwraca się o dopuszczenie przez Zamawiającego jednoczesnego uniemożliwienia dostępu do 2 bram. W sposób istotny przyspieszy to realizowanie prac, co przy skrajnie krótkim terminie na realizację ma kluczowe znaczenie.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, jednocześnie wskazując, że zgodnie z § 5 ust. 8 wzoru umowy możliwe jest zablokowanie dostępu do więcej niż 1 bramy po uprzednim uzyskaniu zgody Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.**

42. par. 7 ust. 7 - Wykonawca na etapie przygotowywania oferty nie jest w stanie zagwarantować powyższego, ponieważ wiele kwestii będzie można zweryfikować dopiero na etapie realizacji robót. Ponadto, Wykonawca nie jest autorem przedmiotowej dokumentacji. Za przygotowanie dokumentacji odpowiedzialny jest Zamawiający, tym samym ewentualne błędy w niej występujące i ryzyka z tym związane nie mogą obciążać Wykonawcy. Tym samym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie ust. 7.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, tym bardziej, że z § 7 ust. 7 wzoru umowy nie wynika uprawnienie Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy błędami w dokumentacji projektowej.**

43. par. 10 ust. 9 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "Wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić uwagi Zamawiającego" na "Wykonawca, w uzasadnionych przypadkach, będzie zobowiązany uwzględnić uwagi Zamawiającego".

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

44. par. 12 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu przedstawienia stanowiska IK na 3 dni robocze. Przy skrajnie krótkim terminie na realizację robót jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

45. par. 13 ust. 3 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu na wniesienie uwag do PZJ na 5 dni roboczych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

46. par. 14 ust. 2 - analogicznie jak w par. 4 ust. 9 - Wykonawca informuje, iż zapewnienie dojazdu do posesji przez cały okres trwania budowy nie jest możliwe. Wynika to chociażby z konieczności wykonania niezbędnych robót w ich obszarze. Tym samym, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu "za wyjątkiem sytuacji, w których konieczne jest przeprowadzenie robót w obszarze danej posesji, po uzyskaniu zgody IK"

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

47. par. 14 ust. 4 - analogicznie jak w par. 5 ust. 1 pkt 3) - Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji przedmiarowej "wprowadzenie zmian w COR wynikających z polecenia Zamawiającego/MIR". Zaprojektowanie, uzgodnienie i wprowadzenie zmian w COR stanowi dla Wykonawcy koszt tak finansowy jak i przede wszystkim czasowy, tym samym nie powinno być ryzykiem Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

48. par. 14 ust. 7 pkt. 2) - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "lecz nie później niż w terminie wyznaczonym przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego" poprzez określenie konkretnej i realnej liczby dni roboczych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ponieważ konkretny termin będzie zależał od naruszenia, które będzie należało usunąć.**

49. par. 16 ust. 2 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu "W celu wykonania Umowy w tym zakresie Wykonawca dokona wszelkich niezbędnych uzgodnień z właścicielami lub zarządcami przedmiotowych nieruchomości, w szczególności uzyskując stosowne zgody lub zawierając odpowiednie umowy". Obowiązkiem Wykonawcy jest zrealizowanie robót budowlanych określonych w dokumentacji projektowej. Przygotowanie prawidłowej dokumentacji w tym wypadku leży po stronie Zamawiającego, tym samym wskazane uzgodnienia i zgody powinny być jej elementem. Dodatkowo, Wykonawca na podstawie doświadczenia stwierdza, iż uzyskanie wskazanych zgód i uzgodnień jest bardzo często niemożliwe do zrealizowania w terminach umownych, tym samym nie może stanowić ryzyka Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

50. par. 17 ust. 1 - Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie maksymalnej liczby tablic oraz wskazanie po czyjej stronie leży przygotowanie wymienionej wizualizacji oraz filmu z drona.

**Odp. Zamawiający określa maksymalną liczbę tablic na 4 szt. Wykonanie wizualizacji i filmu leży po stronie Wykonawcy.**

51. par.20 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu przekazania stanowiska Zamawiającego na 5 dni roboczych. Mając na uwadze skrajnie krótki termin na zrealizowanie robót budowlanych jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

52. par.20 ust. 7 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu przekazania stanowiska Zamawiającego na 5 dni roboczych. Mając na uwadze skrajnie krótki termin na zrealizowanie robót budowlanych jest to w pełni uzasadnione.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

53. par. 21 ust. 4 pkt 2) lit. a) - Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wskazane oświadczenia mogą zostać załączone do faktury w formie skanu oryginału.

**Odp. Zamawiający oświadcza, że oświadczenia mogą zostać przekazane jako oryginały albo w formie pisemnej albo w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

54. par. 21 ust. 5 pkt 2) lit. a) - Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wskazane oświadczenia mogą zostać załączone do faktury w formie skanu oryginału.

**Odp. Zamawiający oświadcza, że oświadczenia mogą zostać przekazane jedynie jako oryginały albo w formie pisemnej albo w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**



55. par. 21 ust. 14 - Wykonawca informuje, iż we wskazanym odniesieniu istnieje błąd (12 zamiast 13).

**Odp. Zamawiający zmienia treść § 21 ust. 14 wzoru umowy w następujący sposób:**

**„Wykonawca zobowiązany jest wysłać jednocześnie do Inwestora Zastępczego Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. – kopie faktur VAT przesyłanych do Zamawiającego, o których mowa w ust. 13 pkt 2) powyżej.”**

56. par. 21 ust. 22 - Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu "metalowych nienadających się do dalszego wykorzystania" poprzez przekazanie katalogu materiałów, które należy przekazać do skupu złomu.

**Odp. Jak wskazano, będzie to każdy metalowy materiał, który po rozbiórce/demontażu nie będzie nadawał się do ponownego wykorzystania.**

57. par. 22 ust. 9 - Wykonawca informuje, iż wskazana ulica nie leży na terenie inwestycji.

**Odp. Zamawiający wykreśla par. 22 ust. 9.**

58. par.23 ust. 8 i 9 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę proporcji podziału zwrotu zabezpieczenia z 70%:30% na 90%:10%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

59. par. 25 ust. 7 - Wykonawca informuje, iż wskazany termin jest nierealny do dotrzymania. Tym samym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę na 21 dni.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, tym bardziej że wskazany termin może zostać wydłużony w razie uzasadnionej konieczności.**

60. par. 25 ust. 10 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "zobowiązany będzie do usunięcia usterek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin" na "zobowiązany będzie do niezwłocznego zabezpieczenia zagrażającej wady a następnie jej usunięcia w ciągu 5 dni roboczych"

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

61. par. 28 ust. 3 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "w trakcie wykonywania robót na Terenie Budowy" na "w trakcie wykonywania robót, z winy Wykonawcy, na Terenie Budowy".

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

62. par. 28 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "w trakcie wykonywania robót " na "w trakcie wykonywania robót, z winy Wykonawcy".

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

63. par 29. ust. 1 pkt 1) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

64. par 29. ust. 1 pkt 2) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu z "za każdy dzień trwania naruszenia" na "za każde stwierdzone naruszenie"

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

65. par 29. ust. 1 pkt 3) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

66. par 29. ust. 1 pkt 4) - W ślad za treścią pkt. 4 Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie punktu o następującego treści "w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę bądź Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - Wykonawca obciąży Zamawiającego karą umowną w wysokości 10 % wartości łącznego Wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy"

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

67. par 29. ust. 1 pkt 8) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,005% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

68. par 29. ust. 1 pkt 9) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

69. par 29. ust. 1 pkt 10) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

70. par 29. ust. 1 pkt 11) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

71. par 29. ust. 1 pkt 12) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,001% oraz z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

72. par 29. ust. 1 pkt 15) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,1% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

73. par 29. ust. 1 pkt 16) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,02% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

74. par 29. ust. 1 pkt 17) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

75. par 29. ust. 1 pkt 18) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 1% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

76. par 29. ust. 1 pkt 19) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

77. par 29. ust. 1 pkt 20) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,05% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

78. par 29. ust. 1 pkt 21) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,05% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

79. par 29. ust. 1 pkt 22) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

80. par 29. ust. 1 pkt 23) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

81. par 29. ust. 1 pkt 24) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,01% na 0,001%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

82. par 29. ust. 1 pkt 24) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu usunięcia nieprawidłowości na 5 dni roboczych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

83. par 29. ust. 1 pkt 25) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej z 0,5% na 0,01%

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

84. par 29. ust. 1 pkt 26) - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie ustępu. Kary umowne powinny stanowić narzędzie dyscyplinujące Wykonawcę za konkretne naruszenie. Brak wskazania w ustępie podstawy naliczenia jest zapisem niesymetrycznym w stosunku do Wykonawców.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

85. par. 29. ust. 9 - Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wysokości kar do wiedzy Wykonawców.

**Odp. Ewentualne kary nałoży na Wykonawcę PSG według własnych regulaminów.**

86. par. 30 ust. 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie ustępu lub wprowadzenie dla Zamawiającego kary umownej za odstąpienie bez podania przyczyny.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

87. par. 30 ust. 5 - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu "że w przypadku zwłoki w realizacji Inwestycji" na "że w przypadku zwłoki z winy Wykonawcy w realizacji inwestycji"

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ponieważ w pojęciu „zwłoka” mieści się wina Wykonawcy.**

88. par. 30 ust. 6 pkt. 1) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu na 10 dni roboczych

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

89. par. 30 ust. 6 pkt. 3) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu na 10 dni roboczych

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

90. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie uzgodnionego z właścicielami nieruchomości i MKZ sposobu naprawy ubytków w elewacjach budynków po demontażu istniejącego oświetlenia ulicznego.

**Odp. Demontażowi podlegają wysięgniki wraz z oprawami oświetleniowymi. Kabel zasilający oprawy należy unieczynnić.**

91. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie uzgodnionego z właścicielami nieruchomości i MKZ sposobu naprawy ubytków w elewacjach budynków w lokalizacjach, których projektowana niweleta chodnika zostaje obniżona w stosunku do istniejącej.

**Odp. W przypadku procedowania inwestycji na podstawie decyzji ZRiD nie jest wymagana zgoda właścicieli nieruchomości. W dokumentacji projektowej zaprojektowano maksymalne dowiązanie się wysokościowe do linii istniejących budynków. W przypadku powstania ubytków i uszkodzeń elewacji budynków należy postępować zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej 4.16. Branża Architektura (opis techniczny pkt 8).**

**„8. Informacja dotycząca sposobu prowadzenia prac w sąsiedztwie budynków.**

**8.1. Styk nawierzchni z elewacją budynków.**

• Ze względu na lokalizację budynków znajdujących się obecnie bardzo blisko projektowanej inwestycji Wykonawca robót musi zachować szczególną ostrożność w trakcie prowadzenia robót, tak żeby nie uszkodzić tych budynków.

• Na granicy projektowanej nawierzchni chodników z istniejącymi ścianami zewnętrznymi budynków na całej głębokości wykonywanych wykopów należy zabezpieczyć matą kubełkową. Przy budynkach, których ściany fundamentowe pozbawione są hydroizolacji lub termoizolacji należy zwrócić się z zapytaniem do właściciela / zarządcy budynku czy wyraża chęć na wykonanie izolacji we własnym zakresie.

• W przypadku powstania ubytków i uszkodzeń elewacji budynków sąsiednich w trakcie realizacji prac budowlanych należy bezzwłocznie powiadomić projektanta. Projektant, w trybie nadzoru autorskiego, w porozumieniu z odpowiednimi organami, podejmie decyzję o sposobie zabezpieczenia i renowacji powstałego ubytku.

**W związku z korektą wysokościową poziomu nawierzchni elewacja budynków przyległych w strefie cokołu może zostać odsłonięta, co należy naprawić i uzupełnić przy użyciu takich samych materiałów wykończeniowych jak istniejące na danym budynku.**

- Zagęszczenie gruntu oraz warstw podbudowy w rejonie w/w obiektów należy wykonywać przy użyciu lekkich płyt wibracyjnych, bez użycia ciężkiego sprzętu. Roboty ziemne wykonywać w taki sposób, aby nie naruszyć fundamentów budynków.
- Wykonawca musi wykonać ocenę stanu istniejącego budynków przed budową. Wszelkie prace w rejonie budynków zlokalizowanych blisko drogi należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
- Wykonawca zobowiązany jest do opracowania pełnej dokumentacji fotograficznej wszystkich elewacji budynków w strefie przyziemia, które przylegają bezpośrednio do zakresu planowanych prac. Dokumentacja powinna obejmować w szczególności okładziny ścienne, wejścia do budynków (schody, progi, balustrady, wycieraczki), stolarkę okienną i drzwiową, bramy, rury spustowe, posadzki w bramach. W dokumentacji powinna być opisana dokładna lokalizacja danego elementu wraz datą wykonania zdjęcia.

## 8.2. Stopnie wejściowe.

W rejonie wejść do budynków należy zweryfikować wysokości w stosunku do wykonanego poziomu nawierzchni, ponieważ może zaistnieć konieczność wykonania dodatkowego stopnia np. w sytuacji gdy wysokość istniejącego stopnia będzie wyższa niż dopuszczona przepisami. Nowe stopnie powinny być wykonane z granitu o kolorze identycznym jak płyty nawierzchni.”

92. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie uzgodnionego z właścicielami nieruchomości i MKZ sposobu ingerencji w elewację budynków w lokalizacjach, których projektowana niweleta chodnika zostaje podwyższona w stosunku do istniejącej.

**Odp. jw. w odpowiedzi na pytanie nr 91.**

93. W ocenie Wykonawcy, cześć witryn i elewacji budynków znajduje się w złym stanie technicznym, tym samym w trakcie prowadzenia robót w ich obszarze mogą one ulec dalszej degradacji, nie z winy Wykonawcy (odpadnięcie tynków, okładzin itp.). Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie kto będzie odpowiedzialny na spełnienie roszczeń powstałych z tego tytułu w stosunku do właścicieli nieruchomości.

**Odp. Wszelkie uszkodzenia wynikające z prowadzonych robót będą traktowane jako powstałe z winy Wykonawcy.**

94. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu wypełnienia spoin kosek kamiennych i betonowych z PCP na zaprawy na bazie żywic?

**Odp. Na tym etapie nie dopuszcza, ewentualne propozycje innych materiałów o równoważnych lub lepszych niż zaprojektowane parametrach, Wykonawca będzie mógł przedłożyć do akceptacji IK i Nadzoru Autorskiego we wnioskach materiałowych.**

95. Kto poniesie koszty związane ze zmianą funkcjonowania komunikacji miejskiej, w tym koszty komunikacji zastępczej, które powstaną wskutek prowadzonych robót np. zamknięcie przejazdu tramwajów na ul. Św. Marcin lub ul. K.Jadwigi/Matyji/Wierzbięcice bądź funkcjonowanie na terenie budowy tramwaju wahadłowego?



**Odp. Koszty zastępczej komunikacji miejskiej ponosi Miasto Poznań.**

96. O jakich urządzeniach jest mowa w rozdziale V SWZ pkt. 19?

**Odp. Dotyczy wszystkich urządzeń przewidzianych w projekcie do dostawy, wbudowania i lub montażu w ramach niniejszej inwestycji.**

97. W jaki sposób Wykonawca ma zapewnić gwarancję min 60-miesięczną Wymaganą przez Zamawiającego dla urządzeń dla których producenci tak długiej gwarancji nie gwarantują?

**Odp. Zapis dotyczy gwarancji Wykonawcy, a nie producenta.**

98. Czy koszt zapewnienia serwisów wszystkich urządzeń przez okres gwarancji o których mowa w rozdział V pkt. 19 SWZ należy wliczyć do oferty?

**Odp. Tak, jeżeli są wymagane do zachowania gwarancji producenta i/lub Wykonawcy.**

99. W jakim zakresie i na jakiej podstawie Wykonawca ma uwzględnić koszty prac archeologicznych o których mowa w pkt. 6 ppkt.21 rozdział XIV SWZ?

**Odp. Na podstawie przepisów prawa, wydanych opinii i wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków, jak również na podstawie inwentaryzacji geotechnicznej i modelu BIM, a także jako profesjonalny podmiot na bazie własnych doświadczeń i ogólnodostępnych informacji.**

100. W jaki sposób Zamawiający określił czas trwania robót na 510 dni kalendarzowych. Prosimy o przedstawienie sposobu wyliczenia takiej ilości ?

**Odp. Sposób określenia harmonogramu nie stanowi Opisu Przedmiotu Zamówienia i nie ma wpływu na oferty Wykonawców.**

101. Czy załączony przez Zamawiającego zatwierdzony projekt Czasowej Organizacji Ruchu obejmuje swoim zakresem całą inwestycję?

**Odp. Dokumentacja przetargowa zawiera Zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu dla odcinka od ul. Św. Marcina do al. Niepodległości. Projekt ten pozwala bezzwłocznie rozpocząć prace na danym obszarze. Kolejne etapy prac oraz propozycje prowadzenia robót na pozostałych odcinkach należy uzgodnić z Biurem Miejskiego Inżyniera Ruchu i w oparciu o nie przedłożyć do zatwierdzenia nowy projekt czasowej organizacji ruchu.**

**Kolejne etapy należy przygotować w oparciu o załączoną koncepcję COR.**

102. Czy Zamawiający zgodzi się na zmiany do załączonego projektu lub nowy projekt Czasowej Organizacji Ruchu ?

**Odp. Dokumentacja przetargowa zawiera Zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu dla odcinka od ul. Św. Marcina do al. Niepodległości. Projekt ten pozwala bezzwłocznie rozpocząć prace na danym obszarze. Kolejne etapy prac oraz propozycje prowadzenia robót na pozostałych odcinkach należy uzgodnić z Biurem Miejskiego Inżyniera Ruchu i w oparciu o nie przedłożyć do zatwierdzenia nowy projekt czasowej organizacji ruchu.**

**Wykonawca może przedłożyć zmieniony projekt czasowej organizacji ruchu przy czym nie może to powodować opóźnienia dla rozpoczęcia robót. Szczegółowe wytyczne dla COR zawiera dołączona koncepcja. Zamienny projekt COR będzie**

**w pierwszej kolejności podlegał akceptacji IK i Z, a dalej zatwierdzenia przed odpowiednie służby.**

103. Dotyczy 4.02 STWiORB 2.1. Źródła uzyskania materiałów Wykonawca przedstawi dane dotyczące: – technologię produkcji materiału wraz z wydajnością urządzeń produkcyjnych na dobę/godzinę w przypadku istotnego znaczenia dla elementu budowy. Prosimy o wykreślenie w/w zapisu. Wykonawca nie ma danych o technologii i wydajności produkcji materiałów dostarczanych przez dostawców.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę - zapis ma pozostać.**

104. Dotyczy 4.02 STWiORB 9.1. Ustalenia ogólne. "Wykonawca w wycenie robót winien uwzględnić, że obszar robót nie jest w pełni rozpoznany pod względem archeologicznym. Podczas prowadzenia robót ziemnych może wystąpić konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań archeologicznych oraz ekshumacji zwłok. Zakłada się, że będą to roboty dodatkowe rozliczone w zależności od zakresu koniecznych robót." Prosimy o jednoznaczne określenie co Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie. Należy zaznaczyć, że ryzyka związane z ewentualnymi robotami archeologicznymi nie mogą być przeniesione na Wykonawcę.

**Odp. Wykonawca powinien wycenić roboty zgodnie z zapisami zawartymi w STWiORB oraz po analizie inwentaryzacji geotechnicznej i modelu BIM.**

105. Czy jednym materiałem brukarskim z rozbiórki do odwozu na składowisko ZDM jest krawężnik kamienny 20x30cm w ilości 2319m (poz. 2.4.7) ?

**Odp. Zgodnie z STWiORB D-01.02.04 pkt 4, każdy materiał nadający się do ponownego wbudowania stanowi własność Zamawiającego.**

106. Dotyczy 4.03 Torowisko tramwajowe. Prosimy o załączenie STWiORB D.05.03.01 : "Nawierzchnie wg Studia ADS grubości 100 mm na zaprawie mineralnej przeciętnej grubości 30 mm z wypełnieniem spoin zaprawą mineralną - układ o regularnym kształcie kostek, wzór regularny, odmienne kolory"

**Odp. STWiORB D.05.03.01 znajduje się w STWiORB dla torowiska tramwajowego na str. 153-160.**

107. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne w zakresie realizacji zakresu przedmiotu zamówienia, które są prawomocne i ostateczne oraz zachowują ważność w czasie realizacji prac. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku ważnych decyzji ich zmiana/uzyskanie nowych leży po stronie Zamawiającego, koszt nie obciąża Wykonawcy, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

**Odp. W załączeniu Zamawiający przekazuje decyzję ZRiD z rygorem natychmiastowej wykonalności – na jej podstawie można rozpocząć roboty budowlane. Decyzja nie jest jeszcze ostateczna, trwa procedura odwoławcza. Zmiany w decyzji wynikające z wad lub braków w dokumentacji Zamawiającego leżą po stronie Zamawiającego. Konkretnie przypadki będą rozpatrywane indywidualnie zgodnie z Umową, w szczególności z paragrafem dotyczącym zmian Przedmiotu Umowy.**

108. Prosimy o potwierdzenia, że drzewa i krzewy kolidujące z wykonaniem zakresu inwestycji mają być wycięte na podstawie prawomocnej i ostatecznej Decyzji o

zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tzw. ZRID. Prosimy o załączenie decyzji jako element SIWZ oraz o sprecyzowanie ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac.

**Odp. Drzewa zostaną wycięte na podstawie decyzji ZRID oraz pozwoleń na wycinkę. Ograniczenia/wymagania wynikają m.in. z treści DoŚU oraz ZRID.**

109. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

**Odp. Wykonawca winien uwzględnić w ofercie koszt wycinki drzew oraz przesadzania i nasadzeń zgodnie z dokumentacją branżową. Jeżeli Wykonawca zakłada, że przy przyjętej przez niego technologii będzie musiał wyciąć więcej drzew niż zakłada projekt, to powinien uwzględnić w ofercie koszt. Kwestie te regulują zapisy Umowy tj. par. 2 ust. 7 pkt 5 oraz par. 2 ust. 8.**

110. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

**Odp. Z uwagi na okres wiosenny, w którym sytuacja ta mogła ulec zmianie, Wykonawca winien zweryfikować stan obecny przed złożeniem oferty. Wykonawca winien uwzględnić w ofercie koszt ornitologa, w tym co najmniej przegląd, opracowanie raportu, a w razie potrzeby pozyskanie odstępstw w zakresie wycinki drzew w okresie wiosenno- letnim.**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na dalsze pytania będą sukcesywnie udzielane i umieszczane na stronie postępowania.

Ponadto Zamawiający informuje, że załącza dane uzyskane z GEOPOZ dotyczące osnowy geodezyjnej na terenie przedmiotowej inwestycji.

Z poważaniem

*Dyrektor ds. wsparcia inwestycji*

Załączniki:

1. *Decyzja ZRID,*
2. *Zaktualizowane kosztorysy ofertowe i przedmiary,*

3. *Uzupełnienia do projektu wykonawczego branż: torowej, sieci trakcyjnej, sygnalizacji świetlnej, oświetlenia ulicznego, gospodarki drzewostanem,*
4. *Dokumentacja geotechniczna wraz z opinią geotechniczną,*
5. *Koncepcja COR,*
6. *Uzupełnione i/lub zaktualizowane STWiORB dla branży sanitarnej, branży drogowej, branży torowej, gospodarki drzewostanem,*
7. *Docelowa organizacja ruchu,*
8. *Osnowa geodezyjna na terenie inwestycji.*

Otrzymują:

1. *Adresat*
2. *a/a*

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczykolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykolan@pim.poznan.pl)