

Poznań, 07 marca 2023

I.dz. 01016/PIM/03/23/AP/2017-125

**Wykonawcy w postępowaniu**

poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl) oraz

<https://ezamowienia.gov.pl>

**Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Droga rowerowa wzdłuż ulic Wyszyńskiego, Estkowskiego, Wolnica, Solna” - postępowanie nr PIM/02/23/ZP5/2017-125.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz zmianie ogłoszenia o zamówieniu i zmianie SWZ:

**Pytania nr 4 z dnia 24 lutego 2023 r.:**

1. W związku ze zmianą załącznika nr 10 do Umowy, zwracamy się z pytaniem, czy Wykonawca prowadzący pielęgnację starodrzewu i krzewów znajdujących się z zasięgu Inwestycji przez okres 24 miesięcy poniesie konsekwencje, w przypadku pogorszenia się warunków zdrowotnych roślin. Rozumiemy, że Wykonawca musi odpowiadać gwarancyjnie za zakres swoich prac. Według naszej opinii Wykonawca nie może odpowiadać za stan zastany roślin, może dołożyć wszelkich starań, aby nie pogorszyć warunków drzewa, ale nie może gwarantować, że nic złego się nie wydarzy. Szczególnie się obawiamy o drzewo na załączonym zdjęciu, określone na planie sytuacyjnym jako „Drzewo do szczególnej ochrony”

**Odp. Wykonawca odpowiada za nie realizowanie zabiegów rehabilitacyjnych we wskazanym okresie krzewów i starodrzewu.**

Prosimy jednocześnie o informacje, czy obecność w czasie przeglądów gwarancyjnych wymaganych przedstawicieli stron trzecich będzie odpłatna?

**Odp. Wszystkie koszty dot. realizacji przedmiotu zamówienia powinny zostać uwzględnione w cenie oferty w zakresie przewidzianych w SWZ pozycji kosztorysowych.**



2. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga zainstalowania i utrzymania w należyłym stanie monitoringu na całym obszarze prowadzonych robót, zgodnie z zapisem w SSTWiOR nr **D-00.00.000 Wymagania Ogólne** pkt 1.5.18 , odnośnik 2 . Jeżeli tak, to prosimy o doprecyzowanie wymagań dla tego monitoringu .

**Odp. Zamawiający nie wymaga zainstalowania monitoringu.**

**Brakujące odpowiedzi na Pytania z serii nr 5 z dnia 24 lutego 2023 r.**

35. Zapisy w SST D- - 05.03.13a opierają się na nieaktualnych normach przedmiotowych. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach norm.

**Odp. Zamawiający dopuści do stosowania na warstwę ścieralną z mieszanki mastykowo- grysowej (SMA), mieszanki odpowiadające wymaganiom aktualnych norm oraz wymaganiom technicznym określonym w: WT-1 2014 - Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utwaleń na drogach krajowych – Załącznik do Zarządzenia nr 46 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 25 września 2014r. oraz WT-2 2014 - Mieszanki mineralno-asfaltowe – Załącznik do Zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 listopada 2014 r.**

39. Dotyczy załącznika nr 9 do umowy dotyczącego postępowania z odpadami (z wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia)

W ww. dokumencie Zamawiający wskazuje na obowiązek przekazania destruktu asfaltowego jako produktu ubocznego Zamawiającemu (powołując się na zapisy ustawy o odpadach dotyczące produktu ubocznego). W oparciu o stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 3.11.2020 r. (DGO-SP.053.8.2020.AS), gdzie wskazano, iż „Jeden z warunków koniecznych do zrealizowania mówi o tym, że dany przedmiot lub substancja są wytwarzane jako integralna część procesu produkcyjnego. Trudno zatem w przypadku frezowania nawierzchni asfaltowej mówić o procesie produkcyjnym, w ramach którego obok głównego produktu wytwarzany jest jednocześnie produkt uboczny.”, można wywnioskować, iż uznanie destruktu asfaltowego za produkt uboczny jest sprzeczne z zapisami ustawy o odpadach. Wnosimy o zmianę zapisu.

40. Dotyczy załącznika nr 9 do umowy dotyczącego postępowania z odpadami (z wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia)

W ww. dokumencie Zamawiający wskazuje na obowiązek przekazania destruktu asfaltowego jako produktu ubocznego Zamawiającemu (powołując się na zapisy ustawy o odpadach dotyczące produktu ubocznego). Zapisy ustawy wskazują na konieczność uzyskania decyzji Marszałka Województwa właściwego ze względu na miejsce wytwarzania o spełnieniu warunków uznania za produkt uboczny.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu takiej decyzji?

41. Dotyczy załącznika nr 9 do umowy dotyczącego postępowania z odpadami (z wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia)

W przedmiarach robót, w pozycjach dotyczących rozbiórki nawierzchni asfaltowej uwzględniono odwóz i utylizację. Utylizacja (za Wielkim Słownikiem Języka Polskiego Polskiej Akademii Nauk) to przetwarzanie śmieci i odpadów w celu ich bezpiecznego pozbycia się lub ponownego wykorzystania. Przetwarzanie jest procesem, na które zgodnie z ustawą o odpadach, konieczne jest zezwolenie. Nie jest zatem jasne, czy przedmiar robót obowiązuje wykonawcę do przekazania odpadów podmiotowi uprawnionemu (z potwierdzeniem w postaci kart przekazania odpadów), czy też przekazania destruktu asfaltowego Zamawiającemu (zgodnie z załącznikiem nr 9 do umowy). Prosimy o wyjaśnienie.

**Odp. 39-41. Wykonawca winien postępować literalnie zgodnie z treścią załącznika do umowy zakładającego że destruktu asfaltowy - pofrez niezawierający smoły należy przetransportować do magazynu ZDM znajdującego się przy ul. Energetycznej 4, 61-016 Poznań lub wykorzystać wg odrębnych wskazań.**

53. W nawiązaniu do zapisu Załącznika PRZEDMIAR ROBÓT – OFERTA, ODCINEK 1 poz. koszt. 34, prosimy o dokładne wskazanie miejsca odwozu zdemontowanego słupa ogłoszeniowego na postumencie betonowym. Jest to informacja niezbędna do prawidłowej wyceny wskazanych robót.

**Odp. Słup ogłoszeniowy ma zostać przewieziony na teren Międzynarodowych Targów Poznańskich.**

57. W nawiązaniu do zapisów załącznika nr 1 do SWZ (Istotne Postanowienia Umowy) prosimy o wyjaśnienie, czy Oferenci mają uwzględnić w ofercie koszt utylizacji destruktu smołowego, czy też w przypadku wystąpienia tego materiału na budowie, będzie to stanowiło roboty dodatkowe, które będą dodatkowo płatne.

**Odp. Oferta powinna uwzględnić rozbiórkę elementów zagospodarowania przewidzianych do usunięcia wraz z uwzględnieniem kosztów utylizacji**

**materiałów z rozbiórki. Zamawiający wprowadził do plików przedmiar robót – oferta, dział: rozbiórka elementów dróg, zmianę uwzględniającą konieczność rozbiórki warstw konstrukcyjnych zawierających lepiszczce smołowe (poz. 5a dla odcinka nr 1 i 4a dla odcinka nr 2).**

58. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie (tj. potwierdzenia, że w ofercie należy uwzględnić koszt utylizacji destruktu smołowego), prosimy Zamawiającego o podanie dokładnej ilości destruktu smołowego, którego utylizację należy uwzględnić w ofercie. Jest to niezbędne w celu złożenia przez wszystkich oferentów porównywalnych ofert. Pragniemy zaznaczyć, że na etapie składania ofert, Oferenci nie mają możliwości ocenić czy ten materiał wystąpi na budowie, a konieczność dokładnego opisanie przedmiotu zamówienia spoczywa na Zamawiającym.

**Odp. Oferta powinna uwzględnić rozbiórkę elementów zagospodarowania przewidzianych do usunięcia wraz z uwzględnieniem kosztów utylizacji materiałów z rozbiórki. Zamawiający wprowadził do plików przedmiar robót – oferta, dział: rozbiórka elementów dróg, zmianę uwzględniającą konieczność rozbiórki warstw konstrukcyjnych zawierających lepiszczce smołowe (poz. 5a dla odcinka nr 1 i 4a dla odcinka nr 2).**

#### **Pytanie nr 7 z dnia 27 lutego 2023 r.:**

Dotyczy SST D.05.03.05a:

Specyfikacja techniczna D.05.03.05a wskazuje na możliwość zastosowania jedynie asfaltu wielorodzajowego 35/50 do mieszanek AC16W dla ruchu KR 1-2 i KR 3-4. Ze względu na brak możliwości nabycia tego lepiszczca u głównych producentów (Orlen lub Uni-bitumen), prosimy o zmianę zapisów SST. Proponujemy asfalt zwykły 35/50 lub ewentualnie modyfikowany PMB 25/55-60 dla ruchu KR 3-4.

**Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie standardowego lepiszczca asfaltowego 50/70 i 35/50.**

#### **Pytanie nr 8 z dnia 28 lutego 2023 r.:**

W punkcie 22.5 SWZ określono wymagania Zamawiającego dotyczące procentowego podziału ceny brutto dla zakresu podstawowego i zakresu Prawa opcji. Podział ten uniemożliwia prawidłowe wykonanie oferty.

Wykonawca przy tworzeniu ceny powinien posiadać dowolność. Brak jest mechanizmów w ustawie Pzp narzucających wpływ Zamawiającego na cenę oferty. Dodatkowo po przeanalizowaniu zadania stopień komplikacji obu zakresów jest odmienny, odmienna jest organizacja ruchu czasowego, proces prowadzenia robót czy zakres prac (np. trakcja tramwajowa występuje tylko w jednym zakresie). Zważając na powyższe ceny nie determinuje zatem długość odcinka, bo to prawdopodobnie było wyznacznikiem przyjętym w podziale procentowym cen. Istotne również jest to, że rozliczenie jest kosztorysowe czyli liczy się każda przyjęta w kosztorysie cena. Cena taka powinna być obliczona rzetelnie, a nie determinowana przez ograniczenia Zamawiającego. Na jakiej zatem podstawie prawnej Zamawiający narzuca Wykonawcy wycenę robót, ograniczając jego zakres do podziału procentowego ceny?

**Odp. Zamawiający ocenia w ofercie łączną cenę za cały przedmiot zamówienia – zakres podstawowy i opcję. W celu uniknięcia sztucznego zaniżania / zawyżania proporcji obu elementów Zamawiający ustalił stosunek cen na poziomie wynikającym z proporcji cen aktualnych kosztorysów inwestorskich przygotowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez osoby posiadające uprawnienia wymagane przepisami prawa (z dopuszczeniem niewielkich odchyłeń). Zamawiający wskazał w SWZ na możliwość wcześniejszego wskazania przez Wykonawców znacznej rozbieżności proporcji cen przy kalkulacji oferty, czego dotychczas żaden Wykonawca nie zgłosił. Tym samym Wykonawcy powinni dostosować wymagane w SWZ proporcje cen składających się na cenę za cały przedmiot zamówienia.**

#### **Pytanie nr 9 z dnia 28 lutego 2023 r.:**

##### **PYTANIE 1**

Dotyczy kosztorysów ofertowych branży Inżynieria Ruchu:

Zdaniem oferenta zakresy robót dotyczących wykonania konstrukcji półbramowych dublują się w ramach pozycji szczegółowych i pozycji scalonej. W związku z tym prosimy o uściślenie, czy w kosztorysie ofertowym branży Inżynieria Ruchu odcinek I należy wycenić pozycję scaloną nr 33: "Montaż konstrukcji półbramowej prawej H=6,5m L=4,0m", czy pozycje szczegółowe, tj. pozycje nr 33.1, 33.2, 33.3, 33.4, 33.5? To samo pytanie dotyczy kosztorysu ofertowego branży Inżynieria Ruchu odcinek II (pozycja scalona nr 32 i pozycje szczegółowe nr 32.1, 32.2, 32.3, 32.4, 32.5).

**Odp. Wskazane pozycje nr 33.1 - 33.5 (dla odcinka 1) oraz 32.1 - 32.5 (dla odcinka 2) stanowią rozwinięcie/uszczegółowienie pozycji przedmiarowych odpowiednio 33 (dla odcinka 1) i 32 (dla odcinka 2). Należy przez to rozumieć, że wskazany w pozycji 33 lub 32 jeden komplet (kpl.) „Montażu konstrukcji półbramowej...” składa się z 1 sztuki (szt.) wszystkich robót wskazanych w pozycjach szczegółowych. 33.1-33.5 lub 32.1-32.5. Oferent powinien wycenić pozycje 33 (dla odcinka 1) i 32 (dla odcinka 2) .**

##### **PYTANIE 2**

Dotyczy branży drogowej:

Zarówno kosztorysy ofertowe jak i dokumentacja projektowa przewidują wykonanie nawierzchni chodników z płyt betonowych 50x50cm o grubości 8cm. Oferent zwraca uwagę, że większość chodników zrealizowanych i aktualnie realizowanych w mieście Poznań wykonuje się z płyt betonowych o grubości 7cm. Takie płyty są też na bieżąco dostępne w lokalnych zakładach produkcyjnych, a zatem jest to rozwiązanie tańsze. W związku z powyższym prosimy o zmianę przedmiotowych pozycji kosztorysowych i dopuszczenie do wyceny płyt o grubości 7cm.

**Odp. Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyty chodnikowej 50x50cm gr. 7cm.**

#### **Pytanie nr 11 z dnia 3 marca 2023 r.:**

„W związku z zabudową na poszczególnych skrzyżowaniach dodatkowych elementów sygnalizacji tj. kamer z kartami , sygnalizatorów i przycisków oraz tym, że istniejące sterowniki muszą zostać rozbudowane w celu zapewnienia możliwości podłączenia nowych urządzeń, w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić taką rozbudowę lub

ewentualną wymianę sterowników ( w przypadku braku możliwości rozbudowy ) do docelowych konfiguracji. " W przypadku braku takich pozycji prosimy o aktualizację kosztorysów. „

**Rozbudowę sterowników należy ująć w pozycjach 180 (dla odcinka 1) oraz 159 (dla odcinka 2) "Pomiar sygnalizacji skrzyżowania w zakresie do 32 grup sygnalizacyjnych - programowanie sterownika".**

## Pytania nr 12 z dnia 3 marca 2023 r.:

1. Dotyczy zamieszczonych 28 lutego 2023 r. wyjaśnień – odpowiedź na pytanie 9:

Wykonawca informuje, że firma Ziel-Bruk nie posiada w swojej ofercie kostki brukowej w kolorze niebieskim oraz białym. Poniżej fragment oferty firmy Ziel-Bruk:

ZIEL-BRUK®  
PRODUCENT SZLACHTNYCH ELEMENTÓW BETONOWYCH  
tel. +48 95 726 15 12 (18) e-mail: gorzow@zielbruk.pl



Gorzów Wlkp., 2023-03-03



Oferta Cenowa

dotyczy: zapytanie ofertowe na dostawę materiałów na inwestycje: **Droga rowerowa wzdłuż ulic Wyszyńskiego, Estkowskiego, Wołnica, Solna w Poznaniu**

**odcinek nr 1 – od ul. Estkowskiego do ul. Działowej (zakres podstawowy)**

Lp.	Nazwa asortymentu	J.m.	Przewidywana ilość	Cena netto Loco zakład
1.	Cegła Holland 8 grafit bez fazy	m2	230,50	
2.	Cegła Holland 8 biała	m2	Brak w ofercie	
3.	Cegła Holland 8 niebieska bez fazy	m2	Brak w ofercie	
4.	Płyta chodnikowa 50x50x8 szara	m2	Brak w ofercie	
5.	Płyta chodnikowa 50x50x7 szara	m2	3485,9	
6.	Płyta 30x30x8 szara dla niewidomych	m2	Brak w ofercie	
7.	Hold- kostka 10x20x8 żółta dla niewidomych	m2		
8.	Płyta 30x30x8 żółta dla niewidomych	m2	Brak w ofercie	
9.	Krawężnik drogowy 20x30x100	mb	261	

Również pozostali wiodący producenci i dostawcy nie posiadają w ofercie kostki brukowej barwionej w masie.

Prosimy w związku z tym, o zmianę rozwiązania projektowego na możliwe do realizacji – np. proponowane w pytaniu z 23.02 malowanie. Prosimy o wprowadzenie odpowiednich korekt w kosztorysie ofertowym – opis pozycji kosztorysowej dot. nawierzchni oraz dodanie pozycji kosztorysowej na oznakowanie poziome wraz z określeniem technologii i podaniem ilości.

**Odp. Należy zastosować asortyment kostki betonowej podany w dokumentacji projektowej. Kostka brukowa w kolorze niebieskim jest w ofercie co najmniej kilku producentów.**

2. Nawiązując do otrzymanych ofert firmy Ziel-Bruk (fragment oferty w pytaniu powyżej) oraz ofert pozostałych producentów i dostawców, Wykonawca podnosi, że płyty chodnikowe 50x50 oraz 30x30 nie są dostępne w grubości 8cm. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zadania będzie mógł wbudowywać płyty chodnikowe o standardowej grubości oferowanej przez wszystkich producentów 7cm. Prosimy o wprowadzenie korekty w opisie pozycji kosztorysowej.

Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. | pl. Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań  
tel. 61 884 20 10, 61 884 20 11 | fax 61 866 60 04 | e-mail: sekretariat@pim.poznan.pl, [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)  
Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy  
KRS 0000503225, REGON 302689539, NIP 783 171 14 86 | Kapitał zakładowy 4 100 000 zł

**Odp. Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyty chodnikowej 50x50cm gr. 7cm.**

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację wymiarów prefabrykatów palisady betonowej (poz. kosztorysowa 85 odcinek 1). Wiodący dostawcy i producenci prefabrykatów betonowych, nie posiadają w swojej ofercie palisady o wymiarach 20x20x80cm. Proszę o wskazanie producentów takiego materiału lub zmianę rozwiązania projektowego na możliwe do zrealizowania.

**Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania elementów prefabrykowanych palisad z tolerancją wymiarową przekroju +/-10%.**

**Pytanie nr 13 z dnia 6 marca 2023 r.:**

W związku z koniecznością zabudowy na skrzyżowaniach dodatkowych elementów tj. kamer z kartami, sygnalizatorów i przycisków oraz tym, że sterowniki istniejące muszą zostać rozbudowane w celu zapewnienia możliwości podłączenia nowych urządzeń i dodatkowego okablowania, prosimy o informacje w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić taką rozbudowę lub ewentualną wymianę sterowników (w przypadku braku możliwości rozbudowy) do docelowych projektowanych konfiguracji. Lub potwierdzenie, że zostało to zweryfikowane na etapie projektowania i nie będzie zachodziła potrzeba rozbudowy takich sterowników. Zwracamy uwagę, że w udostępnionych przedmiarach nie ma pozycji związanych z nowymi sterownikami.

**Odp. analogiczna jak na Pyt. nr 11 z 3 marca 2023 r.**

**Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany terminów na nowe:**

**Nowy termin składania ofert: do dnia 10 marca 2022 r. do godz. 10:00,**

**Nowy termin otwarcia ofert: dnia 10 marca 2023 r. godz. 11:00,**

**Nowy termin związania ofertą – 8 kwietnia 2023 r.**

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968008802