

Poznań, 25 lipca 2022

I.dz. 03573/PIM/07/22/AP/2021-310

**Wykonawcy w postępowaniu**

*poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)*

**Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa łącznika Wartostrady na odcinku 10 po południowej stronie Mostu Przemysła I z ul. Hetmańską” postępowanie nr PIM/07/22/ZP50/2021-310.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 oraz 286 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

**Pytania nr 2 z dnia 21 lipca 2022 r.:**

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprawdzenie i ewentualną korektę przyjęcia jednostki – m3 – w poz. nr 20 Kosztorysu Ofertowego. Zgodnie z SST D-M-00.00.00, jednostka dla regulacji wysokościowej istniejących urządzeń – studni, włączów, powinna być sztuka, nie m3.
2. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprawdzenie i ewentualną korektę opisu poz. nr 16 KO. Wg analizy Dokumentacji Projektowej przez Wykonawcę, pozycja ta powinna dotyczyć wywozu gruzu, zgodnie z zapisami SST D-01.02.04, a nie wywozu gruntu kat. III.
3. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednolicenie zapisów dotyczących zagospodarowania gruntów pochodzących z wykopów. W SST D-02.00.01 występuje zapis o zapewnieniu terenów na odkład przez Zamawiającego, natomiast w SST D-02.01.01 występuje zapis o zapewnieniu terenów na odkład przez Wykonawcę.
4. Dotyczy SST D-01.02.01. USUNIĘCIE DRZEW I KRZEWÓW punkt 5.2.  
Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z SST D-01.02.01. punkt 5.2. poniższego zapisu:  
„Zgoda na prace związane z usunięciem drzew i krzaków powinna być uzyskana przez Wykonawcę.”
5. Dotyczy SST D-01.02.01. USUNIĘCIE DRZEW I KRZEWÓW punkt 5.2.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z SST D-01.02.01. punkt 5.2. poniższego zapisu:

„Roślinność istniejąca w pasie robót drogowych, nie przeznaczona do usunięcia, powinna być przez Wykonawcę zabezpieczona przed uszkodzeniem. Jeżeli roślinność, która ma być zachowana, zostanie uszkodzona lub zniszczona przez Wykonawcę, to powinna być ona odtworzona na koszt Wykonawcy, w sposób zaakceptowany przez odpowiednie władze.”

6. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie z SST zapisu dotyczącego zabezpieczenia istniejącej roślinności w pasie drogowym prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym z podaniem ilości oraz sposobu zabezpieczenia.
7. Prosimy o udostępnienie aktualnej dokumentacji Stałej Organizacji Ruchu, obecna straciła ważność 30.06.2022 r.
8. Dotyczy SST D-06.01.01 HUMUSOWANIE WARSTWĄ ZIEMI URODZAJNEJ I UMOCNIE NIE POBOCZA

W punkcie 5.4 Pielęgnacja jest zapis: „W okresach posusznych należy systematycznie zraszać wodą obsiane powierzchnie. Okres wymaganej pielęgnacji określa się przez czas potrzebny do przeprowadzenia pierwszego koszenia traw po obsiewie. Pierwsze koszenie obszaru odtworzonego podczas robót leży po stronie Wykonawcy”

Natomiast w punkcie 9.1 Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności jest:

„pielęgnację skarp i rowów przez rok od założenia: podlewanie, koszenie, nawożenie”.

Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i ujednolicenie zapisów.

9. Dotyczy rys 2.2 PLAN SYTUACYJNY – ZIELEŃ DO USUNIĘCIA oraz rys 3 PRZEKROJE NORMALNE.

Zgodnie z zapisem zawartym na rysunku 2.2 i 3 należy: „w sąsiedztwie nawierzchni utwardzonych oraz proj. Słupów oświetlenia ulicznego wszędzie tam gdzie to konieczne należy wykonać cięcie pielęgnacyjne – techniczne drzew i krzewów w celu zachowania skrajni drogowej”

Wobec powyższego prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w Kosztorysie Ofertowym z podaniem ilości.

10. Dotyczy STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” punktu 8.4.2. Dokumenty do odbioru końcowego

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę istniejącego podpunktu 10: „Kopie mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.”

Na podpunkt 10: „Geodezyjną inwentaryzację powykonawczą lub oświadczenia geodety uprawnionego o przekazaniu stosownych materiałów do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu”

Prośbę swoją uzasadniamy, że aktualizacja mapy zasadniczej jest zwykle długotrwała i niezależna od wykonawcy ani geodety. Regułą jest, że na aktualizację mapy czeka się kilka tygodni albo nawet miesięcy po zakończeniu robót i przekazaniu danych właściwemu ODGiK

11. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. e

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że chodzi o znaki geodezyjne uszkodzenia na skutek nieostrożności a nie o znaki które muszą zostać usunięte na skutek przyjętych przez Zamawiającego rozwiązań projektowych.

12. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. f

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację powyższych jednostek redakcyjnych poprzez usunięcie z okresu realizacji robót, którego nie dotrzymanie skutkuje naliczeniem Wykonawcy kary umownej, konieczności uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie o zakończeniu robót potwierdzonego nie wniesieniem sprzeciwu przez PINB. Powyższe określenie skutkuje brakiem prawidłowego określenia zakresu zamówienia. Wykonawca bowiem nie ma wpływu na działania powołanego wcześniej organu administracyjnego a przez to nie może ponosić odpowiedzialności za jego działania w szczególności w zakresie terminu uzyskania powyższych decyzji.

13. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści powyższej jednostki poprzez określenie jednego terminu na wykonanie robót budowlanych i pozostałych obowiązków. Wyodrębnienie bowiem sankcjonowanych terminów realizacji z uwagi na charakter i zakres inwestycji i łączny czas na jej wykonanie nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi wyraz nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego sprzecznego z istotą znowelizowanego prawa Zamówień Publicznych. Zapis ten działa zresztą odstrasżająco na potencjalnych oferentów a przez to ogranicza ich liczbę i skutkuje podwyższeniem wartości składanych ofert.

14. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o :

- określenie maksymalnego czasu na akceptację zgłoszenia przez IK.
- prawidłowe określenie zakresu zamówienia i obowiązku poprzez określenie wprost i enumeratywnie wszystkich dokumentów wymaganych do skutecznego zgłoszenia tj. poprzez odesłanie do § 8 ust. 6

15. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający i Inżynier Kontraktu mogą wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu.

Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

16. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1, ust. 3 i ust. 4

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost maksymalnego czasu na akceptację Harmonogramu przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.

17. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 5

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki i określenie faktycznej ilości tablic jakie wykonać i zainstalować ma Wykonawca – postanowienia umowy mówią o jednej a dalej że ostateczna ilość tablic wymaga uzgodnienia – prosimy o prawidłowe określenie zakresu zamówienia.

18. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 9 oraz § 7 ust. 2 pkt. d

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej i zniesienie obowiązku uzyskania zajęcia pasa drogowego i kosztów z tym związanych po stronie Wykonawcy - zgodnie z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami, iż uzyskanie i koszt ewentualnego zajęcia pasa drogowego leży po stronie Zamawiającego jeżeli takowe jest wymagane.

Zgodnie z ogólnymi zasadami przedmiotowego zadania na podstawie którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych a nie wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych -Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkiem uzyskania i ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową.

19. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 6 ust. 1 pkt. 1

Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku określenia terminu do wykonania jakiejś czynności przez Przedstawiciela Zamawiającego – termin ten bezwzględnie wiąże łącznie Inżyniera Kontraktu i Kierownika Projektu łącznie.

20. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 7 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o weryfikację ilości dni w jakim przekaże teren budowy – Zastrzeżony termin 40 (w domyśle dni) jest bowiem z uwagi na okres realizacji inwestycji nie możliwy do przyjęcia.

21. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5

Prosimy o skrócenie okresu weryfikacji do 4 dni co jest uzasadnione okresem realizacji budowy

22. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5

Prosimy o

- określenie okresu na akceptację Zestawienie przez Inżyniera Kontraktu – brak określenia w umowie wyklucza możliwość określenia czasu uzyskania ewentualnej płatności.
- skrócenie (określenie) okresu weryfikacji i przekazania Zestawienia Wykonawcy do 4 dni zarówno przez Inżyniera Kontraktu jak i Kierownika Projektu co jest uzasadnione okresem realizacji budowy.

23. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 1

Prosimy Zmawiającego o korelację kar umownych do zakresu i charakteru zamówienia oraz istoty kar umownych oraz zasad wynikających z ze znolizowanego prawa zamówień publicznych. Wskazujemy, iż zakres oraz wysokość poszczególnych kar umownych nie przystoi do zakresu przedmiotowej inwestycji i pozostaje w sprzeczności z istotą kar umownych jaką jest funkcja gwarancyjna wykonania zamówienia - a więc robót budowlanych w tym przypadku. Zamawiający w danym przypadku rażąco naruszy powyższą zasadę co nie znajduje żadnego uzasadnienia ani w istocie danej inwestycji jak również nie znajduje poparcia w ochronie interesów Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze prosimy o

- usunięcie pkt. a- brak jest bowiem z uwagi na okres i charakter inwestycji uzasadnienia do sankcjonowania terminów pośrednich,
- modyfikacji pkt. e poprzez obniżenie wysokości kary umownej do powszechnej wartości 1 %
- usunięcie pkt. j – powyższe stanowi istotne nadużycie pozycji Zamawiającego i jest ewidentnie z publicznym charakterem inwestycji.
- usunięcie pkt. k – powyższy zapis ma charakter czysto sankcyjny i sprzeczny z istotą kar umownych

Z analogicznych powodów prosimy o usunięcie pkt. l, m, n o, q.

24. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 12

Prosimy Zamawiającego o określenie terminu usunięcia wad poza ustanowionym terminem 7 lub 14 lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Oczywistym jest bowiem że niektóre wady z przyczyn technologicznych nie mogą być usunięte w przyjętych terminach (np. z uwagi na warunki atmosferyczne i reżimy technologiczne).

25. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 14 ust. 8

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki jako całkowicie niezgodne ze powszechnymi skutkami odstąpienia od umowy. Powszechnie bowiem przyjmuje się jedynie uzasadnienie do zachowania kary umownej przy odstąpieniu od umowy jedynie z tytułu tegoż odstąpienia.

26. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 15 ust. 9

Z uwagi na aktualne realia realizacji zadań publicznych prosimy o podniesienie wysokości limitu do 10 % - aktualna wysokość wskazuje, iż dokonana waloryzacja ma charakter wyłącznie pozorny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

1. **Zamawiający dokonuje zmiany w kosztorysie, zmienia się także podstawa (KNR). Kosztorys został zaktualizowany.**
2. **Zostało zmienione w kosztorysie. Kosztorys został zaktualizowany.**
3. **Zostało ujednolicone – teren na odkład zapewni Wykonawca. Pozycje zostały zmienione z określeniem odległości „wg Oferenta”. Kosztorys został zaktualizowany.**

4. Zapis został wykreślony, Zamawiający uzyskał zgodę na wycinkę.
5. Zapis pozostaje bez zmian. Zieleń należy zabezpieczyć zgodnie z pismem nr IU.PN.4110.2.5.2021 z dnia 27.10.2021r. Zarządu Dróg Miejskich. Pismo zostaje załączone do wyjaśnień.
6. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5. W Kosztorysie dodano pozycje dotyczące zieleni.
7. W projekcie został podany przewidywany termin 30.06.2022 r., natomiast zatwierdzenie SOR wydane przez MIR jest ważne do 31.12.2022 r.
8. Wprowadzono zmianę w specyfikacji. W punkcie 5.4:  
„W okresach posusznych należy systematycznie zraszać wodą obsiane powierzchnie. Okres wymaganej pielęgnacji określa Projekt Zieleni, który zostanie sporządzony przez Wykonawcę i uzgodniony z Zarządem Dróg Miejskich w Poznaniu (zw. dalej ZDM), zgodnie z pismem nr IU.PN.4110.2.5.2021 z dnia 27.10.2021r.”  
Natomiast w punkcie 9.1 Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności:  
„pielęgnację skarp i rowów: podlewanie, koszenie, nawożenie – w okresie wskazanym w uzgodnionym z ZDM Projekcie Zieleni zgodnie z pismem nr IU.PN.4110.2.5.2021 z dnia 27.10.2021r.”.
9. Uzupełniono pozycję w kosztorysie.
10. Ten zapis nie nakłada obowiązku sporządzenia mapy do celów projektowych. Kopia mapy zasadniczej nie jest mapą do celów projektowych. Dlatego nie ma obowiązku aktualizowania mapy zasadniczej.
11. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. e  
Omawiane postanowienie umowne należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem, w którym explicite jest wyrażona intencja Zamawiającego, iż chodzi o odtworzenie zniszczonych lub naprawienie uszkodzonych znaków geodezyjnych oraz zgłoszenia prac geodezyjnych mających na celu odtworzenie lub założenie nowych punktów osnowy geodezyjnej.  
Dodatkowo: W zakresie opracowania nie ma znaków geodezyjnych, z którymi koliduje inwestycja. Jeśli są, to oczywiście koszt przeniesienia znaku spoczywa na Wykonawcy. Ponadto każdy uszkodzony, niekolidujący z inwestycją znak geodezyjny Wykonawca odtwarza we własnym zakresie.
12. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. f  
Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że konstrukcja klauzul w zakresie kar umownych posługuje się pojęciem "zwłoki", a co za tym idzie w każdym przypadku niedotrzymania terminów umownych analizie podlegać będzie czy dane uchybienie wynika z okoliczności za które wykonawca ponosi odpowiedzialność.
13. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 2  
Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.
14. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 3  
Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.
15. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1  
Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.
16. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1, ust. 3 i ust. 4



Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**17. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 5**

Zamawiający modyfikuje zapisy na dot. 1 tablicy.

**18. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 9 oraz § 7 ust. 2 pkt. d**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**19. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 6 ust. 1 pkt. 1**

Wskazane postanowienie należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem. Wskazane postanowienie nie odnosi się do terminów załatwienia danej sprawy.

**20. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 7 ust. 3**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**21. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**22. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**23. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 1**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy. Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzić może do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. W związku z powyższym, ryzyko ponoszone przez Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają równi sobie przedsiębiorcy. W związku z powyższym, mając na uwadze interes publiczny Zamawiający jest zobligowany do szczególnego zabezpieczenia wykonania zamówienia, co wyklucza całkowite zrównoważenie praw i obowiązków stron.

**24. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 12**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**25. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 14 ust. 8**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**26. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 15 ust. 9**

Zamawiający informuje, iż nie dokonana modyfikacji postanowienia wzoru umowy.

**Pytania nr 3 z dnia 22 lipca 2022 r.:**

1. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informacje do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowej na przedmiotowym zadaniu.
2. Wykonawca prosi o korektę zapisów SST D-05.03.05.B dla AC 8 S w zakresie wymaganego wypełnienia wolnych przestrzeni asfaltem. W SST zapisano omyłkowo dwie kategorie VFBmin – powinno być podane VFBmin i VFBmax.
3. Wykonawca prosi o korektę zapisów SST D-05.03.05.B dla AC 8 S w zakresie wymaganej zawartości wolnych przestrzeni w warstwie. Wykonawca proponuje zastosowanie wymagań

zgodnych z WT-2 2016, część 2, czyli zakres od 1,0 do 4,5 %. Takie wymaganie pozwoli na odpowiednie zagęszczenie warstwy i zapewni jej odpowiednie parametry mechaniczne.

4. Wykonawca prosi o korektę zapisów SST D-05.03.05.A dla AC 11 W w zakresie wymaganego wypełnienia wolnych przestrzeni asfaltem. W SST zapisano omyłkowo dwie kategorie VFBmin – powinno być podane VFBmin i VFBmax.
5. Wykonawca prosi o korektę zapisów SST D-05.03.05.A dla AC 11 W w zakresie wymaganej zawartości wolnych przestrzeni w warstwie. Wykonawca proponuje zastosowanie wymagań zgodnych z WT-2 2016, część 2, czyli zakres od 2,0 do 7,0 %. Takie wymaganie pozwoli na odpowiednie zagęszczenie warstwy i zapewni jej odpowiednie parametry mechaniczne.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

1. **Przyjęto grupę nośności G2/G3.**
2. **Zostało uzupełnione w SST.**
3. **Zostało uzupełnione w SST.**
4. **Zostało uzupełnione w SST.**
5. **Zostało uzupełnione w SST.**

Z poważaniem

*Dyrektor ds. wsparcia inwestycji*

### **Załączniki:**

1. 190\_LCZ\_KO\_2.4
2. 190\_LCZ\_Oświetlenie\_Hetmańska-OFERTOWY
3. 190-LCZ-KO-v20220722
4. Monitoring\_Hetmańska-OFERTOWY
5. ZDM\_2021\_10\_27\_uzgodnienie\_z\_uwagami
6. 190-LCZ-STWIORB-v20220725

### **Otrzymują:**

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: [artur.pieczykolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykolan@pim.poznan.pl)

Pismo sporządził/a: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: [artur.pieczykolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykolan@pim.poznan.pl)

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294967850315