

**Wykonawcy w postępowaniu**  
*W postępowaniu*

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla 3 zadań związanych z Budową Szkoły na Strzeszynie” postępowanie numer PIM/06/20/ZP31/2019-205.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu ww.:

**Pytania nr 1 z dnia 9 lipca 2020 r. i wyjaśnienia Zamawiającego:**

W nawiązaniu do przetargu pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla 3 zadań związanych z Budową Szkoły na Strzeszynie” zwracamy się z prośbą o:

- zmniejszenie wysokości należytego wykonania umowy do 2%. Wskazujemy, iż możliwa do uzyskania marża na tym zadaniu oscyluje w wysokości 5-10%, zatem zabezpieczenie w tej wysokości powoduje utratę zysku już na samym początku realizacji zadania. Naszym zdaniem zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości zamówienia w wystarczający sposób zabezpiecza interes Zamawiającego – **Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.**
- zmianę warunku wiedzy i doświadczenia w zakresie projektów sieci wodno-kanalizacyjnych. Zamawiający wymaga, żeby wartość tych opracowań wynosiła 70 tys. zł. Naszym zdaniem jest to kwota dużo wyższa, niż wartość tego zakresu prac projektowych wynikającego z przedmiotu zamówienia. Prosimy o obniżenie wymaganej kwoty do 20 tys., bądź o dopuszczenie wykazania się co najmniej 2 projektami budowlanymi i / lub projektami wykonawczymi lub projektami budowlano- wykonawczymi dot. budowy sieci wodno-kanalizacyjnych o parametrach zbliżonych do parametrów wynikających z warunków technicznych wydanych przez Aquanet.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.**

- zmianę terminu płatności faktur na 14 dni,

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.**

- odpowiedź czy par. 11 ust. 8 ( Pozostała część zabezpieczenia (w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w pieniądzu zgodnie z warunkami określonymi w zdaniu poprzednim) zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 15 dni od daty upływu rękojmi za wady robót budowlanych wykonanych na podstawie przedmiotowej dokumentacji projektowej lub w sytuacji o której mowa w § 10 ust. 6 po upływie 4 lat od dnia podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego dokumentacji projektowej) nie powinien brzmieć: Pozostała część zabezpieczenia (w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w pieniądzu zgodnie z warunkami określonymi w zdaniu poprzednim) zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 15 dni od daty upływu rękojmi za wady robót budowlanych wykonanych na podstawie przedmiotowej dokumentacji projektowej lub w sytuacji o której mowa w § 10 ust. 7 po upływie 4 lat od dnia podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego dokumentacji projektowej,

**Odp. Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 11 ust. 8 wzoru umowy w ten sposób, że nadaje mu następujące brzmienie:**

**„Pozostała część zabezpieczenia (w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w pieniądzu zgodnie z warunkami określonymi w zdaniu poprzednim) zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 15 dni od daty upływu rękojmi za wady robót budowlanych wykonanych na podstawie przedmiotowej dokumentacji projektowej lub w sytuacji o której mowa w § 10 ust. 7 po upływie 5 lat od dnia podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego dokumentacji projektowej.”**

- prosimy o klarowne określenie daty obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy (w wys. 100% i 30%). Brak określenia takich dat (ilość miesięcy/lat) powoduje, iż nie będzie możliwe wniesienie zabezpieczenia w formie gwarancji/poręczeń,

**Odp. Wszystkie daty obliczane są - od dnia podpisania Umowy. Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie może określić terminu zawarcia Umowy.**

- następujące zmiany w par. 12:

- b) w przypadku opóźnienia zakończenia Przedmiotu Umowy – w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia,
- c) w przypadku opóźnienia w usunięciu wad Przedmiotu Umowy w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia, licząc od terminu wyznaczonego przez Zamawiającego zgodnie z §10 ust. 3,

- d) w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub przez Wykonawcę w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1 Umowy
- e) w przypadku opóźnienia w złożeniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy przy zmianie terminu - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia,
- f) w przypadku nieprzedłożenia w terminie wskazanym w § 7 ust. 6 Umowy poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów o podwykonawstwo lub zmian tych umów, każdorazowo karą umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych),
- g) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, każdorazowo karą umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych),
- h) w przypadku nieprzedłożenia zgodnie z warunkami wskazanym w § 14 ust. 3 i 4 Umowy kopii ważnej polisy ubezpieczeniowej w zakresie ryzyka odpowiedzialności cywilnej deliktowo-kontraktowej karą umowną w wysokości 500,00 zł (za każdy dzień opóźnienia,
- i) w przypadku niedochowania zasad poufności wskazanych w § 19 Umowy, każdorazowo karą umowną w wysokości 10 000,00 zł za każde naruszenie,
- j) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wady dokumentacji projektowej, stanowiącej Przedmiot Umowy – w wysokości 500,00 za każdy przypadek,
- k) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wady dokumentacji projektowej, stanowiącej Przedmiot Umowy, która skutkuje zwiększeniem kosztów wykonania robót budowlanych realizowanych na jej podstawie – w wysokości 1% wartości zwiększonych kosztów wykonania robót budowlanych, nie mniej jednak niż 2 000,00 za każdy przypadek stwierdzenia wady,
- l) w przypadku nieprawidłowego lub nieterminowego wykonywania innych niż wskazane w pkt a – k powyżej obowiązków wynikających z Umowy karą umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy przypadek stwierdzenia naruszenia,
- m) w przypadku, nie zawarcia, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, umowy lub umów na nadzór autorski nad realizacją Zadania inwestycyjnego, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy, na warunkach określonych w § 5 oraz załączniku nr 3 do Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 3000,00 zł

Dodatkowo, odnośnie punktu „l” prosimy o precyzyjne określenie o jakie obowiązki chodzi. Brak precyzyjnego opisu może prowadzić do nadużyć.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany – zapisu umowy nie wymagają doprecyzowania, bądź zmiany.**

Dodatkowo odnośnie punktu „j” prosimy o precyzyjne określenie o jakie wady chodzi. Tak sformułowany punkt „j” może prowadzić do tego, iż kary będą naliczane za każde najdrobniejsze uchybienie, które może być korygowane na bieżąco.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany – zapisu umowy nie wymagają doprecyzowania, bądź zmiany.**

Naszym zdaniem paragraf 12 pozostawiony w dotychczasowym kształcie prowadzi do sytuacji, gdzie Wykonawca karany jest w sposób niezwykle dotkliwy, biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający ustanawia wysokie kary za uchybienia, z tytułu których nie ponosi rażących strat. Kary wymienione w par. 12 są nieadekwatne, a skala niewspółmierności jest bardzo rażąca.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany – zapisu umowy nie wymagają doprecyzowania, bądź zmiany. Z punkty widzenia obowiązujących przepisów, możliwość naliczenia kar umownych jest niezależna od szkody Zamawiającego. Wysokość kar ma mobilizować Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.**

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

Sprawę prowadzi: *Artur Pieczykolan* Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczykolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykolan@pim.poznan.pl)