



Poznań, 8 lipca 2021 r.



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

L.dz. 3019/PIM/06/21/AP/2020-281

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa fragmentu ulicy Św. Marcin na odcinku od Mostu Uniwersyteckiego do al. Niepodległości wraz ze skrzyżowaniem z al. Niepodległości oraz ul. Towarową” (zakres 4) oraz „Rozbudowa fragmentu ulicy Św. Marcin na odcinku od al. Niepodległości do ul. Gwarnej” (zakres 2.1) w ramach projektu „Program Centrum – etap I – przebudowa tras tramwajowych wraz z uspokojeniem ruchu samochodowego w ulicach Św. Marcin, Fredry, Mielżyńskiego, 27 Grudnia, pl. Wolności, Towarowa” - postępowanie numer PIM/03/21/ZP6/2020-281.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pyt. nr 16 z dnia 6 lipca 2021 r.:

1. Czy Zamawiający w związku z udzieloną odpowiedzią w dniu 05.07.2021 na pytanie nr 9 (zestaw pytań nr 3 z dnia 02 czerwca 2021 r.) dokona sprostowania odpowiedzi, ponieważ jest ona w sprzeczności z uwzględnieniem odwołania w dniu 02.06. 2021 wniesionego przez STRABAG Sp. z o.o. i dokonaną modyfikacją SWZ w dniu 02.06.2021 r.

A zatem Zamawiający udzielając odpowiedzi na przedmiotowe pytanie nr 9 w dniu 05.07.2021 powinien odwołać się do zmian SWZ dokonanych w tym zakresie w dniu 02.06.2021 r. Proszę o zamieszczenie sprostowania odpowiedzi.

Ad.1 Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę we wskazanej odpowiedzi prostuje odpowiedź - uznaje wniosek Wykonawcy zgodnie z wcześniejszym stanowiskiem Zamawiającego w sprawie uwzględnienia odwołania.

Pyt. nr 17 z dnia 6 lipca 2021 r.:

1. W związku z udzielonymi w dniu 05.07.2021 odpowiedziami na pytania, prosimy o doprecyzowanie wyjaśnienia:

- a) Dotyczy Pyt. Nr 2 z dnia 2 czerwca 2021 _pyt.2 - Wykonawca dla zakresu 4 /Roboty drogowe/ jako wiążące ma przyjąć kosztorysy wg wersji PDF
- b) Dotyczy Pyt. Nr 5 z dnia 4 czerwca 2012 _pyt. 10-12 – Wykonawca dla zakresu 2.1 /Przeb.Wod-kan Aquanet, Przeb. Wod-kan Miasto Poznań, Projekt sieci gazowej/ - jako wiążące ma przyjąć kosztorysy wg wersji edytowalnej EXCEL

W związku z powyższym prosimy o podanie informacji odnośnie pozostałych kosztorysów branżowych, jakie wersje są wiążące, ponieważ w przypadku wystąpienia różnic między wersją excel a PDF, Wykonawca nie będzie wiedział, która z nich jest nadrzędna.

2. W zamieszczonych pliku „załączniki do odpowiedzi Św. Marcin 2.1 i 4 cz. 2” w folderze 4.07 Oświetlenie – znajdują się kosztorys pn: 4.07_KOSZTORYS OFERTOWY_PW.pdf, 4.07_KOSZTORYS OFERTOWY.pdf, oraz wersja excel, który z nich jest obowiązujący?

3. Prosimy o wyjaśnienie odpowiedzi na pyt. nr 6 z dnia 4 czerwca 2021,_pyt.39, z odpowiedzi Zamawiającego wynika, że zakup i montaż TIP – 2 szt należy ująć w pozycji 2.1 poz. 1.56

Przebudowa sieci i urządzeń WZKiB wraz z budową kanału technologicznego. W związku z tym jakie prace należy ująć w kosztorysie zakres 2.1 Mała architektura poz. 11.1 i 11.2?

4. W związku z odpowiedzią Zamawiającego pyt. nr 6 z dnia 4 czerwca 2021,_pyt.44, w kosztorysie na zakres 4 Monitoring :

- poz. 3.30 – należy ująć koszty wyznaczenia, przykręcenia, dostawy i montażu urządzenia - TIP - 2 szt
- poz. 3.31 – należy ująć koszty wyznaczenia, przykręcenia, dostawy i montażu – biletomaty (MPK) -2 szt (zgodnie z pyt. 80 pyt. nr 4 dnia 2 czerwca 2021r, w zakresie zadania nie ma dostawy biletomatów).

- poz. 3.32 – należy ująć koszty wyznaczenia, przykręcenia, dostawy i montażu – wiaty przystankowa - 2 szt?

W związku z powyższym jakie prace należy ująć w kosztorysie zakres 4 Mała architektura poz. 1.1.1-1.1.5, 1.2.1-1.2.5, 1.3.1-1.3.5, które odnoszą się do ustawienia i dostawy wiaty przystankowej?

5. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pyt. nr 4 dnia 2 czerwca 2021r_77, podana odpowiedź nie odnosi się do zadanego pytania, naszym zdaniem odpowiedź na to pytanie zawiera się w pytaniu nr 78.

Analogicznie na pyt. 79, odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 80.

Analogicznie na pyt. 80, odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 81.

Analogicznie na pyt. 81 i 82, odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 82.

Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie przygotowania.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl