

Poznań, 12 czerwca 2024 r.

I.dz. 02279/PIM/06/24/AP/2019-201/022

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

eZamowienia

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa pełnienia obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego na Łacinie”” postępowanie nr PIM/05/24/ZP19/2019-201.

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz o zmianach SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu (OoZ):

Pytanie nr 1 z dnia 7 czerwca 2024 r.:

W nawiązaniu do treści ogłoszenia Sekcja V - kwalifikacja Wykonawców

Pkt. 5.4.) Nazwa i opis warunków udziału w postępowaniu.

SWZ:

20.1.3.2. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował do realizacji zamówienia Zespołem Inżyniera składającym się z następujących osób:

1. Kierownik zespołu – Koordynator branż - wymagania:

a) wykształcenie: wyższe;

b) doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją co najmniej 2 inwestycji polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budowli hydrotechnicznej o wartości robót budowlanych minimum 5.000.000,00 zł brutto każda.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań dla osoby

1. Kierownik zespołu – Koordynator branż - wymagania:

a) wykształcenie: wyższe;

b) doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją co najmniej 2 inwestycji o wartości robót budowlanych minimum 5.000.000,00 zł brutto każda.

Uzasadnienie: wskazanie w wymaganiach tylko i wyłącznie na budowle hydrotechniczne jest dużym ograniczeniem konkurencyjności.

Kierownik zespołu w zakresie branży merytorycznej będzie wspierany w zakresie branży hydrotechnicznej przez Inspektora branży hydrotechnicznej wymaganego jako część zespołu prowadzonego przez Kierownika zespołu.

Kierownik zespołu, zgodnie z Państwa założeniami, będzie pełnił funkcję zarządzającego realizacją inwestycji wraz z koordynacją branż i jego doświadczenie w tym zakresie nie zależy od tematyki kontraktu jaką prowadził.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Brzmienie odpowiedniego warunku po zmianie:

20.1.3.2. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował do realizacji zamówienia Zespołem Inżyniera składającym się z następujących osób:

1. Kierownik zespołu – Koordynator branż - wymagania:

a) wykształcenie: wyższe;

b) doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją co najmniej 2 inwestycji o wartości robót budowlanych minimum 5.000.000,00 zł brutto każda (...)

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SWZ i OoZ.

Pytania nr 2 z dnia 7 czerwca 2024 r.:

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2019 ze zm.) – dalej jako: „Pzp”, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści oraz modyfikację zapisów ogłoszenia i SWZ dla ww. postępowania.

Pytanie 1

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z Projektem Budowlanym dla przedmiotowej inwestycji nadana została kategoria obiektu budowlanego XXIV, XXVI, tj.:

Kategoria XXIV – obiekty gospodarki wodnej, jak: zbiorniki wodne i nadpoziomowe, stawy rybne.

Kategoria XXVI – sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe.

W związku z powyższym zapisy SWZ (przede wszystkim pkt. 20.1.3.1; 20.1.3.2 ppkt. 1, 2, 5; pkt. 23.3) w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert są nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia (niezwiązane z przedmiotem zamówienia).

W naszej ocenie dla dobra Zamawiającego oraz niniejszego postępowania przetargowego zasadna jest zmiana ww. zapisów w taki sposób, żeby wykazywane doświadczenie dotyczyło każdorazowo zbiorników retencyjnych wód opadowych, a nie budowli hydrotechnicznych.

Zmiana ta spowoduje otrzymanie przez Zamawiającego ofert od Wykonawców posiadających doświadczenie adekwatne do przedmiotu zamówienia i z nim związane.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów pkt. 20.1.3.2 ppkt. 2 lit. a) SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że w ww. zapisie zaistniała omyłka pisarska i Inspektor nadzoru w specjalności drogowej ma posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej zgodnie z ustawą Prawo budowlane.

Pytanie 3

Dotyczy zapisów pkt. 22.2 SWZ, tj. cyt: „Wykonawca kalkulując cenę oferty za cały przedmiot zamówienia powinien uwzględnić, że cena ta stanowi sumę cen wynagrodzenia za części zamówienia poszczególnych Zamawiających w proporcji – wynagrodzenie za zakres dot. AQUANET S.A. - 70,43% oraz wynagrodzenie za zakres Miasta Poznań - 29,57%, co zostanie uwzględnione w podziale wynagrodzenia przewidzianym we Wzorze umowy.”

Zwracamy uwagę, że w formularzu ofertowym Wykonawca podaje całkowitą cenę oferty. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie jak rozumieć powyższy zapis? W jaki sposób Wykonawca kalkulując cenę oferty za cały przedmiot zamówienia ma uwzględnić, że cena ta stanowi sumę cen wynagrodzenia za części zamówienia poszczególnych Zamawiających.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów pkt. 24 SWZ, tj. cyt. „kserokopii uprawnień budowlanych wydanych na podstawie ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane dla osób, która mają pełnić funkcje architekta / projektantów (dokumenty muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby, które są ich właścicielami)”

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie postawił wymogu dysponowania ww. osobami. W związku z czym prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający na etapie realizacji przedmiotu zamówienia będzie wymagał architekta/ projektantów?

Pytanie 5

Dotyczy zapisów § 1 ust. 1 Umowy.

Powyższe zapisy mówią o tym, że w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie nadzór nad czynnościami wykonawcy w zakresie ewentualnych badań archeologicznych.

Czy oznacza to, że Inżynier Kontraktu winien wycenić nadzór archeologa po swojej stronie?

Pytanie 6

W § 1 ust 3 Umowy wskazane jest, że Inżynier Kontraktu ma realizować weryfikację dokumentacji, która będzie opracowana przez Wykonawcę Robót. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie czynności weryfikacyjne projektów (tych już zrealizowanych) jak i tych planowanych do realizacji (przez GW) mają być realizowane przez zespół nadzoru wskazany w Umowie IK (zespół inspektorów nadzoru z uprawnieniami budowlanymi wykonawczymi). Nadto prosimy o wskazanie terminów na weryfikację projektów przez IK na etapie realizacji zadania.

Pytanie 7

W § 7 ust 2 wskazano, że jednym z członków personelu Inżyniera Kontraktu będzie koordynatora inspektorów nadzoru inwestorskiego, a w SWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy dysponowania Kierownikiem zespołu – Koordynator branż. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tą samą osobę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ad.1. Zbiornik retencyjny jest budowlą hydrotechniczną („Budowla hydrotechniczna – budowla służąca gospodarce wodnej, kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z wód. Pojęcie budowli hydrotechnicznej obejmuje także urządzenia i instalacje techniczne związane z daną budowlą”). Tym samym postawione warunki udziału odpowiednio odnoszą się do przedmiotu zamówienia.

Ad.2. Zamawiający koryguje odpowiedni warunek udziału, który po zmianie brzmi:

„2. Inspektor nadzoru w specjalności drogowej - wymagania:

- a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej zgodne z ustawą Prawo budowlane;**
- b) co najmniej 60- miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi;”**

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SWZ i OoZ.

Ad.3. Wykonawca powinien interpretować powyższy zapis ściśle z jego brzmieniem. Wykonawca kalkuluje cenę oferty zgodnie z własnymi założeniami i jednocześnie uwzględnieniem podnoszonego zapisu SWZ.

Ad.4. Zamawiający koryguje zapis pkt 24 tiret 3 SWZ na właściwe brzmienie:

- ***kserokopii uprawnień budowlanych wydanych na podstawie ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane dla osób, która mają pełnić odpowiednie funkcje w ramach Zespołu Inżyniera (dokumenty muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby, które są ich właścicielami),***

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SWZ.

Ad.5. Jeśli wystąpi potrzeba nadzoru Archeologicznego to IK będzie zobowiązany do nadzoru nad czynnościami Wykonawcy związanymi z wykonywaniem czynności zaleconych przez Archeologa. Wykonawca nie powinien wyceniać nadzoru archeologicznego, a jedynie uwzględnić nadzór nad pracami Wykonawcy w czasie ewentualnego nadzoru Archeologicznego.

Ad.6. Zamawiający potwierdza, że wszelkie czynności weryfikacyjne projektów (tych już zrealizowanych) jak i tych planowanych do realizacji (przez GW) mają być realizowane przez zespół nadzoru wskazany w Umowie IK (zespół inspektorów nadzoru z uprawnieniami budowlanymi wykonawczymi). Termin na weryfikację projektów na etapie realizacji zadania wynosi 5 dni roboczych.

Ad.7. Zamawiający potwierdza - chodzi o tę samą osobę.

Pytania nr 3 z dnia 10 czerwca 2024 r.:

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2019 ze zm.) – dalej jako: „Pzp”, zwracamy się z

wnioskiem o wyjaśnienie treści oraz modyfikację zapisów ogłoszenia i SWZ dla ww. postępowania.

Pytanie 1

Dotyczy zapisów 20.1.3.2 ppkt. 1 SWZ w zakresie warunku udziału dla Kierownika zespołu – Koordynatora branż, tj. „doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją co najmniej 2 inwestycji polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budowli hydrotechnicznej o wartości robót budowlanych minimum 5.000.000,00 zł brutto każda”

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dobrze rozumie ww. warunek i wartość 5.000.000,00 zł brutto dotyczy całej inwestycji, a nie tylko robót budowlanych dla budowli hydrotechnicznej.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów 20.1.3.2 ppkt. 5 SWZ w zakresie warunku udziału dla inspektora nadzoru w specjalności hydrotechnicznej i analogicznych zapisów zawartych w pkt. 23.3 SWZ, tj.: „doświadczenie w prowadzeniu nadzoru inwestorskiego / kierowaniu robotami budowlanymi na co najmniej 2 inwestycjach, w ramach których była budowana budowla hydrotechniczna o wartości co najmniej 3.000.000,00 zł brutto i powierzchni nie mniejszej niż 1.000 m² lub o wartości co najmniej 3.000.000,00 zł brutto i pojemności czynnej retencji nie mniejszej niż 1.000 m³”

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dobrze rozumie ww. warunek i wartość 3.000.000,00 zł brutto dotyczy całej inwestycji, a nie tylko robót budowlanych dla budowli hydrotechnicznej.

Pytanie 3

Dotyczy zapisu 23.4. SWZ, tj. „Niełożenie dokumentu „Opis działań wykonawcy w celu zapewnienia najwyższej jakości realizacji przedmiotu zamówienia” zostanie uznane za złożenie oferty niekompletnej, w związku z czym oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.”

Zwracamy uwagę, że ww. dokument jest tożsamy z dokumentem przedkładanym w ramach kryterium Dodatkowe Doświadczenie Personelu Wykonawcy (DDPW), czyli Załącznikiem nr 8 do SWZ i jego niezłożenie powinno również skutkować otrzymaniem 0 pkt., a nie jak wynika z powyższego zapisu odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów pkt. 24 SWZ, tj. „podpisanego przez wykonawcę projektu umowy (w 4 egz.) między Wykonawcą i Zamawiającym sporządzonego zgodnie z projektem stanowiącym załącznik do specyfikacji, który Wykonawca uzupełni o informacje pozostawione, zgodnie ze wzorem umowy, woli Wykonawcy”

W jakim celu Wykonawca ma przedłożyć projekt umowy w 4 egzemplarzach, w przypadku gdy umowa zawierana będzie w formie elektronicznej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

- Ad. 1. Zapisy SWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu są precyzyjne i jednoznaczne i nie podlegają wykładni w zakresie propozycji ich rozumienia przez poszczególnych Wykonawców.**
- Ad. 2. Zapisy SWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu są precyzyjne i jednoznaczne i nie podlegają wykładni w zakresie propozycji ich rozumienia przez poszczególnych Wykonawców.**
- Ad. 3. W podnoszonym zakresie brak pytania Wykonawcy do treści SWZ, w związku z czym Zamawiający nie widzi podstaw do wyjaśnienia treści SWZ.**
- Ad. 4. W przypadku, gdy umowa będzie zawierana w formie elektronicznej Wykonawca nie będzie musiał przedkładać projektu umowy w 4 egzemplarzach.**

Dodatkowo: Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SWZ – zmianę terminów w postępowaniu na nowe:

- nowy termin składania ofert – do dnia 20 czerwca 2024 r. do godz. 10:00;

- nowy termin otwarcia ofert – dnia 20 czerwca 2024 r. o godz. 11:00;

- nowy termin związania ofertą – do dnia 19 lipca 2024 r.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968294984