



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 28 stycznia 2021 r.

Wykonawcy w postępowaniu
poprzez www.pim.poznan.pl

I.dz. 353/PIM/01/21/AP/2020-273

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: Rewaloryzacja przestrzeni płyty Starego Rynku w Poznaniu wraz z przekształceniem fragmentu bloku śródmiejskiego (ulicy Jana Baptysty Quadro) w pasaż kultury” - postępowanie numer PIM/12/20/ZP67/2020-273.**

Na podstawie art. 12a oraz 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu ww. oraz o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (OoZ) i SIWZ:

Pytanie nr 1 z dnia 8 stycznia 2021 r. i wyjaśnienie Zamawiającego:

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) prosimy o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do poniższych wątpliwości w zakresie interpretacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający ustalił poniższe wymagania względem koordynatora.

9.2.3.2.1. Koordynatorem projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego – min. 1 osobą posiadającą:

9.2.3.2.1.1. uprawnienia budowlane projektowo- wykonawcze w specjalności drogowej lub konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń,

9.2.3.2.1.2. min. staż projektowy – 5 lata,

9.2.3.2.1.3. doświadczenie – min. liczba nadzorowanych projektów w odpowiedniej specjalności – 2, w tym minimum 1 odebrany na rzecz Inwestora projekt budowlany i wykonawczy lub projekt budowlano-wykonawczy dot. przebudowy istniejącej drogi / ulicy / placu wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudową kolizji, znajdujących się w strefie ochrony konserwatorskiej – gdzie powierzchnia zaprojektowanej drogi/ulicy/placu jest nie mniejsza niż 5000 m², który został zrealizowany przy zastosowaniu metodyki BIM,

9.2.3.2.1.4. doświadczenie zawodowe przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy lub placu lub parkingu wraz z nawierzchnią z kostki betonowej lub kamiennej lub płyt kamiennych lub betonowych o powierzchni min. 5000 m² obejmujących budowę lub przebudowę sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, deszczowych, telekomunikacyjnych – o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto,

9.2.3.2.1.5. doświadczenie min. 18 miesięcy w nadzorowaniu nad robotami budowlanymi prowadzonymi w strefie ochrony konserwatorskiej,

Wykonawca wskazuje, iż łączenie uprawnień projektowych i wykonawczych może spowodować ograniczenie konkurencyjności. Takie powiązanie nie jest powszechne w branży budowlanej. Dlatego Wykonawca wnosi o rozdzielenie uprawnień na projektowe oraz wykonawcze co może zwiększyć zainteresowanie innych firm udziałem w postępowaniu, a w konsekwencji doprowadzić do zwiększenia konkurencyjności złożonych ofert.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, by funkcję Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego pełniła osoba posiadająca uprawnienia budowlane łącznie do projektowania i kierowania robotami, ponieważ Koordynator ma być głównym przedstawicielem Wykonawcy w zakresie bieżących działań w trakcie wykonywania umowy przez cały okres trwania inwestycji, zarówno na etapie projektowania, jak i wykonywania robót budowlanych. Do zadań tej osoby będzie należał także nadzór

wewnętrzny i koordynacja prac projektantów jak również kierownika budowy i kierowników robót branżowych. Należy tu zwrócić uwagę, że inwestycja jest realizowana w formule zaprojektuj i wybuduj, bez wyszczególnionego podziału czasowego na dokumentację i roboty budowlane i powyższy wymóg wymusza niejako specyfika zamówienia, bo np. większość projektów wykonawczych będzie wykonywana w czasie trwających już robót budowlanych. Zdaniem Zamawiającego rozdzielenie powyższych obowiązków na dwie odrębne role prowadzić może do niepotrzebnych nieporozumień i utrudnienia komunikacji. Zamawiający aby zwiększyć konkurencyjność w tym zakresie i poszerzyć grono osób spełniających zadane warunki udziału dopuścił możliwość pełnienia ww. funkcji przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia w branży drogowej lub konstrukcyjno-budowlanej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że wymagania wskazane w pkt 9.2.3.2.1 pozostają niezmienione.

Pytania nr 2 z dnia 14 stycznia 2021 r. i wyjaśnienia Zamawiającego:

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwracamy się o wyjaśnienie treści SIWZ dla ww. postępowania oraz zmianę treści SIWZ.

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu, sekcja III pkt. III.1.3 ppkt. 1 oraz SIWZ, pkt 9.2.3.1.

W Ogłoszeniu oraz SIWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

- Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie [...]

W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Uzasadnione jest zatem przypuszczenie, iż pozostawienie okresu badanego doświadczenia za okres jedynie 5-ciu lat, spowoduje zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne objęte Postępowaniem, zwłaszcza, iż Zamawiający postawił bardzo specyficzne

wymagania w tym zakresie. Zmiana powyższego warunku poprzez wydłużenie badanego okresu doświadczenia wykonawców i obniżenie wartości robót w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu.

Wnosimy zatem o wykreślenie w Sekcji III, pkt III.1.3) ppkt. 1 Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 9.2.3.1 SIWZ, oraz odpowiednio we wszystkich pozostałych punktach Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ słów: „w okresie ostatnich 5 lat” i zastąpienie ich słowami: „w okresie ostatnich sześciu lat”.

Odp. 1

Zamawiający wydłuża okres z jakiego potencjalni wykonawcy mogą legitymować się doświadczeniem. Tym samym fragment pkt 9.2.3.1. SIWZ zmienia brzmienie z:

„• Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie [...] „

Na:

„• Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie [...] „

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ-IDW, Załącznika nr 8 i OoZ.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu, sekcja III pkt. III.1.3 ppkt. 1.5 oraz SIWZ, pkt.

9.2.3.1.5., tj.:

- co najmniej 2 usługi polegającą na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego lub nadzoru inwestorskiego w ramach której wykonano nadzór nad robotami budowlanymi polegającymi na remoncie sieci wodociągowej w technologii reliningu luźnego o długości co najmniej 350 m i średnicy min. Ø400.

Prosimy o zmianę zapisów z „co najmniej 2 usługi” na „co najmniej 1 usługę”.

Odp. 2

Zamawiający nadaje nowe brzmienie pkt 9.2.3.1.5. SIWZ:

„• co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego lub nadzoru inwestorskiego w ramach której wykonano nadzór nad robotami budowlanymi polegającymi na remoncie (renowacji) w technologii reliningu luźnego / U- Liner lub równoważnej, sieci wodociągowej o długości co najmniej 150 m i średnicy Ø400”

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ-IDW, Załącznika nr 8 i OoZ.

Pytanie 3

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu, sekcja III pkt. III.1.3 ppkt. 1.6 oraz SIWZ, pkt 9.2.3.1.5., tj.:

- co najmniej 3 usługi polegającą na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego lub nadzoru inwestorskiego w ramach której wykonano nadzór nad robotami budowlanymi polegającymi remoncie sieci kanalizacyjnej w technologii CIPP o długości co najmniej 300 m i średnicy min. DN400 lub równoważnej w przypadku kanałów jajowych.

W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Zmiana powyższego warunku poprzez zmniejszenie wymaganej liczby ww. usług do 1 w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów z „co najmniej 3 usługi” na „co najmniej 1 usługę”.

Odp. 3

Zamawiający nadaje nowe brzmienie pkt 9.2.3.1.6. SIWZ:

„• co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego lub nadzoru inwestorskiego w ramach której wykonano nadzór nad robotami budowlanymi polegającymi remoncie (renowacji) sieci kanalizacyjnej w technologiach CIPP lub równoważnej o długości co najmniej 300 m i średnicy min. DN300 lub równoważnej w przypadku kanałów jajowych.”

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ-IDW, Załącznika nr 8 do SIWZ IDW i OoZ.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu, sekcja III pkt. III.2.3 ppkt. 2.1 oraz SIWZ, pkt.

9.2.3.2.1., tj.:

- Koordynatorem projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego – min. 1 osobą posiadającą:

9.2.3.2.1.1. uprawnienia budowlane projektowo- wykonawcze w specjalności drogowej lub konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń,

9.2.3.2.1.2. min. staż projektowy – 5 lata,

9.2.3.2.1.3. doświadczenie – min. liczba nadzorowanych projektów w odpowiedniej specjalności – 2, w tym minimum 1 odebrany na rzecz Inwestora projekt budowlany i wykonawczy lub projekt budowlano-wykonawczy dot. przebudowy istniejącej drogi / ulicy / placu wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudową kolizji, znajdujących się w strefie ochrony konserwatorskiej – gdzie powierzchnia zaprojektowanej drogi/ulicy/placu jest nie mniejsza niż 5000 m², który został zrealizowany przy zastosowaniu metodyki BIM,

9.2.3.2.1.4. doświadczenie zawodowe przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy lub placu lub parkingu wraz z nawierzchnią z kostki betonowej lub kamiennej lub płyt kamiennych lub betonowych o powierzchni min. 5000 m² obejmujących budowę lub przebudowę sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, deszczowych, telekomunikacyjnych – o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto,

9.2.3.2.1.5. doświadczenie min. 18 miesięcy w nadzorowaniu nad robotami budowlanymi prowadzonymi w strefie ochrony konserwatorskiej.

W ocenie wykonawcy tak postawiony warunek dla Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego znacząco zawęża krąg osób posiadających tak specyficzne doświadczenie. W ocenie wykonawcy zamawiający zbyt szczegółowo, a więc z naruszeniem przepisów Ustawy Pzp opisał wymogi w zakresie dysponowania ww. Koordynatorem.

Wskazywanie tak konkretnych i szczegółowych wymogów pozwala na przyjęcie, że warunek ten został niejako „uszyty na miarę” pod konkretnego wykonawcę. Praktyka taka jest zakazana. Ogranicza ona bowiem dostęp do zamówienia i oznacza, że Zamawiający nie traktuje równo wykonawców. Proporcjonalność warunku do opisu sposobu dokonania jego oceny powinna zakładać taki stosunek opisu do warunku, aby nie powodowała wykluczenia wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać zamówienie.

W ocenie wykonawcy opisany wyżej warunek jest więc zbyt szczegółowy i narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Prosimy o zmianę powyższego warunku na następujący:

9.2.3.2.1A. Koordynatorem projektantów - min. 1 osobą posiadającą:

9.2.3.2.1A.1. uprawnienia budowlane projektowe w specjalności drogowej lub konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń,

9.2.3.2.1A.2. min. staż projektowy – 5 lata,

9.2.3.2.1A.3. doświadczenie – min. liczba nadzorowanych projektów w odpowiedniej specjalności – 2, w tym minimum 1 odebrany na rzecz Inwestora projekt budowlany i wykonawczy lub projekt budowlano-wykonawczy dot. przebudowy istniejącej drogi / ulicy / placu wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudową kolizji, znajdujących się w strefie ochrony konserwatorskiej – gdzie powierzchnia zaprojektowanej drogi/ulicy/placu jest nie mniejsza niż 5000 m², który został zrealizowany przy zastosowaniu metodyki BIM,

9.2.3.2.1B. Koordynatorem inspektorów nadzoru inwestorskiego – min. 1 osobą posiadającą:

9.2.3.2.1B.1. uprawnienia budowlane wykonawcze w specjalności drogowej lub konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń,

9.2.3.2.1B.2. doświadczenie zawodowe przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących

budowę lub przebudowę drogi lub ulicy lub placu lub parkingu wraz z nawierzchnią z kostki betonowej lub kamiennej lub płyt kamiennych lub betonowych o powierzchni min. 5000 m² obejmujących budowę lub przebudowę sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, deszczowych, telekomunikacyjnych – o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto,

9.2.3.2.1B.3. doświadczenie min. 18 miesięcy w nadzorowaniu nad robotami budowlanymi prowadzonymi w strefie ochrony konserwatorskiej.

Odp. 4

Zamawiający wymaga, by funkcję Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego pełniła osoba posiadająca uprawnienia budowlane łącznie do projektowania i kierowania robotami, ponieważ Koordynator ma być głównym przedstawicielem Wykonawcy w zakresie bieżących działań w trakcie wykonywania umowy przez cały okres trwania inwestycji, zarówno na etapie projektowania jak i wykonywania robót budowlanych. Do zadań tej osoby będzie należał także nadzór wewnętrzny i koordynacja prac projektantów jak również kierownika budowy i kierowników robót branżowych. Należy tu zwrócić uwagę, że inwestycja jest realizowana w formule zaprojektuj i wybuduj, bez wyszczególnionego podziału czasowego na dokumentację i roboty budowlane i powyższy wymóg wymusza niejako specyfika zamówienia, bo np. większość projektów wykonawczych będzie wykonywana w czasie trwających już robót budowlanych. Zdaniem Zamawiającego rozdzielenie powyższych obowiązków na dwie odrębne role prowadzić może do niepotrzebnych nieporozumień i utrudnienia komunikacji. Zamawiający aby zwiększyć konkurencyjność w tym zakresie i poszerzyć grono osób spełniających zadane warunki udziału dopuścił możliwość pełnienia ww. funkcji przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia w dwóch branżach: drogowej lub konstrukcyjno-budowlanej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że wymagania wskazane w pkt 9.2.3.2.1 pozostają niezmienione.

Pytanie 5

Dotyczy zapisów rozdziału 9 pkt 9.2.3.1 SIWZ.

Czy zamawiający dopuszcza wskazanie jednej usługi na potwierdzenie spełniania więcej niż jednego z wymienionych w pkt. 9.2.3.1 SIWZ warunków?

Odp. 5

Tak, Zamawiający uzna warunki z pkt 9.2.3.1 SIWZ IDW za spełnione jeżeli jedna z wcześniej wykonanych usług spełniać będzie jedną, kilka lub wszystkie z nich.

Pytanie 6

Dotyczy zapisu w rozdziale 3 pkt 3.1 ppkt 1. SIWZ, tj. cyt. „Dodatkowe informacje dotyczące szczegółowego zakresu zamówienia zawarte zostały w Opisie przedmiotu zamówienia oraz we Wzorze umowy – Załącznikach do SIWZ IDW.”

W związku z powyższym zapisem prosimy o udostępnienie wykonawcom Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik do SIWZ IDW.

Odp. 6

Opis przedmiotu zamówienia stanowi w szczególności Opis przedmiotu zamówienia dla przewidzianych do nadzoru robót budowlanych, w tym m.in. Program Funkcjonalno- Użytkowy wraz załącznikami, który jest dostępny pod linkiem wskazanym w OoZ na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 7

Wskazujemy uwagę na niespójność zapisu pkt. 18.1 SIWZ, cyt. „Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej w oparciu o kryteria (1 pkt równa się 1%) [...]”

W związku z powyższym zapisem waga kryterium „Jakość” wynosiłaby 100%, a nie 40%, gdyż w tym kryterium maksymalna liczba punktów, jaką mogą uzyskać Wykonawcy to 100.

Prosimy o wykreślenie w pkt 18.1 SIWZ słów „(1 pkt równa się 1%)”.

Odp. 7

Zamawiający wykreśla zapis zgodnie z sugestią.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

Pytanie 8

Dotyczy kryteriów oceny ofert w zakresie dodatkowego doświadczenia Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego, rozdział 8 pkt 18.2.2.2. ppkt 18.2.2.2.1. SIWZ.

Zamawiający będzie punktował cyt. „dodatkowe doświadczenie Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego w kierowaniu zespołem ludzi prowadzących nadzór inwestorski nad realizacją każdej kolejnej inwestycji podanej w pkt 9.2.3.2.1. SIWZ IDW”

Prosimy o dokładne opisanie jakie inwestycje podlegać będą punktacji?

Zwracamy uwagę, że w pkt 9.2.3.2.1. SIWZ Zamawiający wymaga następującego doświadczenia:

9.2.3.2.1.3. doświadczenie – min. liczba nadzorowanych projektów w odpowiedniej specjalności – 2, w tym minimum 1 odebrany na rzecz Inwestora projekt budowlany i wykonawczy lub projekt budowlano-wykonawczy dot. przebudowy istniejącej drogi / ulicy / placu wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudową kolizji, znajdujących się w strefie ochrony konserwatorskiej – gdzie powierzchnia zaprojektowanej drogi/ulicy/placu jest nie mniejsza niż 5000 m², który został zrealizowany przy zastosowaniu metodyki BIM,

9.2.3.2.1.4. doświadczenie zawodowe przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu (przez zakończony kontrakt rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia robót budowlanych do nadzoru budowlanego) obejmujących budowę lub przebudowę drogi lub ulicy lub placu lub parkingu wraz z nawierzchnią z kostki betonowej lub kamiennej lub płyt kamiennych lub betonowych o powierzchni min. 5000 m² obejmujących budowę lub przebudowę sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, deszczowych, telekomunikacyjnych – o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto,

9.2.3.2.1.5. doświadczenie min. 18 miesięcy w nadzorowaniu nad robotami budowlanymi prowadzonymi w strefie ochrony konserwatorskiej,

Stąd wątpliwości wykonawcy jakie inwestycje będą podlegać punktacji, czy inwestycje w odpowiedniej specjalności (zgodnie z pkt. 9.2.3.2.1.3.), czy takie, gdzie odebrany został projekt budowlany i wykonawczy lub budowlano – wykonawczy drogi/ulicy/placu przy zastosowaniu metodyki BIM (zgodnie z pkt. 9.2.3.2.1.3.), czy inwestycji o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto (zgodnie z pkt. 9.2.3.2.1.4.), czy inwestycji w ramach których wykonywane były roboty budowlane prowadzone w strefie ochrony konserwatorskiej (zgodnie z pkt. 9.2.3.2.1.5.).

Odp. 8

Zgodnie z brzemieniem warunku udziału (w którym wskazano ilościowo wykonane usługi lub kontrakty z opisem wymaganych parametrów w pkt 9.2.3.2.1.3. oraz 9.2.3.2.1.3. SIWZ IDW) - dodatkowej punktacji podlegać będzie każda kolejna inwestycja spełniająca wymóg warunku z pkt 9.2.3.2.1.3. lub z pkt 9.2.3.2.1.4. SIWZ IDW.

Pytanie 9

Dotyczy kryteriów oceny ofert w zakresie dodatkowego doświadczenia Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego, rozdział 8 pkt. 18.2.2.2. ppkt. 18.2.2.2.1. i 18.2.2.2.5. SIWZ, tj.:

18.2.2.2.1. dodatkowe doświadczenie Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego w kierowaniu zespołem ludzi prowadzących nadzór inwestorski nad realizacją każdej kolejnej inwestycji podanej w pkt 9.2.3.2.1. SIWZ IDW

18.2.2.2.5. dodatkowe doświadczenie Koordynatora projektantów i inspektorów nadzoru inwestorskiego lub Managera BIM w nadzorze nad robotami budowlanymi lub pracami projektowymi dotyczącymi realizacji inwestycji w przestrzeni publicznej w strefie ochrony konserwatorskiej, w których wykorzystano metodykę BIM (projektowanie parametryczne).

Tak sformułowane kryteria oceny ofert pozwalają na przyznanie w przypadku Koordynatora punktów dwukrotnie za wskazanie tej samej inwestycji, tj. w kryterium 18.2.2.2.1. oraz kryterium

18.2.2.2.5. Jest to niezgodne z zasadą równego traktowania i przejrzystości.

W związku z powyższym prosimy o dokonanie zmiany w tym zakresie.

Odp. 9

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pkt 18.2.2.2.5. SIWZ IDW otrzymuje brzmienie:

- „dodatkowe doświadczenie Managera BIM w nadzorze nad robotami budowlanymi lub pracami projektowymi dotyczącymi realizacji inwestycji w przestrzeni publicznej w strefie ochrony konserwatorskiej, w których wykorzystano metodykę BIM (projektowanie parametryczne).”

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ i Załącznika nr 10 do SIWZ IDW.

Pytanie 10

Dotyczy zapisów § 2 ust. 9 Istotnych Postanowień Umowy, tj.:

- Inżynier Kontraktu ma obowiązek realizować wszystkie inne polecenia i zarządzenia Zamawiającego, niewymienione powyżej, które będą niezbędne dla prawidłowej realizacji Umowy i będą służyły zabezpieczeniu interesów Zamawiającego w związku z realizacją Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie pod pojęciem wszystkie inne polecenia.

Odp. 10

Postanowienie § 2 ust. 9 Istotnych Postanowień Umowy znajduje się w części umowy dot. warunków ogólnych współpracy. Pod pojęciem „wszystkie inne polecenia” należy rozumieć polecenia Zamawiającego, niewymienione powyżej, a zatem niewymienione wprost w postanowieniach § 2 ust. 1- 8 Umowy, które IK powinien podjąć w interesie Zamawiającego w granicach wyznaczonych obowiązkami IK i przedmiotem zamówienia.

Przy interpretacji tego postanowienia należy się kierować celem, który został przez Zamawiającego zdefiniowany. Chodzi o polecenia i zarządzenia, które będą niezbędne dla prawidłowej realizacji Umowy i będą służyły zabezpieczeniu interesów Zamawiającego w związku z realizacją Umowy.

Powyższe oznacza, że IK ma obowiązek wykonywać zadania zdefiniowane w Umowie, a zatem niewykraczające poza przedmiot zamówienia publicznego.

Pytanie 11

Dotyczy zapisów § 4 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy, tj.:

- Okres wykonywania usług Inżyniera Kontraktu może ulec przedłużeniu bez dodatkowego wynagrodzenia, z zastrzeżeniem postanowień § 6 ust. 12 Umowy, w przypadku gdy ponosi on odpowiedzialność za wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych.

Prosimy o potwierdzenie, że w ww. zapisie zaistniała omyłka pisarska i zamiast „§ 6 ust. 12 Umowy” powinno być „§ 6 ust. 9 Umowy”.

Odp. 11

Zamawiający potwierdza, że prawidłowe odesłanie to: § 6 ust. 9 Umowy, a postanowienie przywołane w Umowie (§ 6 ust. 12) stanowi omyłkę pisarską.

Dodatkowo:

Na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany terminów w postępowaniu na nowe:

- nowy termin składania ofert – do dnia 15 lutego 2021 r. do godz. 10:00,**
- nowy termin otwarcia ofert – dnia 15 lutego 2021 r. o godz. 13:00.**

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Załączniki:

Poprawione wzory Załącznika nr 8 i 10 do SIWZ IDW

Otrzymują:

1. *Adresat,*
2. *a/a*

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl