



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 16 października 2020 r.

**Wykonawcy w postępowaniu**  
poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

I.dz. PIM/10/20/AP/2020-270

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. przy przygotowaniu i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Rozbudowa ul. Św. Marcin na odcinku pomiędzy ul. Ratajczaka i Alejami Marcinkowskiego wraz z przebudową fragmentu Alei Marcinkowskiego na odcinku od ul. Św. Marcin do Pl. Wolności w ramach zadania pn. „Program Centrum – etap I – przebudowa tras tramwajowych wraz z uspokojeniem ruchu samochodowego w ulicach: Św. Marcin, Fredry, Mielżyńskiego, 27 Grudnia, Pl. Wolności, Towarowa” postępowanie numer PIM/07/20/ZP40/2020-270.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu ww:

### **Pytanie nr 3 z dnia 8 października 2020 r.:**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) prosimy o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do poniższych wątpliwości w zakresie interpretacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający określił w punkcie 9.2.3.1 doświadczenie z ostatnich 5 lat jako warunek udziału w postępowaniu. Wykonawca wnioskuje o wydłużenie przez Zamawiającego okresu realizacji usług do 8 lat. Chcemy podkreślić, iż w tym czasie nie dokonano zmian w Prawie Budowlanym, przez co zrealizowane inwestycje od roku 2010 zostały wykonane wg wciąż obowiązujących przepisów i norm Prawa Budowlanego. W związku, z czym wykazane doświadczenie zdobyte lat przed terminem składania nie różni się od tego zawierającego się w okresie ostatnich 5 lat. Ilość inwestycji objętych zakresem zbliżonym do niniejszego postępowania w skali kraju jest ograniczona. Spowodowane jest to niskimi nakładami finansowymi na tego typu inwestycje przez instytucje zarządzające infrastrukturą tramwajową. Pozostanie przy obecnych zapisach SIWZ, może doprowadzić do ograniczenia udziału w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawców, co skutkować może zawyżeniem cen w złożonych ofertach, a nawet unieważnieniem postępowania co wydłuży proces realizacji inwestycji. Mając na uwadze zasadę konkurencyjności, podtrzymujemy prośbę o wydłużenie wskazanego w SIWZ w punkcie 9.2.3.1. okresu z 5 do 8 lat.

#### **Pytania nr 4 z dnia 9 października 2020 r.:**

Pytanie 1:

Dotyczy: Punktu 15.8.1 SIWZ, w zakresie pkt. 15.8 SIWZ mówiącego o dokumentach składanych wraz z formularzem ofertowym:

Prosimy o wskazanie załącznika stanowiącego kosztorys ofertowy, który Wykonawca ma wypełnić i złożyć wraz z Formularzem Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ. Wskazujemy, że żaden z załączników nie zawiera kosztorysu ofertowego, natomiast w formularzu ofertowym Zamawiający wymaga podania jedynie łącznej kwoty za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

W § 4 ust. 5 Umowy funkcjonuje zapis, cyt. „Okres wykonywania usług Inżyniera Kontraktu może ulec przedłużeniu bez dodatkowego wynagrodzenia, z zastrzeżeniem postanowień § 6 ust. 12 Umowy, w przypadku, gdy ponosi on odpowiedzialność za wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych.”

Zgodnie z art. 142 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, umowy w prawie zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, tj. na konkretnie wskazany czas określony poprzez datę końcową, zdarzenie przyszłe i pewne lub wskazanie czasookresu. Nadto umowa, która zostanie zawarta w ramach niniejszego postępowania jest umową odpłatną.

Mając na uwadze powyższe, proszę o określenie maksymalnego czasu (określonego w miesiącach) o jaki może ulec przedłużeniu okres wykonywania usług Inżyniera Kontraktu w przypadku, o którym mowa w cytowanym powyżej paragrafie.

### Pytanie 3

Zamawiający w Umowie, § 4 ust. 1 – „Termin wykonania” zawarł zapis, cyt. „Termin realizacji Umowy biegnie od dnia zawarcia Umowy do dnia wykonania wszystkich obowiązków ciężących na Inżynierze Kontraktu. Okres ten nie obejmuje pełnienia usług nadzoru inwestorskiego nad Zadaniem inwestycyjnym w okresie gwarancji i rękojmi.”

Powyższy zapis nie budzi wątpliwości, iż termin realizacji umowy nie obejmuje pełnienia usług nadzoru inwestorskiego nad Zadaniem inwestycyjnym w okresie gwarancji i rękojmi, w związku z czym obecna Umowa nie powinna zawierać regulacji w tym zakresie.

W związku z tym prosimy o wykreślenie:

-/ § 2 ust. 10 Umowy, cyt. „Strony zgodnie ustalają, że Inżynier Kontraktu będzie pełnić obowiązki w okresie gwarancji i rękojmi dla robót budowlanych na warunkach określonych w odrębnej umowie. Warunki pełnienia obowiązków w tym okresie zostały określone w Załączniku nr 2 do Umowy.”

-/ w § 9 ust. 1 Umowy słów „oraz „Raporty gwarancyjne” w okresie rękojmi i gwarancji”;

-/ w § 10 ust. 2 Umowy słów „oraz okres rękojmi i gwarancji Zadania inwestycyjnego”;

-/ punktu 8 załącznika nr 3 do Umowy, części „ODBIORY”, tj.:

„Ustalone zostają następujące zasady dokonania Odbioru Ostatecznego:

1) Odbiór ten zostanie dokonany po upływie okresu rękojmi i gwarancji udzielonych dla Przedmiotu Umowy z wyłączeniem wykonania Zieleni i Urządzeń związanych z jej utrzymaniem,

2) W terminie 10 dni od daty upływu okresu gwarancji i rękojmi, o których mowa w pkt 1 powyżej Zamawiający dokona przy udziale przedstawicieli Wykonawcy i Inżyniera Kontraktu odbioru ostatecznego robót i prac innego rodzaju związanych z usunięciem wad stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji oraz wykonania wszelkich innych zobowiązań Wykonawcy w zakresie rękojmi i gwarancji,

3) O terminie odbioru Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie z 7- dniowym wyprzedzeniem, z jednoczesnym potwierdzeniem tego drogą elektroniczną (mailową),

4) W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego w toku odbioru niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę jego zobowiązań wchodzących w zakres rękojmi lub gwarancji, w szczególności nienależytego wykonania robót lub prac innego rodzaju polegających na usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji, Zamawiający będzie uprawniony do żądania należytego ich wykonania w terminie 14 dni i to pomimo upływu okresu rękojmi i gwarancji, a Wykonawca będzie miał obowiązek ich wykonania. Niewykonanie tego żądania będzie uznawane przez Strony za uchybienie obowiązkowi wynikającemu z rękojmi i gwarancji i będzie podstawą naliczania kar umownych przewidzianych za niewykonanie tych obowiązków.”; oraz wykreślenie lub zmianę wszelkich innych zapisów odnoszących się do okresu rękojmi i gwarancji, niewymienionych powyżej.

Wskazujemy w tym miejscu na zapis § 4 ust. 6 Umowy, cyt. „Inżynier Kontraktu zobowiązuje się zawrzeć z Zamawiającym umowę na pełnienie obowiązków w zakresie nadzoru w okresie gwarancji i rękojmi nad Zadaniem inwestycyjnym, zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr 2 do Umowy, w terminie do 30 dni od zakończenia świadczenia usług oznaczanych w § 4 ust. 2 lit. b.”

Z powyższego zapisu wynika, iż wszelkie zapisy dotyczące okresu gwarancji i rękojmi powinny znaleźć się w odrębnej umowie.

#### Pytanie 4

Dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zapisów pkt. 20.3 SIWZ oraz § 12 ust. 1 Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej zasadzie Zamawiający ustali wysokość Zabezpieczenia należytego wykonania umowy należnego odrębnie dla zakresu PIM i odrębnie dla zakresu Aquanet, tj. w jaki sposób dokona podziału całościowej kwoty.

Zaznaczamy, że Zabezpieczenie należytego wykonania umowy Wykonawca musi wnieść przed podpisaniem Umowy, natomiast brak jasnego podziału kwoty ZNWU uniemożliwi Wykonawcy spełnienie niniejszego obowiązku.

#### Pytanie 5

Wskazujemy uwagę na niespójność zapisu pkt. 18.1 SIWZ, cyt. „Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej w oparciu o kryteria (1 pkt równa się 1%) [...]”

W związku z powyższym zapisem waga kryterium „Jakość” wynosiłaby 100%, a nie 40%, gdyż w tym kryterium maksymalna liczba punktów, jaką mogą uzyskać Wykonawcy to 100.

Prosimy o wykreślenie w pkt. 18.1 SIWZ słów „(1 pkt równa się 1%)”.

## Pytanie 6

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. ee) Umowy, który brzmi:

ee) opiniowanie wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowanie Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowe uzasadnienie konieczności wykonywania tych robót wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowanie do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 3 dni od jego skutecznego przekazania,

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

ee) opiniowanie wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowanie Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowe uzasadnienie konieczności wykonywania tych robót wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowanie do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 7 dni od jego skutecznego przekazania,

W naszej opinii termin 3 dni jest nierealny i niemożliwy do spełnienia (zwłaszcza, gdy wniosek przekazany jest w piątek). Z naszego doświadczenia wynika, iż wydanie takiej opinii zajmuje około 7 dni roboczych, i taki termin jest realny i możliwy do spełnienia.

## Pytanie 7

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. hh) Umowy, który brzmi:

hh) organizowanie oraz prowadzenie cotygodniowych narad koordynacyjnych lub rad budowy oraz innych spotkań dotyczących postępu robót z udziałem przedstawicieli Zamawiającego, wykonawcy robót budowlanych, projektanta i innych uczestników procesu inwestycyjnego według potrzeb Zamawiającego oraz sporządzanie protokołów dla zainteresowanych stron i przekazywanie ich Zamawiającemu oraz wykonawcy robót budowlanych w terminie nie dłuższym niż 3 dni od spotkania,

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

hh) organizowanie oraz prowadzenie cotygodniowych narad koordynacyjnych lub rad budowy oraz innych spotkań dotyczących postępu robót z udziałem przedstawicieli Zamawiającego, wykonawcy robót budowlanych, projektanta i innych uczestników procesu inwestycyjnego według potrzeb Zamawiającego oraz sporządzanie protokołów dla zainteresowanych stron i przekazywanie ich Zamawiającemu oraz wykonawcy robót budowlanych w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od spotkania,

## Pytanie 8

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. jj) Umowy, który brzmi:

„opiniowanie w terminie 5 dni projektów oraz kopii umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych”

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

„opiniowanie w terminie 5 dni roboczych projektów oraz kopii umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych”

Pytanie 9

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. nn) Umowy, który brzmi:

„analiza ewentualnych roszczeń wykonawcy robót budowlanych pod względem technicznym, finansowym i formalnym; przedstawianie stanowiska Inżyniera Kontraktu w odniesieniu do roszczeń wykonawcy robót budowlanych oraz rekomendowanie Zamawiającemu sposobu potraktowania roszczeń, w szczególności w zakresie akceptacji lub odrzucenia w terminie 5 dni od ich otrzymania”

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

„analiza ewentualnych roszczeń wykonawcy robót budowlanych pod względem technicznym, finansowym i formalnym; przedstawianie stanowiska Inżyniera Kontraktu w odniesieniu do roszczeń wykonawcy robót budowlanych oraz rekomendowanie Zamawiającemu sposobu potraktowania roszczeń, w szczególności w zakresie akceptacji lub odrzucenia w terminie 5 dni roboczych od ich otrzymania”

Pytanie 10

Dotyczy zapisów ust. 2 pkt. 2) (PROJEKTY WYKONAWCZE) Załącznika nr 3 do Umowy, który brzmi:

2) w terminie 6 dni roboczych Inżynier Kontraktu zgłosi ewentualne zastrzeżenia, przedstawiając uzasadnienie techniczne swojego stanowiska, m.in. w przypadku niewystarczającego zakresu dokładności, poprawności bądź szczegółowości Projektu Wykonawczego lub uszczegółowionych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

2) w terminie 14 dni roboczych Inżynier Kontraktu zgłosi ewentualne zastrzeżenia, przedstawiając uzasadnienie techniczne swojego stanowiska, m.in. w przypadku niewystarczającego zakresu dokładności, poprawności bądź szczegółowości Projektu

Wykonawczego lub uszczegółowionych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,

#### Pytanie 11

Dotyczy zapisów ust. 5 (PROJEKTY WYKONAWCZE) Załącznika nr 3 do Umowy, który brzmi:

5. Wykonawca prześle Inżynierowi Kontraktu, nie później niż na 5 dni roboczych przed określonym w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym przygotowanym przez Wykonawcę (HRF) terminem rozpoczęcia wykonywania robót składających się na dany element lub elementy TER, odpowiedni Projekt Wykonawczy wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Wykonawczego wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, określający sposób wykonania Przedmiotu Umowy opisany danym elementem TER wraz ze wszystkimi uzgodnieniami i wszelkimi innymi wymaganymi dokumentami. Brak wniesienia przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego sprzeciwu co do treści Projektu Wykonawczego oraz uszczegółowionych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych w terminie 3 dni roboczych Strony będą uznawały za akceptację Projektu Wykonawczego wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

5. Wykonawca prześle Inżynierowi Kontraktu, nie później niż na 5 dni roboczych przed określonym w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym przygotowanym przez Wykonawcę (HRF) terminem rozpoczęcia wykonywania robót składających się na dany element lub elementy TER, odpowiedni Projekt Wykonawczy wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Wykonawczego wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, określający sposób wykonania Przedmiotu Umowy opisany danym elementem TER wraz ze wszystkimi uzgodnieniami i wszelkimi innymi wymaganymi dokumentami. Brak wniesienia przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego sprzeciwu co do treści Projektu Wykonawczego oraz uszczegółowionych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych w terminie 5 dni roboczych Strony będą uznawały za akceptację Projektu Wykonawczego wraz z uszczegółowieniem odpowiednich Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

#### Pytanie 12

Dotyczy zapisów ust. 6 (PROJEKTY WYKONAWCZE) Załącznika nr 3 do Umowy, który brzmi:

6. Przedstawiony Projekt Wykonawczy oraz uszczegółowione Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych muszą pozostawać zgodne z Projektem Wykonawczym oraz uszczegółowionymi Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych poddanym wcześniej weryfikacji przez Inżyniera Kontraktu. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian do Projektu Wykonawczego wynikających z uzgodnień z gestorem sieci, Wykonawca przekazując Inżynierowi Kontraktu uzgodniony z gestorem Projekt Wykonawczy szczegółowo określi zakres wprowadzonych zmian. W przypadku, gdy uzgodniony z gestorem sieci Projekt Wykonawczy różni się od Projektu Wykonawczego przedstawionego wcześniej do weryfikacji Inżynierowi Kontraktu (w trybie ust. 2), wówczas termin na zgłoszenie przez Inżyniera Kontraktu sprzeciwu wynosi 5 dni roboczych i dopiero po upływie tego terminu brak sprzeciwu uważa się za akceptację.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

6. Przedstawiony Projekt Wykonawczy oraz uszczegółowione Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych muszą pozostawać zgodne z Projektem Wykonawczym oraz uszczegółowionymi Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych poddanym wcześniej weryfikacji przez Inżyniera Kontraktu. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian do Projektu Wykonawczego wynikających z uzgodnień z gestorem sieci, Wykonawca przekazując Inżynierowi Kontraktu uzgodniony z gestorem Projekt Wykonawczy szczegółowo określi zakres wprowadzonych zmian. W przypadku, gdy uzgodniony z gestorem sieci Projekt Wykonawczy różni się od Projektu Wykonawczego przedstawionego wcześniej do weryfikacji Inżynierowi Kontraktu (w trybie ust. 2), wówczas termin na zgłoszenie przez Inżyniera Kontraktu sprzeciwu wynosi 14 dni roboczych i dopiero po upływie tego terminu brak sprzeciwu uważa się za akceptację.

#### Pytanie 13

Dotyczy pkt. 9.2.3.2.7 SIWZ odnoszącego się do warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, tj. dysponowania przez Wykonawcę Inspektorem terenów zieleni posiadającym wykształcenie wyższe na kierunku architektura krajobrazu, studia inżynierskie lub magisterskie.

Prosimy o rozszerzenie ww. warunku o wykształcenie inżynierskie i magisterskie ogrodnicze, leśne, rolnicze, ochrony środowiska lub pokrewne, gdyż takie wykształcenie jest warunkiem nadania uprawnień Inspektora nadzoru terenów zieleni.

W naszej opinii pozostawienie ww. zapisu w obecnym brzmieniu znacząco zawęży krąg wykonawców mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie.

#### Pytanie 14



Zamawiający w pkt. 9.2.3.2.8 SIWZ wymaga dysponowania przez wykonawcę Specjalistą ds. rozliczeń posiadającym co najmniej 3 letnie doświadczenie w rozliczaniu prac budowlanych. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowej osoby pełniącej funkcję Specjalisty ds. Rozliczeń.

#### Pytanie 15

Zamawiający w dokumentacji postępowania zamieścił załącznik nr 14 (plik o nazwie Zal\_14\_OPZ\_Tablica informacyjna\_OZNAKOWANIE INWESTYCJI) odnoszący się do tablicy inforacyjnej o projekcie. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu załącznik ten został dołączony do niniejszego postępowania.

#### Pytanie 16

Dotyczy § 2 ust 11 Umowy, tj.:

„Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do koordynacji i nadzoru nad czynnościami podejmowanymi przez innych wykonawców na terenie realizowanego Zadania inwestycyjnego, w szczególności podczas usuwania skutków wypadków lub awarii na terenie realizowanego Zadania inwestycyjnego.”

Prosimy o sprecyzowanie użytego powyżej sformułowania „innych wykonawców”. Takie sformułowanie jest nieprecyzyjne i niejednoznaczne.

#### Pytanie 17

Dotyczy § 3 ust 2 lit. h) Umowy – prosimy o potwierdzenie że Zamawiający przewidział w umowie na Generalne Wykonawstwo obowiązek składania przez Generalnego Wykonawcę raportów miesięcznych zgodnie z wymaganiami przekazanymi przez Inżyniera Kontraktu.

#### Pytanie 18

Dotyczy § 3 ust 2 lit. vv) Umowy, tj.:

„sporządzanie dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 5184x3456px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 20 Mpx). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS)”

Prosimy o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„sporządzanie dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 1280x720. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 12 Mpx). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS)”

Pytanie 19

Dotyczy § 3 ust. 2 lit. ww) Umowy, tj.:

„przed rozpoczęciem robót budowlanych przeprowadzenie szkolenia kadry nadzoru Inwestycji oraz kolejnych ekip realizujących roboty w zakresie sposobów i celowości ochrony drzewostanu oraz skutków finansowych w przypadku uszkodzeń drzew i ich obumarcia zgodnie ze wskazaniami Zamawiającego”

Zgodnie z powyższym zapisem Zamawiający wymaga od Inżyniera Kontraktu przeprowadzenia szkolenia kadry nadzoru Inwestycji. Prosimy o sprecyzowanie wymogów w tym zakresie (m.in. programu szkolenia, itp.).

Pytanie 20

Dotyczy § 3 ust. 2 lit. zz) oraz aaa) Umowy, tj.:

„zz) dokonanie aktualizacji inwentaryzacji dendrologicznej i gospodarki drzewostanem pod kątem zagrożeń,

aaa) wytypowanie ewentualnych drzew/krzewów nieujętych w inwentaryzacji oraz gospodarce drzewostanem do wycinki, cięć technicznych lub ochrony i pozostawienia, a wchodzących w kolizję z planowaną budową lub będących w bliskim sąsiedztwie planowanego układu drogowego/budynku itp.”

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów, gdyż co do zasady obowiązki te należeć powinny do Generalnego Wykonawcy, a nie Inżyniera Kontraktu.

Pytanie 21

Dotyczy § 7 ust. 2 tiret 2 lit. c) Umowy, tj.: – nie ma takiego stanowiska w IDW. Do wyjaśnienia.

„obowiązki inspektorów nadzoru będą pełnić: [...]

inspektora nadzoru robót branży konstrukcyjnej

- Imię: \_\_\_\_\_

- Nazwisko: \_\_\_\_\_

- Stanowisko: \_\_\_\_\_

- tel. kom.: \_\_\_\_\_

- e-mail: \_\_\_\_\_”

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów, gdyż Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dysponowania osobą Inspektora nadzoru robót branży konstrukcyjnej.

Pytanie 22

Dotyczy § 7 ust. 8 Umowy, tj.:

„Zaakceptowana zmiana personelu Inżyniera Kontraktu wymaga aneksu do Umowy.”

Prosimy o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Zaakceptowana zmiana personelu Inżyniera Kontraktu nie wymaga aneksu do Umowy.”

Pytanie 23

Dotyczy § 9 ust. 2 Umowy, tj.:

„Raport miesięczny przedkładany będzie Zamawiającemu do 10 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni, począwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym rozpoczęto realizację usług wskazanych w Umowie. Raport końcowy należy złożyć Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty odbioru końcowego robót budowlanych.”

Prosimy o zmianę zapisu „w terminie do 14 dni” na „w terminie do 30 dni”.

Pytanie 24

Dotyczy § 9 ust. 6 Umowy, tj.:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędów lub braków w Raportach, Inżynier Kontraktu zobowiązany jest usunąć wskazane błędy lub uzupełnić Raporty w terminie do 5 dni od daty zgłoszenia uwag przez Zamawiającego. W przypadku niewykonania

powyższych czynności poczytywać się to będzie jako nieterminowe wykonanie Raportu, biegnące począwszy od dnia następnego po upływie 5 dni od daty zgłoszenia uwagi przez Zamawiającego.”

Prosimy o zmianę zapisu „w terminie do 5 dni od daty zgłoszenia uwag przez Zamawiającego” na „w terminie do 5 dni roboczych od daty zgłoszenia uwag przez Zamawiającego”.

#### Pytanie 25

Dotyczy § 9 ust. 7 Umowy, tj.:

„W przypadku, gdy wykonywanie niniejszej Umowy lub umowy o roboty budowlane zostanie zawieszona, bądź niniejsza Umowa lub umowa o roboty budowlane zostanie rozwiązana – Inżynier Kontraktu sporządzi i doręczy Zamawiającemu Raport z zaawansowania rzeczowego i finansowego odpowiednio niniejszej Umowy oraz robót budowlanych wraz z niezbędną dokumentacją dotyczącą wykonania rzeczowego i finansowego umowy o roboty budowlane - w terminie 14 dni od momentu wskazanego powyżej.”

Prosimy o zmianę zapisu „w terminie 14 dni od momentu wskazanego powyżej” na „w terminie 30 dni od momentu wskazanego powyżej”

#### Pytanie 26

Dotyczy zapisów załącznika nr 3 do Umowy pkt. 1 ppkt. 3) oraz pkt. 5, w części „ODBIORY”, tj.:

„Realizacja przez Wykonawcę robót budowlanych potwierdzona zostanie: [...]

[...] Protokołami Odbiorów Etapów, zgodnie z Umową z Wykonawcą”

„Ustalone zostają następujące zasady dokonywania Odbiorów Podetapów:

- 1) O gotowości do odbioru Podetapu Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego na piśmie;
- 2) W piśmie zgłaszającym gotowość od Odbioru Podetapu, Wykonawca winien określić zakres robót wykonanych w ramach danego Podetapu odwołując się do pozycji TER;”

Prosimy o ujednoczenie nazewnictwa w powyższym zakresie – raz jest mowa o odbiorach etapów, a raz odbiorach podetapów.

## **Pytania nr 5 z dnia 16 października 2020 r.:**

Proszę o udzielenie odp. do SIWZ Zwracam się o udzielenie odpowiedzi do SIWZ: Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Warunek określony w Pkt 9.2.3.1 może być spełniony łącznie ?

## **Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie opracowania.**

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

*Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczkolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczkolan@pim.poznan.pl)*