

**Wykonawcy w postępowaniu**  
poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

**Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wielobranżowa modernizacja obiektów Golęcin – zadaszenie boiska systemem balonowym” postępowanie nr PIM/01/22/ZP2/2021-286.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

#### **Pytanie nr 2 z dnia 28 stycznia 2022 r.:**

Oczekiwane raporty z badań siły rozrywania zgrzewów dotyczą powłok PVC mało dostępnych na rynku z powodu przerwanych obecnie łańcuchów dostaw w dobie pandemii. Co więcej, brak na polskim rynku przykładów zastosowania omawianych membran. Proszę zatem o możliwość dostarczenia przez wykonawcę omawianych raportów na etapie realizacji lub podpisania umowy.

W przeciwnym wypadku uprawnione jest podejrzenie o uprzywilejowanie podmiotu posiadającego wiedzę o niniejszym zamówieniu oraz "dokumenty w szufladzie".

#### **Pytania nr 3 z dnia 31 stycznia 2022 r.:**

W związku z prowadzonym postępowaniem i parametrami podanymi w dokumentacji technicznej proszę o wzięcie pod uwagę poniższych sugestii związanych z założeniami dla obiektu w Golęcinie.

1. Przede wszystkim parametry membrany zewnętrznej powinny być wyższe i dostosowane do wymiarów obiektu. Podane parametry są odpowiednie dla obiektu zadaszającego pełnowymiarowe boisko, a nie dla takiej kubatury. Z uwagi na zwiększony wymiar membrana o gramaturze min 1350 gr/m<sup>2</sup>. Chodzi przede wszystkim o naprężenia i siły działające na membranę przy tak dużej powierzchni. Oprócz względów związanych z bezpieczeństwem, membrana o niższych wartościach dla obiektu o takiej kubaturze spowoduje szybsze zużycie się materiałów, dlatego chyba nie dziwi fakt wymagania jedynie 5 lat gwarancji na membranę. Rynek światowy w zakresie materiałów i technologii przeszedł znaczną transformację i nie można używać tych samych parametrów dla różnych wymiarów, bo w każdym wypadku na daną halę działają inne siły. Nasze sugestie nie opierają się na teorii, a na praktyce w postaci wybudowania największej hali w Europie i Azji.
2. Wyjścia ewakuacyjne - uważamy, że zdecydowanie za mała ilość dla tak dużego obiektu, powinno ich być min. 10-11 szt. Priorytetem jest bezpieczeństwo, a taka ilość zdecydowanie zapewnia lepsze działania w przypadku nagłych sytuacji. Na podstawie przeprowadzonych badań, a także doświadczeń przeprowadzonych na rzeczywistym obiekcie, zwiększona liczba wyjść pozwala na komfort w przypadku ewakuacji, znacznie niweluje możliwość udzielenia się osobom wewnątrz paniki. Natomiast wymiary wyjść ewakuacyjnych powinny brać pod uwagę ewakuację dla osób z niepełnosprawnościami, dlatego większy wymiar będzie zdecydowanie korzystniejszy.
3. Drzwi obrotowe powinny być do dostosowane do korzystania z nich osób z niepełnosprawnościami poruszającymi się na wózku- w przypadku standardowego korzystania, a nie dyskryminowania i „wpuszczania do wewnątrz bocznym wejściem.

Dlatego w obu przypadkach prosimy o zwiększenie minimalnych wymiarów wejść zarówno obrotowych jak i wyjść ewakuacyjnych.

4. System oświetleniowy — brane jest pod uwagę min. 200Lx, jest to zdecydowanie za mało dla tak dużego obiektu.

Uwag i sugestii jest zdecydowanie więcej, dlatego zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert, dzięki temu będziemy w stanie przedstawić rzetelną analizę i dostosować przedstawienie oferty na odpowiednim poziomie.

Przy zachowaniu obecnej specyfikacji produkt dostosowany do rzeczywistych potrzeb obiektu w Golęcinie nie ma szans przebrnięcia przez ocenę ofert, ponieważ przedstawienie oferty z godnie ze sztuką oraz zgodnie z doświadczeniem dla obiektów o takim wymiarze, stawia nas w niekorzystnym położeniu, ponieważ nie możemy przedstawić oferty z minimum zawartym w dokumentacji, ponieważ nie jest zgodne z naszą wiedzą i rzetelnością firmy, a

przygotowanie oferty na odpowiednim poziomie bezpieczeństwa zwiększa również koszt obiektu.

W naszej opinii hala musi być przede wszystkim bezpieczna, następnie ekonomiczna w użytkowaniu, na co ma również wpływ żywotność i okres gwarancyjny dla zastosowanych materiałów. Dzięki odpowiednio dobranym materiałom koszty utrzymania obiektu można również obniżyć, wymiana poszczególnych elementów nie jest tak częsta jak w innym przypadku, a to przekłada się również na aspekt dbania o środowisko.

#### **Pytania nr 4 z dnia 31 stycznia 2022 r.:**

1. Zamawiający wymaga zrealizowania przedmiotu umowy w terminie do 30 listopada 2022 roku.

Prosimy o określenie terminu zakończenia robót budowlanych w miesiącach lub dniach lub tygodniach zgodnie z art. 436 ust. 1 ustawy Pzp.

2. Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo z 30 do 7 dni oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.

3. Wnosimy o zmniejszenie w projekcie umowy kar umownych, o których mowa w § 11 ust. 1:

- lit. a, l, n, o z 0,5% na 0,05%
- lit. b, h, i, r z 5% na 0,5%
- lit. c, k, p, q z 0,3% na 0,03%
- lit. d z 20% na 10%
- lit. e-g z 10% na 1%
- lit. j, m, s, t z 1% na 0,1%

4. Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

5. Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

6. Zamawiający żąda od wykonawcy złożenia oświadczenia dot. pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym. To Zamawiający jako jednostka samorządu terytorialnego powinien wiedzieć czy podmioty realizujące zamówienie publiczne muszą dysponować odpowiednim (jakim?) udziałem pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym. Wykonawca jako jednostka nie będąca jednostką samorządu terytorialnego nie jest żaden sposób zobligowana do podejmowania decyzji i składania oświadczenia, że będzie dysponować odpowiednim udziałem pojazdów lub że nie zaistnieje potrzeba dysponowania pojazdami samochodowymi.

To Zamawiający wie, czy podmiot musi dysponować odpowiednią flotą czy nie.

W nawiązaniu do powyższego, prosimy o stosowne sformułowanie oświadczenia.

7. Czy oświadczenie dot. pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym w przypadku oferty wspólnej składa pełnomocnik w imieniu całego konsorcjum czy każdy wykonawca samodzielnie?
8. „Jakiego ubezpieczenia – CAR czy OC - dotyczy wskazany w par 16 ust 1 draftu umowy zapis:

Polisa winna wskazywać jako osoby ubezpieczone: Wykonawcę (odpowiednio: wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia), Zamawiającego, Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o., Inżyniera Kontraktu, podwykonawców, dalszych podwykonawców, pracowników, współpracowników, wspólników, piastunów organów i przedstawicieli osób wskazanych powyżej.

Nadmieniamy, iż taki zapis może być stosowany jedynie w polisach CAR.”

9. W związku z rozbieżnościami w zakresie dokumentów wymaganych od Wykonawcy, dotyczących hali pneumatycznej, które należy dołączyć do oferty przetargowej na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ pkt 5.6 jest wymagana „Ekspertyza techniczna wydana przez akredytowany Instytut Budownictwa lub Pożarnictwa potwierdzająca bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej w oferowanej technologii. Ekspertyza musi potwierdzać bezpieczną ewakuację osób, pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki” pneumatycznej. Z kolei w pkt 16.1 SWZ nie ma wymienionego tego dokumentu. Proszę o potwierdzenie, że w/w ekspertyzę równie należy dołączyć do oferty przetargowej.
10. SWZ w pkt 23.1 określa kryteria oceny ofert, przyznając wagę dla kryterium cena jako 60 %. Proszę o potwierdzenie, czy wysokość tej ceny, będącej podstawą do obliczenia punktów uzyskanych w tym kryterium oceny ofertę będzie wynikała z sumy ceny zamówienia podstawowego (pkt A załącznika nr 2 do SWZ) oraz ceny łącznej opcji (pkt B załącznika nr 2 do SWZ) czy tylko z ceny zamówienia podstawowego (pkt A załącznika nr 2 do SWZ)?
11. Zamawiający wymaga do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych dotyczących hali pneumatycznej w zakresie powłok. W związku z faktem, że poza właściwościami dla powłok, które mają kluczowe znaczenie dla wytrzymałości membrany, drugim kluczowym i nie mniej ważnym elementem hali są systemy grzewczo nadmuchowe. Proszę o potwierdzenie, czy do oferty należy również dołączyć dokumenty potwierdzające minimalne wymagania dla systemów grzewczo nadmuchowych określonych w dokumentacji projektowej w Opisie technicznym hali pkt 5.4 tj. a) Karta techniczna systemu grzewczo nadmuchowego wystawiona przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technicznych. b)

Autoryzacja producenta systemu grzewczo-nadmuchowego uprawniająca Wykonawcę do montażu i uruchomienia systemu, wystawiona na wykonawcę dla przedmiotowej Inwestycji. c) Certyfikat CE dla oferowanego systemu grzewczo – nadmuchowego. Wymaganie tych dokumentów na etapie składanej oferty jest o tyle istotne, ponieważ na rynku niektórzy wykonawcy zabudowują urządzenia prototypowe (tzw. składaki), które nie są urządzeniami seryjnymi dopuszczonymi do obrotu, co ma bardzo istotny wpływ na bezpieczeństwo hali.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego na Pyt. nr 2-4 w trakcie przygotowania.**

#### **Pytanie nr 5 z dnia 1 lutego 2022 r.:**

Zamawiający w SWZ sprecyzował wymóg doświadczenia przy budowie co najmniej 1 hali pneumatycznej o pow. min. 8000m<sup>2</sup> wykonanej w technologii bezlinowej, którym to doświadczeniem mają wykazać się: kierownik budowy, kierownik robót konstrukcyjnych oraz kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych, jednak w wykazie osób stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ wymóg ten został rozszerzony do kierownika robót drogowych, instalacyjnych i telekomunikacyjnych.

Proszę o potwierdzenie, że wymóg ów, za SWZ, dotyczy tylko kierownika budowy, kierownika robót konstrukcyjnych oraz kierownika robót elektrycznych i elektroenergetycznych.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający potwierdza, że wymóg ów, dotyczy kierownika budowy, kierownika robót konstrukcyjnych oraz kierownika robót elektrycznych i elektroenergetycznych. Wymóg nie dotyczy kierownika robót drogowych, instalacyjnych i telekomunikacyjnych, a zapis we Wzorze Załącznika nr do SWZ jest oczywistą omyłką, którą Zamawiający prostuje. Zamawiający poprawia mylny zapis i załącza poprawiony Wzór Załącznika nr 6 v2 do SWZ.**

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

*Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczykolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczykolan@pim.poznan.pl)*