

Poznań, 20 marca 2026 r.

I.dz. 01507/PIM/03/26/AP/2022-337/009

Znak sprawy: **DZW.26.36.2026**

**Wykonawcy w postępowaniu**

poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)  
**eZamowienia**

**Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Ogród miododajny na Cytadeli” postępowanie nr PIM/03/26/ZP16/2022-337.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści SWZ.

### **Pytania nr 1 z dnia 13/03/2026 r.**

#### Pytanie nr 1

Prosimy o modyfikację zapisu dotyczącego kryterium Dodatkowego Doświadczenia Personelu Wykonawcy poprzez rozszerzenie doświadczenia zawodowego szczegółowego o osobę kierownika robót i nadanie mu brzmienia:

Zamawiający przyzna punkty za wykazane dodatkowe doświadczenie wg następujących zasad:

Kierownik budowy lub kierownik robót - osoba posiadająca:

doświadczenie zawodowe szczegółowe: na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót podczas realizacji:

- ... inwestycji polegających na zagospodarowaniu terenów zielonych, w zakres których wchodziło minimum wykonywanie alejek i / lub ścieżek i / lub dróg i / lub chodników i / lub ciągów pieszych o nawierzchni mineralnej, oświetlenie, sadzenie drzew i krzewów, o łącznej wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto (każda z wykazanych).

#### Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie, czy w zakresie niniejszej inwestycji należy również wykonać wycinkę drzew zgodnie z zestawieniem drzew w projekcie oraz uzyskanymi decyzjami.

Pytanie nr 3

Prosimy o udostępnienie części opisowej dla branży drogowej.

Pytanie nr 4

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, z jakich płyt należy wykonać rampę.

Pytanie nr 5

Prosimy o udostępnienie rysunku konstrukcyjnego dla muru przy rampie, który należy wykonać jak istniejący.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że w obrębie leżaków należy wykonać nawierzchnię mineralną typu HanseGrand ograniczoną obrzeżem cortenowym, zgodnie z rys. AW07.

Pytanie nr 7

Prosimy o wskazanie, czy nawierzchnię mineralną typu HanseGrand należy ograniczyć obrzeżem niewidocznym/corten, zgodnie z rys. AW06 czy obrzeżem betonowym 8x30 cm według rysunku D02.

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej obrzeży cortenowych.

Pytanie nr 9

Prosimy o wskazanie, czy schody należy wykonać z prefabrykowanych stopnic czy należy wylewać je „na mokro” na terenie budowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie przygotowania.**

**Pytania nr 2 z dnia 16/03/2026 r.**

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać balustrady przy schodach oraz przy ścieżkach. W przedmiarze robót nie uwzględniono tego zakresu prac.

#### Pytanie nr 2

Prosimy o udostępnienie profili dla instalacji kaskady.

#### Pytanie nr 3

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji, prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy przyłącze wodociągowe należy wykonać metoda wykopową czy bezwykopową.

#### Pytanie nr 4

Prosimy o udostępnienie profili dla instalacji systemu nawadniania.

#### Pytanie nr 5

Prosimy o wskazanie, jaki zakres prac należy wycenić w poz. 10.1-10.3 Tabeli Elementów Rozliczeniowych. W przedmiarze robót branży zieleni nie ma pozycji dot. wycinki praz pozycji o numerach 95, 97 i 98.

#### Pytanie nr 6

Zgodnie z PZT, przed schodami należy wykonać nawierzchnię mineralną HanseGrand, z kolei zgodnie z przedmiarem ma to być nawierzchnia z płyt betonowych prefabrykowanych 100x100 cm gr. 8 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne wskazanie, z jakiego materiału należy wykonać nawierzchnię przed schodami.

#### Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię rampy należy wykonać z płyt chodnikowych 50x50 cm.

#### Pytanie nr 8

Zgodnie z PZT, istniejącą nawierzchnię utwardzoną (m.in. trylinka, naw. Betonowa, kamień łamany) o powierzchni 1 096,00 m<sup>2</sup> należy poddać renowacji. W przedmiarze robót nie wskazano tego zakresu prac. Prosimy o wskazanie, czy Wykonawca ma w swojej ofercie uwzględnić koszt wykonania renowacji. Jeśli tak, prosimy również o wskazanie, na czym renowacja ta ma polegać (w projekcie brak wzmianki o tym).

#### Pytanie nr 9

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które ilości elementów małej architektury są wiążące – te z przedmiaru robót czy z PZT.

Pytanie nr 10

Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych zbiorników prefabrykowanych bezodpływowych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie przygotowania.**

**Pytania nr 3 z dnia 16/03/2026 r.**

1) Na rysunkach AW08\_BALUSTRADY - SCHODY PD.pdf i AW09\_BALUSTRADY - SCHODY PN.pdf pokazano schemat pochwyty balustrady z wnęką na listwę LED.

Czy podany na rysunku wymiar wnęki : 11,5x21mm jako miejsce montażu listwy LED jest istotny ? Czy dobrze rozumiem, wnękę należy wypełnić listwą LED oznaczoną jako "3" w projekcie branży elektrycznej ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

**Wymiar na listwę LED jest wartością przybliżoną - może być dostosowany do konkretnej listwy/systemu. Potwierdzamy, że wnękę należy wypełnić listwą LED oznaczoną jako '3'.**

2) Czy wszystkie pochwyty zawarte na rysunkach AW08\_BALUSTRADY - SCHODY PD.pdf i AW09\_BALUSTRADY - SCHODY PN.pdf mają być wyposażone w listwy LED ? Czy listwy LED przewidziano w pochwytach po obu stronach schodów ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

**W listy LED mają być wyposażone tylko pochwyty dolne i wzdłuż schodów po obu stronach biegów schodów.**

**Pytania nr 4 z dnia 18/03/2026 r.**

Pytanie nr 1

Zgodnie z SWZ, do oferty należy załączyć oświadczenie dot. elektromobilności, zgodnie ze wzorem załącznika nr 11 do SWZ. W udostępnionych załącznikach do SWZ brakuje tego pliku – prosimy o jego udostępnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

**Zamawiający koryguje mylny zapis- ww. oświadczenie nie jest wymagane.**

Pytanie nr 2

Prosimy o udostępnienie programu badań archeologicznych autorstwa Pani Agnieszki Krzyżaniak, który stanowił załącznik do wniosku o udzielenie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych (decyzja nr 465/2025 z dnia 02.05.2025 r.).

#### Pytanie nr 3

Zgodnie z rys. Plan zasilania instalacji elektrycznych, należy zamontować oprawy „2” – 14 szt., „3” – około 90 mb, „6” – 1 szt. oraz „7” – 5 szt. Z kolei, w legendzie do tego rysunku nie wskazano oprawy „6”, lecz wskazano oprawę „1”, której z kolei nie zaznaczono na planie. Prosimy o wskazanie, czy nastąpiła omyłka pisarska i czy Wykonawca dla oprawy „6” ma przyjąć parametry wskazane dla oprawy „1”.

#### Pytanie nr 4

Zgodnie z rys. Plan zasilania instalacji elektrycznych, oprawy „2” to reflektory montowane w murku MICENAS LED. Z kolei, według przedmiaru robót oprawa „2” ma to być reflektor wolnostojący Modis Bollard, i taką też przykładową kartę katalogową załączono do dokumentacji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie oświetlenie należy zastosować w ramach oprawy „2”.

#### Pytanie nr 5

W przedmiarze robót branży elektrycznej, pozycje nr 38 i 39 dotyczą dostawy i montażu zasilaczy dla opraw „5”. Zgodnie z rys. Plan zasilania instalacji elektrycznych, oprawy „5” nie są w zakresie niniejszej inwestycji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma pominąć w swojej wycenie wykonanie zasilaczy dla opraw „5”.

#### Pytanie nr 6

Prosimy o podanie parametrów dla krzewów i bylin. W projekcie brak zmianki o wielkości pojemników.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego 2-6 w trakcie przygotowania.**

#### **Pytania nr 5 z dnia 18/03/2026 r.**

- 1) Proszę o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- 2) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej ofercie może skalkulować stawkę podatku VAT 8% oraz 23%.
- 3) Proszę o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca

otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

- 4) Proszę o potwierdzenie, że formalności związane ze zgłoszeniem zakończenia robót budowlanych wykonanych na podstawie pozwolenia na budowę leżą po stronie Zamawiającego.
- 5) Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane do wykonania zadania decyzje, zgody i pozwolenia są aktualne i będą aktualne przez cały okres trwania Umowy?
- 6) Proszę o informację, czy materiały z rozbiórki w całości mają zostać przeznaczone do utylizacji.
- 7) Prosimy o usunięcie rozbieżności pomiędzy SWZ i OPZ w zakresie terminu wykonania prac zabezpieczających drzewa i zieleń: SWZ wskazuje 21 dni od zawarcia umowy, natomiast OPZ 14 dni. Który termin jest wiążący?
- 8) Prosimy o potwierdzenie, że komplet dokumentacji będącej podstawą kalkulacji obejmuje aktualną i ostateczną wersję: projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych wszystkich branż, STWiORB, przedmiarów, inwentaryzacji dendrologicznej, warunków gestorów, uzgodnień i decyzji administracyjnych.
- 9) Prosimy o wskazanie, czy zamawiający potwierdza kompletność dokumentacji projektowej w rozumieniu możliwości wykonania całego zakresu w formule wynagrodzenia ryczałtowego, skoro przedmiary mają charakter wyłącznie pomocniczy. W przypadku braków prosimy o ich uzupełnienie albo jednoznaczne potwierdzenie, że roboty niewynikające z dokumentacji projektowej, a niewskazane w przedmiarach, nie obciążają wykonawcy.
- 10) Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie pełnego zakresu podstawowego: czy obejmuje on wyłącznie wykonanie ogrodu tarasowego, schodów terenowych, sceny, rozbiórkę pozostałości amfiteatru, instalację elektryczną, wodociągową, przyłączy i instalację zewnętrzną wody, kaskadę wodną oraz wszystkie roboty towarzyszące wynikające z dokumentacji?
- 11) Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie podstawowym są wszystkie elementy małej architektury, oznakowania, wyposażenia, systemu nawadniania, sterowania, zasilania, uruchomienia i regulacji, czy też część z nich leży poza zakresem.
- 12) Prosimy o wskazanie, czy projekt przewiduje etapowanie robót ze względu na użytkowanie parku Cytadela oraz czy zamawiający dopuszcza czasowe zamknięcia fragmentów terenu. Jeżeli tak, prosimy o określenie dopuszczalnych ograniczeń organizacyjnych. Zakres obejmuje teren parkowy i obszar o wysokiej wrażliwości przyrodniczej oraz konserwatorskiej.
- 13) Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie decyzje administracyjne i uzgodnienia są ostateczne, ważne i wystarczające do realizacji robót w zakresie podstawowym i opcji, w tym w zakresie zabytków, przyrody, archeologii, gospodarki odpadami i infrastruktury technicznej.
- 14) Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający posiada już wymagane uzgodnienia / decyzje środowiskowe lub odstępstwa związane z obecnością gatunków chronionych,

w szczególności ropuchy zielonej, czy też ich uzyskanie pozostaje po stronie wykonawcy. OPZ wskazuje możliwość konieczności uzyskania odstępstw, co ma zasadniczy wpływ na termin i koszt realizacji.

- 15) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wstrzymania lub ograniczenia robót z przyczyn przyrodniczych, archeologicznych lub konserwatorskich wykonawcy będzie przysługiwała odpowiednia zmiana terminu, a jeżeli skutki tych zdarzeń wykraczają poza zwykłe ryzyko realizacyjne, także odpowiednia zmiana wynagrodzenia. OPZ nakłada na wykonawcę szerokie obowiązki w tych obszarach.
- 16) Prosimy o wskazanie, czy zamawiający dysponuje wcześniejszymi wynikami badań archeologicznych, saperskich lub rozpoznania historycznego dla tego obszaru i o ich udostępnienie. Teren znajduje się na obszarze Fortu Winiary / Parku Cytadela i OPZ przewiduje badania archeologiczne oraz nadzór saperski.
- 17) Prosimy o potwierdzenie, czy koszt i ryzyko usunięcia niewybuchów / niewypałów, odkryć archeologicznych, artefaktów historycznych lub szczątków ludzkich w całości obciąża wykonawcę ryczałtowo, czy też zamawiający przewiduje odrębne rozliczenie i zmianę terminu w takich przypadkach. OPZ wskazuje konieczność założenia nawet wywozu materiałów niebezpiecznych.
- 18) Prosimy o doprecyzowanie, czy dokumentacja projektowa przewiduje konkretny zakres badań archeologicznych i konserwatorskich oraz czy ich zakres ilościowy jest zdefiniowany. Jeśli nie, prosimy o określenie zasad rozliczenia prac, których rzeczywistego zakresu nie da się skalkulować na etapie oferty.
- 19) Prosimy o jednoznaczne rozdzielenie obowiązków wykonawcy w zakresie: pielęgnacji zieleni w trakcie robót, gwarancji pielęgnacyjnej drzew oraz prawa opcji obejmującego trzyletnią pielęgnację zieleni na terenie inwestycji. Jakie czynności wchodzi do zakresu podstawowego, a jakie wyłącznie do opcji?
- 20) Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja/rękojmia oceniana w kryterium oferty nie obejmuje drzew, a dla drzew obowiązuje osobna 36-miesięczna gwarancja pielęgnacyjna. Prosimy też o udostępnienie karty gwarancyjnej drzew, aby można było właściwie skalkulować ryzyko.
- 21) Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający wymaga określonych parametrów materiału szkółkarskiego, procentu przyjęć nasadzeń i zasad wymiany obumarłych roślin w okresie gwarancyjnym.
- 22) Prosimy o doprecyzowanie prawa opcji: kiedy najpóźniej zamawiający może z niej skorzystać, w jakiej formie, na jaki okres, czy opcja uruchamiana jest jednorazowo czy etapami oraz według jakich zasad będzie rozliczana. SWZ wskazuje tylko limit 27% wartości netto zakresu podstawowego.
- 23) Prosimy o potwierdzenie, że Tabela TER służy wyłącznie do kalkulacji i ewentualnych rozliczeń pomocniczych, natomiast rozliczenie zasadnicze ma charakter ryczałtowy. W praktyce ma to znaczenie przy zmianach, zaniechaniach i opcji.
- 24) Prosimy o wskazanie, czy w przypadku ujawnienia rozbieżności pomiędzy projektem, STWiORB, przedmiarami i OPZ pierwszeństwo ma dokumentacja projektowa, czy też istnieje hierarchia dokumentów. SWZ wskazuje jedynie, że przedmiary są pomocnicze.

- 25) Prosimy o udostępnienie zasad płatności częściowych: liczby faktur, podstaw odbioru, warunków wystawienia i terminu płatności. Na obecnym materiale nie da się ocenić finansowania kontraktu, a SWZ wskazuje jedynie brak zaliczek.
- 26) Prosimy o wskazanie, czy zamawiający udostępni teren budowy w całości jednorazowo, czy etapami, oraz czy na etapie realizacji będą obowiązywały ograniczenia wynikające z funkcjonowania parku, wydarzeń miejskich, ruchu pieszego lub ochrony konserwatorskiej.
- 27) Prosimy o doprecyzowanie, czy wykonawca ma uwzględnić pełną tymczasową organizację ruchu i utrzymanie dojeżdż / dojazdów, czy także czasowe wygradzenia i rozwiązania dla użytkowników parku poza granicą bezpośrednich robót. SWZ nakazuje ująć koszty organizacji i oznakowania tymczasowego.
- 28) Prosimy o potwierdzenie lokalizacji i zasad przekazywania materiałów z rozbiórki do magazynów miejskich oraz o wskazanie, które materiały zamawiający uznaje za nadające się do ponownego wykorzystania. Ma to znaczenie dla logistyki i ceny.
- 29) Prosimy o wskazanie, czy dokumentacja geotechniczna jest kompletna i aktualna oraz czy zamawiający potwierdza brak innych warunków gruntowo-wodnych niż opisane w dokumentacji. SWZ przerzuca na wykonawcę obowiązek weryfikacji parametrów gruntu przed robotami.
- 30) Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający dopuści łączenie funkcji również przez osobę odpowiedzialną za zieleni lub kierownika prac konserwatorskich z innymi rolami, o ile spełnia wymagania formalne, czy też łączenie dotyczy wyłącznie kierownika budowy i kierowników robót. SWZ wprost dopuszcza łączenia tylko części funkcji.
- 31) Prosimy o potwierdzenie, czy doświadczenie wymagane dla osoby odpowiedzialnej za zieleni i kierownika prac konserwatorskich ma być wykazywane wyłącznie w ramach robót budowlanych, czy dopuszczalne są także usługi / prace konserwatorskie realizowane w innych formułach kontraktowych.
- 32) Jeżeli decyzje na wycinkę nie są kompletne: czy ich uzyskanie leży po stronie wykonawcy; czy terminy realizacji uwzględniają czas procedur administracyjnych?
- 33) Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający dopuszcza równoważność gatunkową / odmianową, jeżeli wskazany materiał nie będzie dostępny.
- 34) Czy w zakresie gospodarki drzewostanem przewidziane są konkretne zalecenia konserwatora zieleni lub decyzje administracyjne, które wykonawca musi uwzględnić?
- 35) Jaki jest stan istniejących drzew i krzewów – czy Zamawiający dysponuje raportem dendrologicznym lub inwentaryzacją zieleni? Czy w zakresie postępowania jest wykonanie pielęgnacji zieleni istniejącej?
- 36) Jakie procedury będą obowiązywać przy zgłaszaniu usterek w okresie gwarancji (czas reakcji, czas naprawy)?
- 37) Kto odpowiada za uzyskanie ewentualnych uzgodnień z gestorami sieci (wodociągi, kanalizacja, energetyka, oświetlenie) i w jaki sposób?

### **Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie przygotowania.**

## **Pytania nr 6 z dnia 19/03/2026 r.**

### **Pytanie nr 1**

Zgodnie z OPZ, Wykonawca powinien zapewnić kierowanie robotami budowlanymi przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Z kolei w SWZ, w dziale dot. Personelu Wykonawcy, Zamawiający nie wskazał dla Kierownika budowy wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy. Prosimy o wyjaśnienie tej nieścisłości.

### **Pytanie nr 2**

Zgodnie z zapisami Umowy, Zamawiający ma 30 dni na akceptację zapisów umowy o podwykonawstwo. Mając na uwadze fakt, iż specyfika zamówienia wymaga wsparcia wyspecjalizowanych podwykonawców, prosimy o skrócenie terminu akceptacji umów z 30 do 7 dni.

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o wskazanie, o jakim terminie „zgodnym z ofertą Wykonawcy” mowa w §10 ust. 9 projektu umowy. Wykonawca w swojej ofercie (zgodnie z załączonym wzorem formularza ofertowego) nie wskazuje żadnego terminu dotyczącego zapłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo.

## **Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie przygotowania.**

Z poważaniem

Koordynator ds. Zam. Publ.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

*Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl*

*Pismo sporządził/a: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl*

*Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968630969*