

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

POZnań*

Numer sprawy: UA-IV.6733.67.2019

Poznań, 11.07.2019 r.
Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta Poznania

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

z dniem 16 sierpień 2019

podpis pracownika Matusek

Poznań, dnia 20 sierpień 2019

**DECYZJA
O ZMIANIE DECYZJI**

Na podstawie art. 155 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku

Miasta Poznań
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań

otrzymanego dnia 17.06.2019 r. w sprawie zmiany decyzji nr 107/2019 z dnia 20.05.2019 r. sprostowanej dnia 13.06.2019 r. (sprawa nr UA-IV.6733.67.2019) o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej, sieci monitoringu, sieci oświetleniowej i schodów, przewidzianą do realizacji na części działek nr 20, 35, 67, 68, 39, 40, 70/1, 69/1, ark. 10, obręb Śródka, położonych w rejonie ulicy Ewarysta Estkowskiego i mostu Bolesława Chrobrego w Poznaniu, w zakresie zapisów pkt II.1. decyzji dotyczących wymagań nowej zabudowy,

**zmieniam decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
nr 107/2019 z dnia 20.05.2019 r. sprostowaną dnia 13.06.2019 r.
znak: UA-IV.6733.67.2019**

w zakresie wymagań dotyczących nowej zabudowy opisanych w pkt II.1. decyzji

z zapisu:

- ustala się lokalizację ścieżki pieszo-rowerowej (długość do 140m, szerokość jezdni do 4,5m szerokość poboczy do 1m), sieci monitoringu (długość do 140m), sieci oświetleniowej (długość do 140m) oraz schodów w liniach rozgraniczających teren inwestycji wskazanych na załączniku graficznym do niniejszej decyzji;

na zapis:

- ustala się lokalizację ścieżki pieszo-rowerowej (długość do 140m, szerokość jezdni do 4,5m szerokość poboczy do 1m), sieci monitoringu (długość do 250m), sieci oświetleniowej (długość do 140m) oraz schodów w liniach rozgraniczających teren inwestycji wskazanych na załączniku graficznym do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 17.06.2019 r. Miasto Poznań działając przez pełnomocnika, wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji Prezydenta Miasta Poznania nr 107/2019 z dnia 20.05.2019 r. sprostowaną dnia 13.06.2019 r. znak: UA-IV.6733.67.2019 o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej, sieci monitoringu, sieci oświetleniowej i schodów, przewidzianą do realizacji na części działek

nr 20, 35, 67, 68, 39, 40, 70/1, 69/1, ark. 10, obręb Śródka, położonych w rejonie ulicy Ewarysta Estkowskiego i mostu Bolesława Chrobrego w Poznaniu, w zakresie zapisów pkt II.1. decyzji dotyczących wymagań nowej zabudowy z zapisu:

- ustala się lokalizację ścieżki pieszo-rowerowej (długość do 140m, szerokość jezdni do 4,5m szerokość poboczy do 1m), sieci monitoringu (długość do 140m), sieci oświetleniowej (długość do 140m) oraz schodów w liniach rozgraniczających teren inwestycji wskazanych na załączniku graficznym do niniejszej decyzji;

na zapis:

- ustala się lokalizację ścieżki pieszo-rowerowej (długość do 140m, szerokość jezdni do 4,5m szerokość poboczy do 1m), sieci monitoringu (długość do 250m), sieci oświetleniowej (długość do 140m) oraz schodów w liniach rozgraniczających teren inwestycji wskazanych na załączniku graficznym do niniejszej decyzji.

Organ w dniu 19.06.2019r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie. Ponadto organ przeprowadził ponowną analizę zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie. Rozpatrzone, czy istnieje możliwość dokonania zmiany przedmiotowej decyzji w oparciu o sporządzoną analizę stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu terenu, na podstawie której rozstrzygano w sprawie.

Stan prawny

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W postępowaniu o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego strony postępowania, którymi są inwestor oraz właściciele, czy użytkownicy wieczystości nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, zawiadamia się na piśmie o wszczęciu postępowania. Zarówno właściciel (czy użytkownik wieczysty) działki, co do której inny podmiot wystąpił o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego mają, w rozumieniu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, interes prawny w rozstrzygnięciu sprawy ze względu na ich prawa wynikające z przepisów prawa materialnego.

W myśl normy prawej zawartej w art. 155 Kpa, decyzja wydana na jej, podstawie ma charakter uznaniowy, co oznacza, że organ ma prawo wyboru treści rozstrzygnięcia, to jednak wybór taki nie może być dowolny. Organ administracji musi dokonać wszechstronnego, dogłębnego wyjaśnienia i rozważenia wszystkich okoliczności sprawy, by nie przekroczyć granic uznania. Poza tym przewidziane w tym przepisie uznanie, jak wynika z jego treści, obwarowane jest wymogami, od których spełnienia zależy możliwość podjęcia decyzji korygującej, czyli zmieniającej dotychczasową decyzję ostateczną. Wymogi te, to uzyskanie na zmianę zgody strony; ustalenie, że za zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony oraz brak jest sprzeczności z przepisami szczególnymi.

Jednakże postępowanie administracyjne nie może zmierzać do ponownego merytorycznego rozpatrzenia sprawy już w zakończonej decyzją ostateczną. Nie można w tym trybie rozszerzać zakresu sprawy administracyjnej. Zmiana decyzji ostatecznej może być w trybie art. 155 Kpa dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy "pierwotnej". Oznacza to, że w tym przypadku niedopuszczalne jest przeprowadzenie nowej analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, a organ winien przede wszystkim ocenić czy wnioskowana zmiana decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji celu publicznego jest w ogóle możliwa, czy też zakres żądania strony przesądza, iż zmiana w trybie 155 Kpa nie jest merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, lecz przeprowadzenie weryfikacji wydanej już decyzji ostatecznej z jednego tylko punktu widzenia, a mianowicie czy za zmianą przemawia interes społeczny, lub słuszny interes strony.

Analiza zgromadzonego materiału wykazała, że zakres zmiany treści decyzji dotyczy tego samego terenu oraz inwestycji, dla którego zastała wydana a ww. wymogi zostały spełnione.

By móc rozstrzygnąć w sprawie dokonano oceny czy na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu terenu, można dokonać zmiany decyzji.

Ustalono, że zmiana zapisów pkt II.1. decyzji dotyczących wymagań nowej zabudowy w zakresie zmiany długości sieci monitoringu z „długość do 140 m” na „długość do 250 m” nie ma wpływu na przedmiot i zakres inwestycji oraz ustalone warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że można dokonać zmiany zapisów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ustaleń dotyczących ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej opisanych w pkt II (faktycznie III) ppkt 2 decyzji.

Wobec czego uznano, że za dokonaniem powyższej zmiany przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie ww. decyzji. Biorąc niniejsze pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach.

Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



(pieczęć okrągła)

up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Andrzej Misiak
KIEROWNIK DZIAŁU INWESTYCI
OGÓLNOGOSPODARSTWA
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują strony:

1. Wnioskodawca (przez pełnomocnika)
2. aa

Do wiadomości:

1. Rada osiedla Stare Miasto oddział Stare Miasto przez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
2. Miejska Pracownia Urbanistyczna, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
3. Wydział Gospodarki Nieruchomościami, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań (Skarb Państwa)
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań (m. Poznań)
5. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 17, 61-623 Poznań
6. Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, Plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

Sprawę prowadzi: Żaneta Fronc
nr tel. 61 878 5468