

**Wykonawcy w postępowaniu
poprzez stronę int.:**

www.pim.poznan.pl

I.dz.....530f...../PIM/11/19/DK/2019-226

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wielobranżowa modernizacja obiektów kompleksu Gołęczin – budowa boiska piłkarskiego wraz z bieżnią lekkoatletyczną”, postępowanie numer PIM/10/19/ZP73/2019-226.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia / informacje o zmianach /uzupełnienia dotyczące / dotyczących treści SIWZ:

Pyt. 1

Prosimy o dopuszczenie wariantu nawierzchni z trawy syntetycznej o poniższych parametrach. Wskazujemy, że nawierzchnia według tego wariantu posiada w większości lepsze parametry niż określone w postępowaniu. Natomiast posiada włókno z jednym rdzeniem wzmacniającym oraz 6 włókien w pęczku, co łącznie w wiązce daje 12 pojedynczych włókien.

- skład włókna: polietylen (PE) 100%;
- rodzaj i przekrój włókien: włókno monofilowe z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna;
- wysokość włókien: 60-62 mm;
- grubość włókna monofilowego: min. 400 µm;
- Dtex: min. 16.000;
- ilość pęczków: min. 14 500/m²;
- ilość włókien: min. 174 000/m²;
- wrywanie pęczka przed starzeniem: min. 85N;
- łączenie klejone przed starzeniem: min. 165/ 100mm;
- waga pojedynczego włókna: min 3000 g/m²;
- waga całkowita trawy: min. 4100 g/m²;
- podkład trawy: poliuretanowy;
- przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa, piasek, granulat gumowy): min 1600 mm/hr.

Pozwoli to na rozszerzenie konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź:

W dokumentacji zostały podane parametry minimalne dla oferowanego systemu trawy syntetycznej w celu rozszerzenia konkurencyjności korygujemy zapis dotyczący wymaganej nawierzchni:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%;

- rodzaj i przekrój włókien: włókno monofilowe min. z 1 wtopionym rdzeniem;
- wysokość włókien: 60-62 mm;
- grubość włókna monofilowego: min. 380-450 μm ;
- Dtex: 16.000- 18000;
- ilość pęczków: 11000 - 15000/m²;
- ilość włókien: min. 170 000 – 190 000/m²;
- wyrywanie pęczka przed starzeniem: 50- 100N;
- łączenie klejone przed starzeniem: 105 - 170/ 100mm;
- waga pojedynczego włókna: min 2300- 3000 g/m²;
- waga całkowita trawy: 3000 - 4500 g/m²;
- podkład trawy: poliuretanowy;
- przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa, piasek, granulaty gumowy): min 1200 - 1600 mm/hr.

Nawierzchnia powinna posiadać poniższe dokumenty:

- Autoryzacja dla wykonawcy wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji);
- Gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji);
- Próbką nawierzchni o wymiarach min. 20x15cm z etykietą określającą nazwę producenta oraz typ oferowanej nawierzchni;
- Próbką wypełnienia z etykietą określającą nazwę producenta oraz typ oferowanego wypełnienia. (granulat EPDM, piasek);
- Atest PZH na oferowaną nawierzchnię;
- Atest PZH na oferowane wypełnienie (granulat EPDM, piasek);
- Kompletnie raporty z badań na oferowany system nawierzchni (trawa, granulaty EPDM, piasek) wykonane przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzające zgodność z wymaganymi parametrami określonymi powyżej;
- Kompletny raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań normy EN 15330-1:2013 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej, wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający pozostałe wymagane normą parametry;
- Karta techniczna określająca technologię produkcji oraz gęstość nawierzchni podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji);
- Klasyfikacja reakcji na ogień wykonana według normy EN 13501-1:2018 Bfl-s1.

Nawierzchnia musi posiadać badania przeprowadzone zgodnie z wymaganiami FIFA Quality Concept for Football Turf, potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA 2 Star/Quality Pro co gwarantuje, iż przy odpowiedniej pielęgnacji nawierzchnia będzie eksploatowana przez docelowych użytkowników przez wiele lat.

Pyt. 2

W związku z informacją, że przedmiotowy obiekt pełnił będzie funkcję rozgrzewkową dla stadionu głównego kategorii III PZLA, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagać będzie aby Wykonawcy zaoferowali nawierzchnię tożsamą z nawierzchnią, która znajduje się na stadionie głównym? Powyższe jest zaleceniem PZLA.

Cytat:

„Zgodnie z wymaganiami IAAF i PZLA parametry nawierzchni bieżni rozgrzewkowej powinny odpowiadać parametrom nawierzchni zainstalowanej na stadionie głównym.”

(dok. NAWIERZCHNIE SYNTETYCZNE – WYMAGANIA TECHNICZNE Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, dotyczące nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych. Zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił możliwość ofertowania rozwiązań równoważnych – stosowne zapisy (stanowiące przeniesienie zasad wynikających z obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych) znalazły się w pkt. 3.4.-3.5. SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż takie rozwiązanie równoważne musi uzyskać pozytywną opinię PZLA.

Pyt. 3

Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane przekroje przez nawierzchnie uwzględniają warunki gruntowe zawarte w opinii geotechnicznej załączonej do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Tak potwierdzamy.

Pyt. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% do 5% całkowitej ceny podanej w ofercie? Z uwagi na trudną sytuację rynkową i związaną z tym faktem niechęć ubezpieczycieli i banków do wystawiania gwarancji bankowych / ubezpieczeniowych na wskazanym przez Zamawiającego poziomie, prosimy o złagodzenie wymagań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pyt. 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę materiałów oraz technologii znajdujących się w dokumentacji projektowej na równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił możliwość ofertowania rozwiązań równoważnych – stosowne zapisy (stanowiące przeniesienie zasad wynikających z obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień

publicznych) znalazły się w pkt. 3.4.-3.5. SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż takie rozwiązanie równoważne musi uzyskać pozytywną opinię PZLA. Natomiast w zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej wymagane parametry zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pyt. 6

W pierwotnej wersji projektu był system zraszania i pompownia, która ma ten system zasilać. W obecnej wersji projektu, nie ma systemu zraszania, jest natomiast wyjście z pompowni PE fi 50 do podlewania trawników (punkt czerpalny do podlewania trawników). Czy wielkość pompowni, wydajność, pozostaje w takim razie bez zmian?

Odpowiedź:

Tak pozostaje bez zmian.

Pyt. 7

W opisie technicznym dotyczącym osadnika jest wzmianka o separatorze. Na planie i na profilach jest tylko osadnik. Proszę o potwierdzenie, że w zakres wyceny wchodzi tylko osadnik.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją techniczną projektu branży sanitarnej. W zakres wyceny wchodzi tylko osadnik.

Pyt. 8

Drenaż. Na planie zagospodarowania, wzdłuż dłuższej krawędzi boiska, jest wrysowany rurociąg PVC fi 110, brak profili. Rury drenarskie fi 50 są natomiast podłączone do zbieracza PVC fi 160 biegnącego środkiem boiska. Proszę o potwierdzenie, że rurociąg PVC fi 110 nie wchodzi w zakres wyceny.

Odpowiedź:

Potwierdzam rurociąg fi 110 nie wchodzi w zakres wyceny jest to omyłka rysunkowa -opis z wcześniejszej wersji projektu dot. instalacji nawadniającej.

Pyt. 9

Zamawiający w swoim projekcie w obszarze nawierzchni syntetycznej full pur rekomenduje jeden system tylko jednego, konkretnego producenta. Zarówno Ustawa Prawo Zamówień Publicznych jak i Ministerstwo Sportu i Turystyki w wytycznych „Budowa i Przebudowa Zewnętrznych Obiektów Lekkoatletycznych” wskazuje aby opisywać system nawierzchni w taki sposób aby spełniały je co najmniej dwie nawierzchnie różnych producentów. Niestety Zamawiający pominął te wskazania przez co można mu zarzucić ewidentne złamanie:

- art. 7 ust. 1 i ust. 3 - poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- art. 29 ust. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy jednoczesnym braku dopuszczenia (poprzez brak opisanie, sprecyzowania) produktów równoważności.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ma możliwość dokonania opisu przedmiotu zamówienia poprzez odniesienie się do wymagań stawianych przez obowiązującą normę PN-EN 14877:2014 oraz ustanowienie wymogu by nawierzchnia spełniała wymagania IAAF i posiadała certyfikat IAAF.

Zaznaczamy, że Zamawiający wbrew wymogom IAAF i PZLA oraz wbrew normie zamknął górne granice parametrów przez co uniemożliwił zastosowanie nawierzchni o parametrach lepszych. Akceptacja proponowanych przez nas zmian w pełni zagwarantuje Zamawiającemu oczekiwaną a nawet lepszą jakość nawierzchni PU, większy grono profesjonalnych wykonawców i jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej. Poniżej tabela z analizą wymaganych wartości parametrów:

| Lp. | PARAMETR | Wymagania zamawiającego | Wymagania PN - EN 14877:2014 | Wymagania IAAF/PZLA | Proponowany system równoważny. |
|-----|---|-------------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------------|
| 1 | Grubość nawierzchni | Min.14 mm | ≥10 mm | min. 13 mm | 14,3 mm |
| 2 | Wytrzymałość na rozciąganie | 0,59 – 0,75 MPa | ≥ 0,40 MPa | ≥ 0,40 MPa | ≥0,83 MPa |
| 3 | Wydłużenie w chwili zerwania | 43-68 % | ≥ 40 % | ≥ 40 % | ≥128 % |
| 4 | Odkształcenie pionowe w temp. 23°C | 1,7-1,9 mm | ≤ 3 mm | 0,6-2,5 mm | 1,7 mm |
| 5 | Tłumienie energii w temp. 23°C | 35-37 % | 35-50 % | 35-50 % | 39% |
| 6 | Wskaźnik tarcia, skala TRRL | 47-55 | ≥ 47 | ≥ 47 | 61 |
| 7 | Odporność na ścieranie | 3,00-4,00 g | ≤ 4,00 g | Brak | 2,24 |
| 8 | Tarcie /Poślizg | | | | |
| | Nawierzchnia sucha | 83-85 | 80-110 | Brak | 90 |
| | Nawierzchnia mokra | 55-60 | 55-110 | Brak | 61 |
| 9 | Odporność nawierzchni na działanie butów z kolcami: | | | | |
| | Wytrzymałość na rozciąganie | 0,70-0,75 MPa | ≤20% | Brak | 0,87 MPa |
| | Wydłużenie w chwili zerwania | 62-65% | ≤20% | Brak | 135% |
| 10 | Odporność po sztucznym starzeniu: | | | | |
| | Wytrzymałość na rozciąganie | 0,60-0,61 MPa | ≥0,4 MPa | Brak | 0,88 MPa |
| | Wydłużenie w chwili zerwania | 55-59% | ≥40 % | Brak | 166% |
| | Redukcja siły w temp 23°C | 35-40% | 35-50% | Brak | 39% |
| 11 | Zmiana barwy | 4-5 | ≥3 | Brak | 3-4 |
| 12 | Mrozoodporność: | | | | |
| | Zmiana masy po badaniu | Max 0,1% | Brak | Brak | 0,25 |
| | Zmiana wyglądu zewnętrznego | Bez zmian | Brak | Brak | Bez zmian |

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do rzeczonoego postępowania nawierzchni typu „full pur” o powyższych zaproponowanych parametrach zgodnych z wymaganiami PN EN 14877:2014 oraz IAAF. System ten uzyskał kilka możliwie najwyższych certyfikatów IAAF Class 1 na terytorium naszego kraju i został pozytywnie zweryfikowany przez jednostki uprawnione. Nasz system posiada wszystkie wymagane dokumenty przez Zamawiającego .

Tym samym wnosimy o uwzględnienie powyższego i stosowną zmianę treści SIWZ w sposób opisany na wstępie, nie naruszający zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił możliwość ofertowania rozwiązań równoważnych – stosowne zapisy (stanowiące przeniesienie zasad wynikających z obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych) znalazły się w pkt. 3.4.-3.5. SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż takie rozwiązanie równoważne musi uzyskać pozytywną opinię PZLA.

Pyt. Nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż działa na podstawie i zgodnie z przepisami PZP, a zatem zgodnie z dyspozycją przepisu art. 29 ust. 1 PZP, który stanowi że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Pyt. Nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje odpowiednimi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami. Każdy przypadek ich braku lub nieprawidłowości będzie rozpatrywany w sposób szczegółowy, w szczególności pod kątem rozkładu winy za wskazane nieprawdziwości.

Pyt. Nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje odpowiednimi dokumentami i prawem do dysponowania nieruchomością.

Pyt. 13

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, których przy zachowaniu należytej staranności nie dało się przewidzieć na etapie składania oferty będzie badany w świetle regulacji umownych, przepisów powszechnie obowiązujących oraz okoliczności faktycznych. Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ zawiera odpowiednie zapisy przewidujące możliwość skierowania przez Wykonawcę stosownego wystąpienia do Zamawiającego.

Pyt. 14

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ zawiera stosowny katalog przesłanek regulujących okoliczności dokonania zmian postanowień umownych.

Pyt. 15

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, których przy zachowaniu należytej staranności nie dało się przewidzieć na etapie składania oferty będzie badany w świetle regulacji umownych, przepisów powszechnie obowiązujących oraz okoliczności faktycznych. Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ zawiera odpowiednie zapisy przewidujące możliwość skierowania przez Wykonawcę stosownego wystąpienia do Zamawiającego.

Pyt. 16

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, których przy zachowaniu należytej staranności nie dało się przewidzieć na etapie składania oferty będzie badany w świetle regulacji umownych, przepisów powszechnie obowiązujących oraz okoliczności faktycznych. Wzór umowy stanowiący załącznik

do SIWZ zawiera odpowiednie zapisy przewidujące możliwość skierowania przez Wykonawcę stosownego wystąpienia do Zamawiającego.

Pyt. 17

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy:

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0°C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub niezainwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, niezinventaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym; rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ; zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pyt. Nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy Wykonawcę w związku z art. 24 ust 5, a w szczególności z art. 24 ust 5 pkt 2 i 4 (jak niżej)

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

1) w stosunku, do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);

2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

3), jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 z:

a) zamawiającym,

b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,

c) członkami komisji przetargowej,

d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a

– chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;

4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;

5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;

6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;

7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;

8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności

Odpowiedź:

Przesłanki fakultatywne wykluczenia z postępowania Zamawiający wskazał jednoznacznie w pkt. 9.8.3. SIWZ – w prowadzonym postępowaniu zastosowanie znajdują wyłącznie przesłanki wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1, 4 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pyt. 19

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pyt. 20

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź:

Kwestia związane z zakończeniem przedmiotu umowy zostały jednoznacznie określone w postanowieniach wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pyt. 21

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz

że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Wskazana w IPU cena jako ryczałtowa obejmuje wszelkie niezbędne koszty dla wykonania Przedmiotu Umowy. Ewentualne zmiany umowy, w szczególności w zakresie przedmiotu umowy i/lub wynagrodzenia Wykonawcy będą wprowadzane zgodnie z przesłankami przewidzianymi we wzorze umowy lub wynikającymi wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pyt. 22

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, których przy zachowaniu należytej staranności nie dało się przewidzieć na etapie składania oferty będzie badany w świetle regulacji umownych, przepisów powszechnie obowiązujących oraz okoliczności faktycznych. Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ zawiera odpowiednie zapisy przewidujące możliwość skierowania przez Wykonawcę stosownego wystąpienia do Zamawiającego.

Pyt. 23

Wnosimy o dopuszczenie comiesięcznych płatności częściowych za wykonane zakresy inwestycji. Zamawiający kształtując postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego w części dotyczącej płatności, powinien wziąć pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia i sposób realizacji umowy, nadto uwzględnić warunki oraz realia rynkowe dotyczące obszaru związanego z realizacją zamówienia. Wskazać przy tym należy, że wpisanie do projektu umowy comiesięcznych płatności częściowych może przyczynić się do zwiększenia zainteresowania zamówieniem wśród potencjalnych wykonawców, a tym samym do zwiększenia konkurencyjności w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 24

Wnosimy o zmianę zapisów w § 9 umowy dotyczących fakturowania zamiast „za zakończone etapy”, na fakturowanie comiesięczne. Określony przez Zamawiającego sposób zapłaty może spowodować, że wykonawca przez wiele miesięcy nie otrzyma wynagrodzenia oraz spowoduje znaczący wzrost kosztów oferty z uwagi na bardzo wysokie koszty kredytowania .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 25

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:
Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 20% ceny brutto za wykonanie całego przedmiotu.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę IPU. Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzić może do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. W związku z powyższym, ryzyko ponoszone przez Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają równi sobie przedsiębiorcy. W związku z powyższym, mając na uwadze interes publiczny Zamawiający jest zobligowany do szczególnego zabezpieczenia wykonania zamówienia, co wyklucza całkowite zrównoważenie praw i obowiązków stron.

Pyt. Nr 26

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w §11 ust. 1:

- pkt „I” z 20% na 10%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 27

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 28

Zgodnie z rozdziałem 18 SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się m.in. kryterium oceny ofert dotyczącym okresu gwarancji. Jako minimum Zamawiający podaje tutaj długość gwarancji co najmniej 48 miesięcy. W naszej ocenie, kryterium dotyczące okresu gwarancji (48-72 miesiące) jest zbyt wygórowane, jak również stanowi podstawę eliminacji z tego postępowania o udzielenie zamówienia wykonawców, którzy dają realną (wynikającą z praktyk rynkowych) gwarancję oraz ogranicza konkurencję w tym postępowaniu. Prosimy o wpisanie w kryterium oceny ofert okresu gwarancji od 36 do 60 miesięcy. Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Zamawiający sporządzając SIWZ i dokumenty przetargowe działa w interesie publicznym, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzić może do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Dlatego też warunki stawiane przyszłym wykonawcom muszą odpowiadać wysokim standardom i odpowiednio zabezpieczać interes publiczny.

Pyt. 29

Czy Zamawiający ustanowi stały okres rękojmi wynoszący 60 miesięcy zgodny z KC?

Wymaganie od wykonawców (podobnie jak przy gwarancji) zbyt wygórowanych okresów stanowi podstawę eliminacji wykonawców z tego postępowania o udzielenie zamówienia.

Ponadto wykonawcy wnoszący zabezpieczenie w formie gwarancji ubezpieczeniowej mają problem z uzyskaniem zabezpieczenia na tak długie okresy rękoma, gdyż ubezpieczyciele niezbyt przychylni są do udzielania gwarancji ubezpieczeniowych na roboty budowlane na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Optymalnym okresem jest 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 30

Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.

Odpowiedź:

Wskazane postanowienie pozostaje w zgodności z przepisami Kodeksu cywilnego oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pyt. 31

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

Odpowiedź:

Obowiązek podania nazw podwykonawców na etapie ofertowania dotyczy wyłącznie podwykonawców znanych już Wykonawcy.

Pyt. 32

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia na 5% co pozwoli na zmniejszenie kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pyt. 33

Wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących praw autorskich określonych w § 17. Wykonawca ma zrealizować roboty na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, której dysponentem jest Zamawiający.

Odpowiedź:

Postanowienia w przedmiocie praw autorskich nie odnoszą się do dokumentacji projektowej będącej w dyspozycji Zamawiającego (udostępnianej obecnie uczestnikom postępowania), a jakichkolwiek utworów wytworzonych przez Wykonawcę.

Pyt. 34

Zgodnie z punktem 17 SIWZ. Opis sposobu obliczenia ceny (SIWZ):

17.1 Przyjmuje się wynagrodzenie całkowite, łączne obejmujące wykonanie usług i robót budowlanych zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, przedmiarem robót (pomocniczym, orientacyjnym). Wynagrodzenie obejmuje także wszelkie inne czynności, które pozwolą na udostępnienie obiektu do użytkowania zgodnie z jego przeznaczeniem, w tym także czynności wskazane w ramach Etapu Odbiory.

17.2 Wykonawcy nie mają obowiązku złożenia wraz z ofertą kosztorysów sporządzonych na podstawie udostępnionych przedmiarów robót.

17.3 Informacje dotyczące kwot za wykonanie przedmiotu zamówienia należy podać w formularzu oferty oraz po zawarciu umowy w sprawie zamówienia w składanym (zgodnie z postanowieniami § 3 wzoru umowy) Harmonogramie rzeczowo- finansowym realizacji przedmiotu umowy (wiersz „Razem cena netto” – po wpisaniu kwoty netto całkowitego wynagrodzenia kwoty przypisane do poszczególnych etapów zostaną obliczone w oparciu o formuły przypisane w udostępnionym pliku excel konkretnym komórkom arkusza – uzupełnione zostaną zarówno kwoty netto Etapów, jak i kwoty brutto etapów i całości wynagrodzenia).

Zgodnie z KIO sygn. 822/18:

„W związku z powyższym narzucenie w SIWZ procentowego udziału poszczególnych robót budowlanych w całkowitym wynagrodzeniu wykonawcy stanowi sztuczny i nierzeczywisty udział poszczególnych robót w koszcie całkowitym tychże robót. Wykonawca sporządzając kalkulację kosztów wylicza najpierw wartość poszczególnych robót budowlanych, których wartości sumuje i otrzymuje końcowy łączny koszt całkowity wszystkich robót budowlanych w oparciu o który sporządza cenę czyli jego wynagrodzenie. Natomiast zamawiający do ustalonej kwoty wynagrodzenia przez wykonawcę narzuca odgórnie sposób podziału kwoty wynagrodzenia na poszczególne części dzieląc je na roboty drogowe i roboty wodno - kanalizacyjne według ustalonego z góry podziału procentowego (77,33% - roboty MZID; 22,67%- roboty MPWiK). Proponowany podział zamawiający wywodzi ze sporządzonych na jego rzecz kosztorysów inwestorskich i uzyskanych w tych kosztorysach procentowych udziałów poszczególnych robót budowlanych. W ocenie Izby takie rozwiązanie co do udziału procentowego w kosztach inwestycji mogłoby obowiązywać, gdyby wykonawcę również obowiązywał kosztorys inwestorski, a nie kosztorys wykonawcy. W związku z powyższym brak jakiegokolwiek uzasadnienia do odebrania wykonawcy prawa ustalenia proporcji poszczególnych kosztów inwestycji według podziału na poszczególne rodzaje robót budowlanych, skoro to wykonawca odpowiada za sporządzenie kosztorysu ofertowego. Oczekiwanie zamawiającego aby wykonawca uwzględnił udział procentowy poszczególnych robót w całkowitym koszcie robót według kosztorysu inwestorskiego a nie według kosztorysu wykonawczego jest więc zabiegiem nie tylko sztucznym ale również nieuprawnionym. Bowiem ustalenie wysokości wynagrodzenia jest uprawnieniem suwerennym wykonawcy.”

Z uwagi na obowiązek złożenia przez Wykonawcę przy zawarciu umowy Harmonogramu rzeczowo-finansowego, który narzuca Wykonawcy sztuczne progi procentowe za wykonanie prac w każdym z IX etapów i dla każdego z IX etapów, wnosimy o usunięcie progów procentowych z Harmonogramu, gdyż uniemożliwiają one Wykonawcy rzetelne sporządzenie kalkulacji.

Odpowiedź:

Wartości procentowe wskazane we wzorze harmonogramu służyć będą rozliczeniu z Wykonawcą i nie przesądzą o sposobie obliczenia / kalkulacji ceny, którą Wykonawca wskaże w składanej ofercie.

Pyt. 35

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający (zgodnie z Opinią dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy Pzp czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami

procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.

Odповідź:

Sposób ukształtowania relacji Wykonawcy z podległym mu personelem (w tym kierownikiem budowy, kierownikami robót, robotnikami) pozostaje w gestii Wykonawcy.

Pyt. 36

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego do nawierzchni opisanej przez Zamawiającego, która spełni oczekiwania sportowe oraz użytkowe boiska, którego dotyczy powyższe postępowanie.

Prosimy o dopuszczenie drugiego, równoważnego wariantu trawy syntetycznej o parametrach i dokumentach jak niżej.

Minimalne parametry dla wariantu II wraz z dokumentami:

1. I . typ trawy: monofil
2. rodzaj trawy: polietylen
3. trawa tuftowana
4. wysokość włókna 60-62 mm
5. ilość pęczków min 8900/m²
6. ilość włókien min 106.000/m²
7. waga całkowita min 3000 g/m²
8. waga włókna min 1700 g/m²
9. grubość każdego włókna: min. 360 mikronów zgodnie z nowymi wytycznymi FIFA
10. dtex min 15.500
11. II . wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 100N/100mm
12. wrywanie pęczka po starzeniu min 73N
13. przepuszczalność wody przez kompletny system min 890 mm/h
14. podkład trawy : lateksowy

Wypełnienie sztucznej trawy: piasek kwarcowy oraz granulat EPDM z recyklingu zgodnie z raportem z badań.

- a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni i wypełnienia, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)
- b) badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 dotyczące oferowanej nawierzchni i wypełnienia, potwierdzające minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego, które nie zostały potwierdzone raportem z badań na zgodność z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015)
- c) raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą

EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych — narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 200.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń

- d) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta
- e) producent trawy musi być minimum licencjonowany przez FIFA
- f) atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu)
- g) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię
- h) aktualny certyfikat Quality lub Quality Pro dla nawierzchni

Odpowiedź:

Parametry dla nawierzchni trawy syntetycznej określono w odp. pkt. 1

Pyt. 37

Prosimy o dopuszczenie jako produktu równoważnego system trawy syntetycznej o niżej podanych parametrach:

- Skład włókna – 100% polietylen (PE),
- Rodzaj i przekrój włókna – włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu)
- Wysokość włókna ponad matę: min 60 mm
- Grubość włókna – min. 380 µm
- Ciężar włókna (dtex) – min. 13 000
- Ilość pęczków na m² – min. 9650
- Ilość włókien na m² – min. 115 500
- Kolor – dwa odcienie zielonego w jednym pęczku,
- Wytrzymałość na wrywanie pęczków trawy przed i po starzeniu – min. 45 N
- Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu – min. 130N/100mm
- Waga włókna – 1650 g/m²
- Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2850 g
- Podkład trawy poliuretanowy, nie dopuszcza się podkładu lateksowego
- Przepuszczalność wody dla trawy – 3600 mm/h
- Przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa, piasek, granulat gumowy) – min. 1350 mm/h
- Linie białe wklejone w nawierzchnię
- Wypełnienie: piasek i granulat gumowy EPDM
oraz posiadającego niżej podane dokumenty:
- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + piasek + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych

- Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 lub deklaracja zgodności z normą
- Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP).
- Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy)
- Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy),
- Wyniki badań granulatu gumowego EPDM przeprowadzonych przez niezależne laboratorium na zawartość metali ciężkich.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- Wyniki testu Lisport dla oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej dla 100.000 cykli przeprowadzone przez niezależne i akredytowane laboratorium. Włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia zgodnie z testem Lisport. Procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf i PN-EN 15306 Sportowe nawierzchnie z rozszerzeniem od 5.200 cykli do 100.000 cykli. Wyniki muszą potwierdzać, iż po przeprowadzeniu testu dla 100.000 cykli włókna sztucznej trawy nie wykazują istotnych zmian zużycia, a po wyszczotkowaniu możliwe jest ich ponowne podniesienie.
- Badanie klasyfikacji ogniowej min. C_{fl-s1} zgodnie z normą PN-EN 13501+A1:2010 potwierdzający klasę ogniową systemu (trawa syntetyczna + granulat EPDM)
- Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej :
 - a) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
 - b) granulat gumowy EPDM (próbka w ilości 100 gram).

Odpowiedź:

Parametry dla nawierzchni trawy syntetycznej określono w odp. pkt. 1

Pyt. 38

Wnosimy jako dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej jak niżej:

Nawierzchnia sportowa typu pełny poliuretan „Full Pur” bezspoinowa, poliuretanowo-gumowa, nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami, wykonywana bezpośrednio na placu budowy na podbudowie asfaltobetonowej lub betonowej. Składająca się z 3 warstw, z czego górna warstwa użytkowa o grubości min. 4 mm wykonana wyłącznie z granulatu EPDM. Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się zawody najwyższej światowej rangi. Nawierzchnia powinna spełniać wymogi IAAF. Grubości warstw i komponenty muszą być potwierdzone w kompletnym raporcie wydanym przez akredytowane przez IAAF laboratorium w celu uzyskania certyfikatu produktowego tzw: „Product Certificate”. Nie dopuszcza się stosowania

komponentów z recyklingu w żadnej warstwie nawierzchni. Nawierzchnia nie może posiadać w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.

Oferowana nawierzchnia do zastosowania na przedmiotowym obiekcie była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w Europie, posiadających certyfikat IAAF Class 1.

| Lp. | Parametry wymagane | |
|-----|---|---------------|
| 1 | Grubość nawierzchni | 13,7-14,4 mm |
| 2 | Grubość górnej warstwy użytkowej | min. 4 mm |
| 3 | Wytrzymałość na rozciąganie | 0,59-0,66 MPa |
| 4 | Wydłużenie w chwili zerwania | 53-63% |
| 5 | Odporność na ścieranie | 3-4 g |
| 6 | Redukcja siły w temp. 23 st. C | 36-39% |
| 7 | Odształcenie pionowe w temp. 23 st. C | 1,7-1,9 mm |
| 8 | Współczynnik tarcia TRRL | 65-70 |
| 9 | Tarcie/poślizg: | |
| | nawierzchnia sucha | 100-110 |
| | nawierzchnia mokra | 61-70 |
| 10 | Odporność nawierzchni na działanie butów z kolcami: | |
| | wytrzymałość na rozciąganie | 0,40-0,50 |
| | wydłużenie w chwili zerwania | 50-60% |
| 11 | Odporność po sztucznym starzeniu: | |
| | wytrzymałość na rozciąganie | 0,40-0,52 MPa |
| | wydłużenie w chwili zerwania | 55-59% |
| | redukcja siły w temp. 23 st. C | 36-39% |
| 12 | Zmiana barwy po sztucznym starzeniu | 3-4 |

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

1. Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny.
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF, potwierdzający wymagane powyżej parametry.

3. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014 (EN 14877:2013) potwierdzający pozostałe wymagane powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
4. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne DIN 18035-6:2014-12.
5. Karta techniczna potwierdzająca jej technologię wykonania.
6. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji
7. Dwa Certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego.
8. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001.
9. Aktualny certyfikat IAAF (IAAF Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
10. Próbką oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił możliwość ofertowania rozwiązań równoważnych – stosowne zapisy (stanowiące przeniesienie zasad wynikających z obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych) znalazły się w pkt. 3.4.-3.5. SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż takie rozwiązanie równoważne musi uzyskać pozytywną opinię PZLA.

Pyt. 39

Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie i wskazanie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej i poliuretanu, od Wykonawcy którego oferta zostanie uznana za najwyższej ocenioną wymagane są następujące dokumenty:

W zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + piasek + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych
2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 lub deklaracja zgodności z normą

3. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP).
4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy)
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy),
6. Wyniki badań granulatu gumowego EPDM przeprowadzonych przez niezależne laboratorium na zawartość metali ciężkich.
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
8. Wyniki testu Lisport dla oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej dla 100.000 cykli przeprowadzone przez niezależne i akredytowane laboratorium. Włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia zgodnie z testem Lisport. Procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf i PN-EN 15306 Sportowe nawierzchnie z rozszerzeniem od 5.200 cykli do 100.000 cykli. Wyniki muszą potwierdzać, iż po przeprowadzeniu testu dla 100.000 cykli włókna sztucznej trawy nie wykazują istotnych zmian zużycia, a po wyszczotkowaniu możliwe jest ich ponowne podniesienie.
9. Badanie klasyfikacji ogniowej min. C_{fl} -s1 zgodnie z normą PN-EN 13501+A1:2010 potwierdzający klasę ogniową systemu (trawa syntetyczna + granulat EPDM)
10. Próbki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:
 - a) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
 - b) granulat gumowy EPDM (próbka w ilości 100 gram).

W zakresie nawierzchni poliuretanowej:

1. Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny.
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF, potwierdzający określone przez IAAF parametry.
3. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014 (EN 14877:2013) potwierdzający pozostałe wymagane powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
4. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne DIN 18035-6:2014-12.
5. Karta techniczna potwierdzająca jej technologię wykonania.
6. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
7. Dwa Certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego.
8. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001.
9. Aktualny certyfikat IAAF (IAAF Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.

10. Próbką oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przedłożenia dokumentów dla nawierzchni już na etapie składania ofert. W przypadku próby zastosowania / wykonania nawierzchni niezgodnej z wymaganiami zawartymi w SIWZ, Wykonawca musi liczyć się ze stosowną reakcją nadzoru inwestorskiego oraz samego Zamawiającego, a także ewentualnymi konsekwencjami związanymi z nienależytym wykonywaniem zadania. Na etapie odbiorowym podstawowym wymaganiami PZLA jest przedłożenie dokumentów na nawierzchnię poliuretanową : <https://www.pzla.pl/file/4633-nawierzchnie-syntetyczne-wymagania-techniczne-pzla-16-04-2019> .

Pyt. 40

W opisie ogólnym pkt 11.5. Bramki do piłki nożnej wyszczególniono bramki do piłki nożnej profesjonalne, aluminiowe 7,32x2,44 m. Natomiast w kosztorysie przedstawione są dwa rodzaje bramek (1. Bramki do piłki nożnej profesjonalne 7,32 x 2,44 m oraz 2. Bramki do piłki nożnej 5 x 2 m). Proszę o informację, czy oba rodzaje bramek należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Tylko bramki do piłki nożnej profesjonalne 7,32 x 2,44 m.

Pyt. 41

W opisie ogólnym pkt 11.6. Oświetlenie widnieje zapis "Wokół boiska projektuje się oprawy oświetleniowe przewidziane pod treningi. Przy dojeźdżach do boiska projektuje się oświetlenie zewnętrzne wg branży elektrycznej.", natomiast nie ma tych pozycji w kosztorysie. Proszę o wskazanie jakie oprawy przewidziane pod treningi powinny być ujęte w wycenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem technicznym do oświetlenia boiska zaprojektowano oprawy LED 74240lm, moc oprawy 564W temp. Barwowa 4000K, Ra min 70 , IP66, IK07 wymiar oprawy: 905-985/560/97 mm.

Pyt. 42

W opisie ogólnym pkt 11.7. Wyposażenie do dyscyplin wyszczególniono sprzęt dotyczący dwóch dyscyplin "Pchnięcie kulą" oraz "Skok w dal, trójskok". Natomiast w kosztorysie pojawia się dodatkowo także 6 pozycji dotyczących skoku wzwyż (Lp. 60-65). Proszę o informację, czy należy uwzględnić pozycje dot. skoku w wzwyż w wycenie.

Odpowiedź:

Tak należy uwzględnić.

Pyt. 43

Prosimy o potwierdzenie, że na boisku z trawy syntetycznej należy zastosować do zasypu granulat EPDM z recyklingu?

Jest to rozwiązanie znacznie tańsze w stosunku do granulatów z produkcji pierwotnej a mające tą samą jakość czy funkcjonalność i jest ogólnie stosowane na większości boisk w Polsce.

Odpowiedź:

Tak zasypu granulat EPDM z recyklingu w kolorze czarnym.

Pyt. 44

Prosimy o podanie odchyłek pod projektowaną nawierzchnię atletyczną. Brak powyższych informacji w projekcie dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Nawierzchnia musi spełniać wymagania zawarte w wytycznych dokumentu:

Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, dotyczące nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych.

Zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.

Załączony plik.

Pyt. 45

Prosimy o podanie wymogów dot. geodety. Czy musi posiadać akredytację PZLA?

Odpowiedź:

Do obsługi budowy nie jest wymagany. Geodeta z akredytacją PZLA jest wyznaczany przez tą jednostkę w ramach wykonania raportu do uzyskania certyfikacji stadionu.

Pyt. 46

Wg opinii zootechnicznej :

"Nasypy niebudowlane oraz grunty organiczne nie są dobrym podłożem budowlanym, proponuje się wymianę tych gruntów na grunt sypki, wzmocnienie gruntu lub posadowienie pośrednie. Decyzję o wymianie gruntów i posadowieniu pośrednim.

pozostawia się w gestii projektanta"

Głębokość warstwy N_n wynosi od 1,2-2,6 m.

Wg zamieszczonego projektu Wykonawca ma wymienić grunt na piasek na głębokość 30 cm pod obrzeża betonowe i bieżnię oraz 48 cm pod nawierzchnię boiska.

Co w przypadku kiedy Wykonawca pomimo wykonania robót zgodnie z projektem, nie osiągnie odpowiedniego współczynnika stopnia plastyczności lub zagęszczenia?

Odpowiedź:

Ze względu na niewielkie obciążenia podłoża od planowanej inwestycji, zalecana jest częściowa wymiana gruntu do głębokości ok. 1,0m poniżej poziomu terenu, powyżej zwierciadła wód gruntowych.

Przydatność podłoża budowlanego dla planowanej inwestycji należy ocenić w poziomie dna wykopu np. poprzez sondowanie lekką płytą dynamiczną.

Wkładki gruntów organicznych (torfu) należy wybrać i zastąpić pospółką zagęszczaną do $I_s=0,98$ lub stabilizacją cementowo-piaskową 2,5MPa. Nasypy słabonośne należy powierzchniowo dogęścić i wzmocnić tkaniną geosyntetyczną.

Na tak przygotowanym podłożu należy wykonać nasyp budowlany z pospółki, zagęszczanej warstwami ok. 30cm do $I_s=0,98$. Wierzchnie warstwy podbudowy wykonać zgodnie z projektem.

Pyt. 47

Prosimy o informację dot. utylizacji materiałów z rozbiórki . Czy ziemię z wywozu należy utylizować?

Odpowiedź:

Tak.

Pyt. 48

Czy droga dojazdowa do boiska wchodzi w zakres robót zagospodarowania terenu? Brak informacji w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Tak.

Ponadto Zamawiający informuje o zmianie terminu składania ofert na 21.11.2019 r.

Otrzymują:

1. Wykonawcy poprzez stronę

www.pim.poznan.pl

2. a/a

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

Koordinator ds. Zam. Publ.

Tel. +48 61 884 20 16

dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Bubula
(1)

Wiceprezes Zarządu

Marcin Gołek
(1)

Koordinator
ds. zamówień publicznych

Dawid Kozłowski

POZnań*

p.o. Kierownik Projektów

Karolina Sapeńko

Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. | pl. Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań
tel. 61 884 20 16 | fax 61 866 60 04 | e-mail: sekretariat@pim.poznan.pl, www.pim.poznan.pl
Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy
KRS 0000503225, REGON 302689539, NIP 783 171 14 86 | Kapitał zakładowy 4 100 000 zł

Strona 25 z 25

Koordinator
zespołu ds. prawnych
Mariusz Wiśniewski

