

I.dz. 460/PIM/02/20/DK/2019-226

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wielobranżowa modernizacja obiektów kompleksu Gołecin – budowa boiska piłkarskiego wraz z bieżnią lekkoatletyczną”, nr ref. PIM/10/19/ZP73/2019-226.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ROZSTRZYGNIĘCIE NR 3)

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 2 złożona przez:

TAMEX Obiekty Sportowe S.A.

ul. Rydygiera 8/3a

01-793 Warszawa

biuro@tamex.pl

– oferta z:

- ceną brutto: 7 384 344,00
- okresem gwarancji/rękojmi – 72 miesiące,
- skróceniem terminu wykonania o 4 tygodnie
- doświadczeniem Kierowników robót nawierzchniowych zgodnym z wymaganiami SIWZ
- oraz terminem płatności dla Podwykonawców nie dłuższym niż 14 dni.

Oferty pozostałych wykonawców uczestniczących w postępowaniu zostały odrzucone – szczegóły w pkt. II niniejszego pisma.

II. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W KRYTERIACH OCENY OFERT:

- a) cena (C) - waga 60 %,
- b) okres gwarancji / rękojmi (OGR) – waga 25 %
- c) skrócenie terminu wykonania (ST) – waga 5 %
- d) doświadczenie Kierowników robót nawierzchniowych (DP) – waga 6 %,
- e) płatności dla Podwykonawców (PP) – waga 4 %

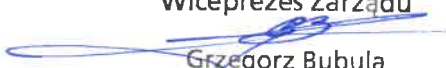
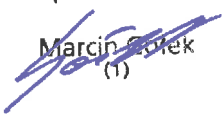
następująco:

Nr oferty / Miejsce wg pkt	Wykonawca	Cena	Skrócenie terminu wykonania	Płatności dla Podwykonawców	Okres gwarancji / rękojmi	Doświadczenie Kierowników robót nawierzchniowych budowy	
2 / 1	TAMEX Obiekty Sportowe S.A. ul. Rydygiera 8/3a 01-793 Warszawa biuro@tamex.pl punkty łącznie: 100,00	7 384 344,00 zł brutto (60,00)	4 tygodnie (5,00)	termin nie dłuższy niż 14 dni (4,00)	72 miesiące (25,00)	Kierownik robót nawierzchniowych 1 (boiska) wskazano 2 realizacje (3,00) Kierownik robót nawierzchniowych 2 (lekka atletyka) wskazano 2 realizacje (3,00)	
1 / xxxxxx	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk ul. Podlesie 17 41-303 Dąbrowa Górnicza maj.waldera@gretasport.pl	<p>Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>W związku ze złożeniem oferty z ceną stanowiącą 82,85 % średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert (jednocześnie tańszą od najniższej z pozostałych ofert o 22,11%), Zamawiający wezwał Wykonawcę m.in. do złożenia wyjaśnień / wskazania okoliczności uprawdopodobniających możliwość zrealizowania prac stanowiących przedmiot zamówienia, zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami, w szczególności wynikającymi z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIWZ • załączników do SIWZ (w tym dokumentacji projektowej) • wyjaśnień dot. treści SIWZ udostępnionych przez Zamawiającego w ramach prowadzonego postępowania <p>za cenę wskazaną w złożonej ofercie.</p> <p>W wyjaśnieniu otrzymanym przez Zamawiającego jednoznacznie wskazano, iż złożona oferta nie obejmuje całego zakresu wymaganego przez Zamawiającego, opisanego w SIWZ, załącznikach do SIWZ, w tym dokumentacji projektowej oraz wyjaśnieniach dot. treści SIWZ. W ofercie nie uwzględniono pełnego zakresu wymiany gruntu oraz wykonania podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową, a także nieprawidłowo skalkulowano koszt wykonania tej nawierzchni.</p> <p>Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy, powyższe wady oferty nie podlegają poprawieniu, w związku z czym zasadne stało się odrzucenie oferty.</p>					

<p>3 / XXXXX</p>	<p>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: CONSTRUCTO sp. z o.o. sp.k. Rogówko 6A 87-162 Lubicz biuro@constructo.pl MATEJKO Development Sp. z o.o. ul. Poznańska 99 61-160 Poznań / Czapury</p>	<p>Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ „wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający odstąpił od wykonania wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (z dnia 30/01/2020 – sygn. KIO 80/20) w części nakazującej wezwanie Wykonawców występujących wspólnie do złożenia wykazu robót potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu (art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: „jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, <u>chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania</u>”).</p>
--------------------------	---	--

III. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej) lub w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane w inny sposób).

Wiceprezes Zarządu
Wiceprezes Zarządu


Grzegorz Bubula
Marcin Sulek
(1)
(1)

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zam. publicznych tel. 61 884 20 16, e-mail: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

