

I.dz. ¹⁴¹⁵...../PIM/05/20/MK/2019-243

Wykonawcy w postępowaniu
www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **Postępowania przetargowego pn. „Budowa ulicy Tarnobrzeskiej w Poznaniu”, nr postępowania PIM/04/20/ZP23/2019-243.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu:

Pytanie nr 1 z dnia 5.05.2020 r.

Czy Zamawiający wymaga wykonywania dokumentacji filmowej (zapis na str. 16 SIWZ)?

W chwili obecnej zapis ten jest niespójny z par. 5 ust. 3 wzoru umowy, gdzie zabrania się używać urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia dokumentacji fotograficznej.

Pytanie nr 2

Czy w pkt 20.9 SIWZ ważność zabezpieczenia należytego wykonania umowy w pełnej wysokości nie powinna obowiązywać przez okres 200 dni od momentu podpisania umowy, a nie jak Zamawiający określił przez 300 dni? Wówczas pozostałe zapisy w dokumentacji przetargowej byłyby spójne z tym punktem.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis SIWZ w pkt. 20.9 nadając mu nowe brzmienie:

„W przypadku wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej przez wykonawców, ważność gwarancji powinna obowiązywać:

- *od dnia podpisania umowy przez min. 200 dni dla całości kwoty zabezpieczenia”*

Pytanie nr 3

Dotyczy załącznika nr 13 do SIWZ (wzór gwarancji należytego wykonania umowy i usunięcia wad). Prosimy o określenie w S3 pkt 1, by podpisy osób reprezentujących Beneficjenta zostały poświadczone

przez notariusza lub bank prowadzący rachunek Beneficjenta. Zgodnie z wyrokami KIO (Sygn. akt: KIO/UZP 1867/09 wyrok z dnia 11 lutego 2009 r.) potwierdzenie podpisów jest standardem w gwarancjach bankowych i nie jest warunkiem wypłaty żądanej kwoty. Gwarant otrzymując żądanie zapłaty z gwarancji musi mieć pewność, że zostało ono złożone i podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji Beneficjenta (Zamawiającego). Brak możliwości weryfikacji uprawnień i autentyczności złożonych podpisów na żądaniu zapłaty z gwarancji może być źródłem nadużyć i spowodować wypłatę z gwarancji osobie do tego nieuprawnionej. Są to wymogi, które mają zabezpieczać przede wszystkim Beneficjenta gwarancji. Standardową praktyką bankową jest, by autentyczność i prawomocność złożonych na żądaniu zapłaty z gwarancji podpisów zweryfikował bank prowadzący rachunek Beneficjenta. Nie jest to warunek wypłaty z gwarancji, bank nie będzie badał zasadności składanego roszczenia i zgodnie z treścią gwarancji bezwarunkowo i nieodwołalnie wypłaci na pierwsze pisemne żądanie wymaganą kwotę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie wzoru gwarancji. Za prawidłowe wykonanie obowiązku wypłaty sumy gwarancji odpowiada Gwarant. Wypłata osobie do tego nieuprawnionej (która posłużyła się fałszywym podpisem) nie może powodować żadnych negatywnych konsekwencji wobec beneficjenta gwarancji – Zamawiającego. W przypadku wątpliwości Gwaranta w zakresie autentyczności podpisu lub innych okoliczności, które mogą powodować obawę Gwaranta co do skuteczności umocowania osoby reprezentującej Zamawiającego, Zamawiający wyjaśni je bezpośrednio z Gwarantem, jeżeli ten zwróci się z takim żądaniem.

Pytanie nr 4

Dotyczy S5 ust. 1 pkt 9) wzoru Umowy. Prosimy o jednoznaczną informację czy Wykonawca będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi koszty zajęcia pasa drogowego.

Pytanie nr 5

Dotyczy S5 ust. 1 pkt 19) wzoru Umowy. Czy Zamawiający ma wiedzę o jakichś konkretnych pracach podmiotów trzecich, którym Wykonawca miałby udostępniać teren budowy i koordynować z nimi prace? Jeśli tak, prosimy o podanie zakresu i okresu planowanego prowadzenia takich prac.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 19 wzorca umowy stanowi jedynie przykład hipotetycznej sytuacji, która wchodzi w skład obowiązków Wykonawcy. Aktualnie Zamawiający nie ma wiedzy co do prac i podmiotów, którym Wykonawca miałby udostępnić plac budowy i koordynować z nimi pracę. Zamawiający w § 5 ust. 1 pkt 19 wzorca umowy wskazuje hipotetyczną sytuację celem uniknięcia nieporozumień z Wykonawcą w sytuacji, w której konieczne będzie wykonanie prac archeologicznych, konserwatorskich, przeprowadzanie śledztw, ekshumacji, ujawnienie nieprzewidzianych znalezisk, usunięcie awarii lub kolizji infrastruktury przesyłowej, etc.

Powyższe okoliczności mogą jednocześnie stanowić okoliczności przewidziane w § 15 wzorca umowy jako uzasadnienie do zmian umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy SI 1 ust. 1 wzoru Umowy. Wnosimy o zamianę słowa „opóźnienie...” na słowo „zwłoka...”. Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka) czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność.

Jednocześnie wnosimy również o:

- obniżenie wysokości kary przewidzianej przez Zamawiającego w pkt a) i b) z odpowiednio 0,5% i 0,6% na 0,1% (w obu punktach),
- usunięcie kary opisanej w pkt p) — kara ta może okazać się rażąco wysoka, ponieważ jej podstawy naliczenia są nieskonkretyzowane i obejmują nawet zupełnie błahе i nieistotne „przewinienia” Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści § 11 ust. 1 wzorca umowy. Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania Przedmiotu Umowy w drodze pisemnego aneksu, w przypadku wystąpienia okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca, a których skutkiem jest brak możliwości terminowego wykonania Umowy lub jest to bardzo utrudnione. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za terminowe wykonanie umowy i ma stosowne uprawnienia celem uniknięcia opóźnienia w wykonaniu umowy, jeżeli nie zostało ono zawinione przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7

Dotyczy S16 wzoru Umowy. Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykupienia polisy C.A.R dedykowanej dla tej inwestycji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W treści § 16 wzorca umowy zostały precyzyjnie określone minimalne wymagania (zakres), które powinna obejmować umowa ubezpieczenia Wykonawcy. Wymagania te będą oceniane niezależnie od nazwy handlowej umowy ubezpieczenia. Najważniejszym z wymienionych w tym postanowieniu wymagań jest, aby ubezpieczyciel udzielił ochrony ubezpieczeniowej na kotwę nie mniejszą niż 1.500.000 zł za szkody, które powstaną w związku z przedmiotowymi pracami budowlanymi. Nie będzie wystarczające ogólne ubezpieczenie Wykonawcy, tj. obejmujące również inne obszary jego działalności.

Pytanie nr 8

Dotyczy Załącznika nr 4 do SIVVZ (wzór oświadczenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy do faktury częściowej). Powołując się na Art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy (na konkretnym przykładzie) o jednoznaczne wskazanie jakie cztery kwoty mają być w nim wskazane, gdyż obecne brzmienie tych określeń jest niejednoznaczne. Na przykład, gdy zgłoszona byłaby umowa podwykonawcza o wartości 100 zł, Podwykonawca wystawiłby fakturę o wartości 30 zł (choć z uwagi na obmiarowy charakter umowy przedmiarowa wartość wynosiła 25 zł), a zapłacone zostało 27 zł (3 zł to kaucja gwarancyjna). Jakie kwoty Wykonawca byłby zobowiązany wpisać w kolejnych wersach ostatniego akapitu tego oświadczenia? Odpowiednio: w pierwszym — 100 czy 105 zł; w drugim — 27 czy 30 zł (zgodnie z umorzeniem wynagrodzenia stającego się „kaucją gwarancyjną”); w trzecim — 30 zł (tu nie ma wątpliwości); w czwartym — 70 czy 75 czy 73 czy 78 zł?

Odpowiedź na powyższe pytanie jest istotne z uwagi na konieczność określenia w ofercie ryzyka związanego z prawdopodobieństwem niewypełnienia niejednoznacznych wymagań Zamawiającego.

Pytanie nr 9

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór oświadczenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy do faktury częściowej w przypadku braku faktury podwykonawcy).

Zamawiający wymaga w ostatnim akapicie, aby podwykonawca oświadczył, „że nie przysługują mu jakiegokolwiek (wymagalne jak i niewymagalne) roszczenia o zapłatę wynagrodzenia wobec Inwestora, a jeżeli takie by istniały, niniejszym się ich zrzeka.”. W związku z tym, że takie oświadczenie wymagane jest też od podwykonawcy, który rozpoczął i wykonał już część robót, ale który tych robót jeszcze nie zgłaszał do odbioru i nie fakturował, prosimy o potwierdzenie, że zrzeczenie się o którym mowa w przytoczonym zdaniu, nie dotyczy wykonanych robót, które nie zostały jeszcze przez podwykonawcę zafakturowane. W przeciwnym razie, żądanie takiego oświadczenia od podwykonawców byłoby nieuprawnionym zwolnieniem się Zamawiającego z ustawowej solidarnej odpowiedzialności za zapłatę części wynagrodzenia wobec podwykonawców.

Wyjaśnienia Zamawiającego dotyczące pyt. nr 8 i 9:

Załącznik nr 4 do wzorca umowy, tj. WZÓR OŚWIADCZENIA PODWYKONAWCY / DALSZEGO PODWYKONAWCY DO FAKTURY CZĘŚCIOWEJ., nie zawiera niejednoznacznych sformułowań.

Zgodnie z treścią tego wzoru, w celu rozliczenia faktury częściowej przez Wykonawcę, Podwykonawca składa oświadczenie, że aktualnie (tj. na dzień złożenia oświadczenia) otrzymał w całości zapłatę wymagalnego wynagrodzenia za zakres robót objętych rozliczeniem Zamawiającego z Wykonawcą. Jednocześnie Podwykonawca zobowiązany jest do wskazania tych części wynagrodzenia, które staną się wymagalne po wykonaniu kolejnych zakresów robót. Celem ww. oświadczenia jest jednoznaczne potwierdzenie, że - na moment rozliczenia przez Zamawiającego i Wykonawcę faktury częściowej - Podwykonawca wykonujący prace wchodzące w skład rozlicznych robót otrzymał należne mu wynagrodzenie za ten zakres robót. Zamawiający nie jest w stanie określić, czy rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą są prawidłowe ani ustalić konkretnych kwot wynikających z umowy Powykonawczej lub innych rozliczeń pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą. To Strony umowy powykonawczej określają jej treść i ustalają konkretne należności tytułem wynagrodzenia. Dlatego też Zamawiający wymaga jednoznacznego oświadczenia Podwykonawcy, w którym Podwykonawca uznaje, że za dany zakres robót, który stanowi (lub wchodzi w zakres) przedmiotu faktury częściowej Wykonawcy, otrzymał należne mu wynagrodzenie i nie istnieją żadne inne roszczenia Podwykonawcy w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na wymogi wzorca umowy w zakresie postanowień umów podwykonawczych, spośród których - w omawianym kontekście - najistotniejsze są: § 10 ust. 3 pkt 5, 6 i 7. Natomiast, w kontekście rozliczenia zabezpieczenia wnoszonego z wynagrodzenia należnego Podwykonawcy - postanowienie z § 10 ust. 3 pkt 13 wzorca umowy.

W przypadku, w którym Podwykonawca nie wystawił faktury oświadczenie, o którym mowa we wzorze stanowiącym Załącznik nr 5 do wzorca umowy, jest również wymagane przez Zamawiającego, celem prawidłowego wykluczenia ewentualnych roszczeń Podwykonawcy z tytułu robót, które wchodziły w zakres robót rozliczanych przez Zamawiającego z Wykonawcą. Jeżeli nie jest możliwe złożenie takiego

oświadczania przez Podwykonawcę, Wykonawca nie powinien przystępować do rozliczenia danego zakresu robót, poprzez wystawienie faktury częściowej.

Pytanie nr 10

Dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy (Gwarancja jakości), pkt 2. ppkt 2), lit. g).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy zakupu i wymiany zużytych materiałów eksploatacyjnych, np. żarówek zamontowanych w ramach Przedmiotu Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający celem uniknięcia wszelkich wątpliwości dot. ustalenia, czy dany element przedmiotu zamówienia stanowi „materiał eksploatacyjny”, nie przewiduje wyłączenia z zakresu gwarancji i rękojmi jakichkolwiek elementów przedmiotu zamówienia.

~~Wiceprezes Zarządu~~

Grzegorz Bubula
(1)

~~Prezes Zarządu~~

Justyna Litka
(1)

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu za pośrednictwem www.pim.poznan.pl,
2. a/a

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, specjalista ds. Zam. Publ. Tel. +48 61 884 20 16 e-mail: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

