

Dotyczy: **Postępowania przetargowego pn. „Budowa ulicy Tarnobrzeszkiej w Poznaniu”, nr postępowania PIM/04/20/ZP23/2019-243.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu.

Pytanie nr 1 z dnia 5.05.2020 r.

Proszę podać pełną nazwę zamówienia publicznego.

- W ogłoszeniu o zamówieniu podano, że brzmi ona „Przebudowa ul. Tarnobrzeszkiej w Poznaniu”.
- W SIWZ podano, że brzmi ona „Budowa ul. Tarnobrzeszkiej w Poznaniu”.
- W załączniku nr 1 do SIWZ – „Wzorce Istotnych postanowień umowy” podano, że brzmi ona „Budowa ul. Tarnobrzeszkiej”.
- W STWiORB podano, że brzmi ona „Budowa ulicy Tarnobrzeszkiej na odcinku od ulicy Starołęckiej do ulicy Staszowskiej w Poznaniu wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, choć na karcie (stronie) tytułowej podano inną nazwę: „Projekt budowy ulicy Tarnobrzeszkiej na odcinku od ulicy Starołęckiej do ulicy Staszowskiej w Poznaniu wraz z odwodnieniem i oświetleniem”.
- Ta sama nazwa, co na karcie tytułowej STWiORB została użyta w projekcie budowlanym i projekcie wykonawczym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że obowiązująca nazwa zadania brzmi „Budowa ulicy Tarnobrzeszkiej w Poznaniu”.

Pytanie nr 2

Dotyczy nasadzeń. Z przedmiaru (plik „Tarnobrzieszka D przedmiar.pdf”) wynika, że należy posadzić 8 szt. drzew bądź krzewów liściastych „form piennych na terenie płaskim w gruncie kat. III z całkowitą zaprawą dołów; średnica/głębokość: 0.7 m”. Ze specyfikacji D-09.01.01 *Drzewa i krzewy* wynika, że chodzi o „sadzenie nowych drzew gatunku klon polny odm. Elsrijk”. Z kolei z części opisowej projektu „Nasadzenia rekompensacyjne” (plik „008_NAS_01_01_C.pdf”) wynika, że należy posadzić 8 szt. drzew gatunku jesion wyniosły

(*fraxinus excelsior*), a zarówno z ww. części opisowej, jak i z planu sytuacyjnego, stanowiącego część tego samego projektu (plik „008_NAS_01_01_A-01.pdf”) wynika ponadto, że nasadzeń należy dokonać nie przy ul. Tarnobrzeskiej, ale na odcinku ul. Oświęcimskiej od ul. Dziedzickiej do ul. Dęblińskiej.

Proszę w związku z powyższym:

- wyjaśnić, czy posadzone mają zostać krzewy czy drzewa,
- wskazać gatunek albo gatunki nasadzeń, podając liczbę każdego z nich,
- wskazać miejsce nasadzeń, względnie potwierdzić, że należy ich dokonać w miejscach jak na ww. planie sytuacyjnym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w załączeniu udostępnia skany decyzji, zgodnie z którymi należy wykonać wycinki i nasadzenia:

- nasadzenie drzew,
- 8 szt. rodzaj - jesion wyniosły,
- miejsce nasadzeń zgodnie z planem sytuacyjnym tj. ul. Oświęcimska.

Pytanie nr 3

Dotyczy nasadzeń. Między wymaganiami dot. materiału szkółkarskiego podanymi w części opisowej projektu „Nasadzenia rekompensacyjne” (plik „008_NAS_01_01_C.pdf”) a specyfikacją D-09.01.01 *Drzewa i krzewy* występują różnice, np. wg projektu obwód pnia mierzony na wysokości 100 cm ma wynosić 14-16 cm, a wg specyfikacji – 16-18 cm; wg projektu korona musi posiadać minimalnie 12 pędów, a wg specyfikacji – co najmniej 9 szt. Które wymagania są wiążące – podane w projekcie wykonawczym czy w specyfikacji technicznej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wiążące są wymagania opisane w projekcie wykonawczym.

Pytanie nr 4

Dotyczy nasadzeń. § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy” mówi o „gwarancji w zakresie pielęgnacji zieleni na okres 36 miesięcy, który liczony jest odpowiednio jak w ust. 2”, tj. od „daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy”. Załącznik numer 8 do projektu umowy, tj. „Karta gwarancyjna – gwarancja pielęgnacyjna” mówi o „gwarancji pielęgnacyjnej na drzewa wynoszącej 36 miesięcy liczonych od daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy”. Pkt 5.2.2. specyfikacji technicznej D-09.01.01 *Drzewa i krzewy* mówi o „pielęgnacji po posadzeniu”, którą nazywa też „pielęgnacją w okresie gwarancyjnym (w ciągu trzech lat po

posadzeniu)". Z kolei w części opisowej projektu „Nasadenia rekompensacyjne” (plik „008_NAS_01_01_C.pdf”) stwierdzono, że „Okres pielęgnacji wynosi 1 rok od momentu odbioru prawidłowego posadzenia drzewa”. Proszę w związku z powyższym wyjaśnić, czy wymienione wyżej określenia („gwarancji w zakresie pielęgnacji zieleni”, „gwarancja pielęgnacyjna”, „pielęgnacja po posadzeniu”, „pielęgnacja w okresie gwarancyjnym” i „okres pielęgnacji”) oznaczają jedno i to samo; jeśli nie, proszę wyjaśnić znaczenie każdego z nich i podać okres trwania oraz wskazać rozpoczęcie; jeśli tak, proszę podać okres trwania oraz wskazać rozpoczęcie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że gwarancja pielęgnacyjna na drzewa i trawniki wynosi 36 miesięcy.

Pytanie nr 5

Dotyczy trawników. § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy” mówi o „gwarancji w zakresie pielęgnacji zieleni na okres 36 miesięcy, który liczony jest odpowiednio jak w ust. 2”, tj. od „daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy”. Załącznik numer 8 do projektu umowy, tj. „Karta gwarancyjna – gwarancja pielęgnacyjna” mówi o „gwarancji pielęgnacyjnej na trawniki wynoszącej 12 miesięcy liczonych od daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy”. Czy w odniesieniu do trawników „gwarancja w zakresie pielęgnacji zieleni” oraz „gwarancja pielęgnacyjna” to jedno i to samo? Jeśli nie, proszę wyjaśnić oba pojęcia. Jeśli tak, proszę wyjaśnić, ile wynosi ta gwarancja (na jaki okres ma zostać udzielona – 12 miesięcy, 36 miesięcy czy inny) oraz wskazać jej rozpoczęcie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że gwarancja pielęgnacyjna na drzewa i trawniki wynosi 36 m-cy.

Pytanie nr 6

Dotyczy STWiORB. Gdzie znajduje się specyfikacja D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” i czy została opracowana? Jeśli nie została opracowana – dlaczego STWiORB dostępne na stronie internetowej zamawiającego odwołują się do niej? Specyfikacji D-M-00.00.00 nie ma w spakowanym folderze, który można pobrać klikając na stronie internetowej zamawiającego na link „Specyfikacja Techniczna” – folder ten zawiera łącznie 24 pliki formatu PDF, w tym 23 pliki z kolejnymi specyfikacjami (od D-01.01.01 do D-10.10.02) oraz 1 plik z kartą (stroną) tytułową STWiORB.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępni na swojej stronie internetowej STWiORB „Wymagania ogólne”.

Pytanie nr 7

Dotyczy SIWZ oraz załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”: czy dla robót wykonawca ma uzyskać „w imieniu i na rzecz Zamawiającego” ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wystarczy zgłoszenie zakończenia budowy oraz uzyskanie zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu.

Pytanie nr 8

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”: czy dla robót wykonawca ma uzyskać „w imieniu i na rzecz Zamawiającego” wskazane w § 2 ust. 4 lit. e ww. załącznika do SIWZ „zaświadczenie wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego o zgłoszeniu zakończenia budowy i nie wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji odnośnie przystąpienia do użytkowania zadania inwestycyjnego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wystarczy zgłoszenie zakończenia budowy oraz uzyskanie zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 1 ust. 2 lit. a oraz ust. 9 oraz § 5 ust. 1 pkt 16-18 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”, przy czym – zgodnie z art. 31 ust. 1 ww. ustawy – „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”. Przedmiotem zamówienia publicznego pn. są roboty budowlane, zatem nie tylko art. 29 ust. 1 ww. ustawy, ale i jej art. 31 ust. 1 mają zastosowanie. Proszę wobec powyższego podać, na jakiej podstawie:

- w zakresie „organizacji objazdów, przejazdów, dróg tymczasowych i czasowej organizacji ruchu” przedmiot ww. zamówienia jest nieokreślony, tj. wykonawca ma podjąć się ww. organizacji „bez względu na ich ilość” (§ 1 ust. 2 lit. a „Wzoru Istotnych postanowień umowy”) oraz w zakresie czynności, wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 16-18 „Wzoru Istotnych postanowień umowy”, w tym m.in. poniesienia opłat i dzierżawy terenu, jego przygotowania, wzmocnienia podłoża pod drogi tymczasowe, wykonanie remontów cząstkowych dróg objazdowych, utrzymania kosztów objazdów, przejazdów, dróg tymczasowych, ich likwidacji itd.
- na wykonawcę przerzucono „ryzyko zmian czasowej organizacji ruchu” m.in. co do „ilości zmian czasowej organizacji ruchu” (§ 1 ust. 9 „Wzoru Istotnych postanowień umowy”).

W obu ww. sytuacjach wykonawca, zamiast otrzymać od zamawiającego jednoznaczne dane pozwalające obliczyć cenę oferty, ma sam określić zakres przedmiotu zamówienia – co jest ewidentnie sprzeczne z ww. przepisami.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokumentacja stanowiąca opis przedmiotu zamówienia powinna w dostateczny sposób opisywać przedmiot zamówienia. Nie jest wymagane, aby opisywała każdą potencjalną sytuację i ewentualną zmianę okoliczności.

Postanowienia § 1 ust. 2 lit. a oraz ust. 9 oraz § 5 ust. 1 pkt 16-18 wzorca umowy nie naruszają ww. zasad opisu przedmiotu zamówienia oraz nie wpływają na możliwość określenia jego rzeczywistego zakresu lub warunków realizacji, w stopniu uniemożliwiającym wycenę oferty. Dokumentacja projektowa opisująca przedmiot zamówienia, opisuje zakres koniecznych robót na tyle precyzyjnie, że Wykonawca analizując tę dokumentację jest w stanie przewidzieć, w jakim zakresie powstanie konieczność zachowania dojazdów do posesji, objazdów w związku z wykonywaniem robót. Zamawiający w zakresie tymczasowej organizacji ruchu porozstawia pewną swobodę Wykonawcy, który dzięki temu może samodzielnie opracować i wykonać tymczasową organizację ruchu dostosowując je do postępu prowadzonych przez siebie robót oraz potrzeb mieszkańców.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 1 ust. 4 i 5 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie zamawiający oczekuje od wykonawcy oświadczenia, że posiada komplet dokumentów wymienionych w § 1 ust. 3 oraz „zapoznał się z nimi szczegółowo i nie wnosi do nich żadnych uwag ani zastrzeżeń, w szczególności potwierdza, że dokumenty te umożliwiają prawidłowe zrealizowanie przedmiotu Umowy” oraz że „zapoznał się z terenem budowy oraz z dokumentacją związaną z budową i zapewnia, że nie budzi ona jego wątpliwości”. Umieszczenie w umowie ww. oświadczeń stoi w sprzeczności z art. 651 kc oraz obszernym orzecznictwem odnoszącym się do tego przepisu, zgodnie z którym wykonawca nie ma obowiązku drobiazgowej weryfikacji dokumentacji projektowej przedstawionej przez inwestora (zamawiającego); ponadto celowość ww. oświadczeń jest podważona przez § 18 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienia z § 1 ust. 4 i 5 wzorca umowy nie stoją w sprzeczności z postanowieniami z § 18 ust. 1 oraz art. 651 k.c.

Oświadczenia Wykonawcy o treści wynikającej z tych postanowień dotyczą sytuacji aktualnej, tj. na dzień podpisania umowy. Oświadczenie to stanowi jedynie potwierdzenie faktu, że zawarcie umowy poprzedzone zostało zaznajomieniem się przez Wykonawcę z opisem przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji oraz, że dokumentacja w ocenie Wykonawcy (jako podmiotu profesjonalnego) może stanowić podstawę realizacji Przedmiotu Umowy w warunkach terenowych, w których inwestycja będzie realizowana. Art. 651 k.c. oraz art. 18 ust. 1. wzorca umowy dotyczy ewentualnej, przyszłej sytuacji, kiedy to w toku realizacji inwestycji, może okazać się, że dokumentacja dostarczona przez Zmawiającego nie jest przydatna do realizacji Przedmiotu Umowy. Zgodnie z ww. regulacjami Strony zobowiązane są do współpracy w takiej sytuacji, a na Wykonawcy ciąży obowiązek niezwłocznego poinformowania Zamawianego. Postanowienie § 1 ust. 4 i 5 wzorca umowy ma na celu potwierdzenie przez Wykonawcę, iż zawierając Umowę zapoznał się z Przedmiotem Umowy i warunkami jego wykonania, natomiast postanowienie z § 18 ust. 1 reguluje procedurę postępowania Stron w przypadku zaistnienia sytuacji, o jakiej mowa w art. 651 k.c.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 1 ust. 6 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie zamawiający „wskaże sposób działania” w przypadku „jakichkolwiek wątpliwości co do sposobu wykonania obowiązków wynikających” z umowy lub SIWZ. Wykonawca ponownie przypomina, że ustawowym obowiązkiem zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w „sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń” – między umową a SIWZ, a także między dokumentami wchodzącymi w skład SIWZ (np. między dokumentacją projektową a STWiORB) nie mogą występować rozbieżności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienie w § 1 ust. 6 załącznika nr 1 do SIWZ jest konsekwencją obowiązku wykonawcy wykonania całości przedmiotowego zadania inwestycyjnego opisanego w SIWZ oraz Umowie i innych dokumentach. Postanowienie to znajdzie zastosowanie jedynie w sytuacji, w której w toku realizacji zamówienia pojawi się kwestia, której nie rozstrzyga jednoznacznie dokumentacja. W takiej sytuacji Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozstrzygnięcia, które rozwiązanie przedmiotowej kwestii zostanie zastosowane. Dokumentacja stanowiąca opis przedmiotu zamówienia powinna w dostateczny sposób opisywać przedmiot zamówienia. Nie jest wymagane, aby opisywała każdą potencjalną sytuację i ewentualną zmianę okoliczności.

Powyższe zastrzeżenie wzorca umowy nie narusza precyzji opisu przedmiotu zamówienia oraz nie wpływa na możliwość określenia jego rzeczywistego zakresu lub warunków realizacji. Stanowi jedynie uregulowanie ustalania sposobu wykonania Przedmiotu Umowy w kwestiach nieprzewidzianych w dokumentacji.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Czy przepis ten jest poprawnie sformułowany? Jego obecne brzmienie – „Strony ustalają terminy realizacji przedmiotu Umowy 170 dni od daty podpisania Umowy” – który ma zostać dopełniony datą, wydaje się obarczony omyłkami pisarskimi; wydaje się, że powinien brzmieć „Strony ustalają termin realizacji przedmiotu Umowy wynoszący 170 dni od daty podpisania Umowy”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienie w § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – jest obciążone omyłką pisarską. Po sprostowaniu treść tego postanowienia brzmi: „Strony ustalają termin realizacji przedmiotu Umowy wynoszący 170 dni od daty podpisania Umowy, tj. do dnia roku”. Zamawiający zmienia w ten sposób odpowiednie postanowienia IPU.

Pytanie nr 13

Dotyczy pkt 7 lit. a i pkt 17 SIWZ oraz § 2 ust. 2 lit. a załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Kto ma sporządzić projekt czasowej organizacji ruchu? W dokumentacji udostępnionej przez zamawiającego na stronie internetowej nie ma ww. projektu. Z pkt 7 lit. a SIWZ oraz § 2 ust. 2 lit. a załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy” wydaje się wynikać, że projekt ma sporządzić wykonawca. Z kolei w pkt 17 SIWZ wskazano, że obliczając cenę oferty wykonawca „powinien również uwzględnić koszty” m.in. „związane z wprowadzeniem ewentualnych zmian w dostarczonych przez Zamawiającego projektach tymczasowej organizacji ruchu”, co powtórzono w ostatnim tirecie jako „związane z wprowadzeniem ewentualnych zmian w dostarczonych przez Zamawiającego projektach tymczasowej organizacji ruchu – wykreślić”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nadaje nowe brzmienie zapisu w pkt. 17 SIWZ w miejsce „związane z wprowadzeniem ewentualnych zmian w dostarczonych przez Zamawiającego projektach tymczasowej organizacji ruchu” wprowadza „**wprowadzenia ewentualnych zmian w dostarczonych przez Wykonawcę projektach tymczasowej organizacji ruchu**” oraz wykreśla zapis w ostatnim tirecie.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 2 ust. 4 lit. c załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”.

- Czy brak „akceptacji ostatecznego obmiaru wykonanych robót budowlanych i ich ostatecznych kosztów” przez Zamawiającego uniemożliwia wykonawcy zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego?

- Czy brak akceptacji „wycenionego przez Wykonawcę przedmiaru robót – oferta, uwzględniającego ilości ostatecznie wykonanych robót” przez „odpowiednich inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz Inżyniera Kontraktu/koordynatora inspektorów nadzoru” uniemożliwia wykonawcy zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego?
- Czy „Kierownik Projektu” i „osoby reprezentujące Zamawiającego, uprawnione do zaciągania zobowiązań”, które w myśl ww. przepisu mają złożyć podpisy na „wycenionym przez Wykonawcę przedmiarze robót – oferta, uwzględniającym ilości ostatecznie wykonanych robót”, mogą odmówić zrobienia tego, jeśli ww. przedmiar robót – oferta został zaakceptowany przez „odpowiednich inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz Inżyniera Kontraktu/koordynatora inspektorów nadzoru”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienie z § 2 ust. 4 lit. c wzorca umowy stanowi jeden z elementów podanych przez Zamawiającego w przykładowym wyliczeniu (katalog otwarty) najważniejszych elementów Przedmiotu Umowy, które tak jak cały Przedmiot Umowy, powinny zostać wykonane przed zgłoszeniem gotowości Wykonawcy do obioru końcowego Przedmiotu Umowy.

Postanowienie z § 2 ust. 4 wzorca umowy ustanawia zasadę wedle, której w przypadku dokonania obioru końcowego przez Zamawiającego, dzień skutecznego zgłoszenia gotowości do ww. obioru będzie uznawany przez Strony za dzień wykonania Przedmiotu Umowy. Wykonawca nie może powoływać się na datę zgłoszenia gotowości do obioru końcowego jako datę wykonania Przedmiotu Umowy w przypadku, w którym Zamawiający odmówi odbioru Przedmiotu Umowy z uwagi na jego niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 3 ust. 1 i 3 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę wskazać w jakim zakresie i w jakich granicach Inżynier Kontraktu i zamawiający będą uprawnieni do zgłaszania uwag do harmonogramu. Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ jest podyktowany tym, że wykonawca wielokrotnie spotkał się – w praktyce swojej i innych wykonawców – z tym, że Inżynier i/albo zamawiający nieprzerwanie mają zastrzeżenia do harmonogramu, w efekcie czego nigdy nie dochodzi do jego „zatwierdzenia”; rodzi to szereg negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, który np. nie może powoływać się na „niezatwierdzony” harmonogram uzasadniając swoje wnioski czy roszczenia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Inżynier Kontraktu i Zamawiający będą uprawnieni do zgłaszania uwag do harmonogramu w zakresie wszystkich elementów harmonogramu, które zostały określone w § 3 ust. 2 wzorca umowy. Wszelkie uwagi i zastrzeżenia Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego będą uzasadnione zagrożeniem lub brakiem realności treści

harmonogramu, tj. związku treści harmonogramu z rzeczywistym stanem rzeczy i postępowaniem prac.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę wyjaśnić kto, w jaki sposób i na jakiej podstawie będzie ustalał i rozstrzygał, czy wykonawca dochował pięciodniowego terminu, o którym mowa w tym przepisie, w tym w szczególności kto, w jaki sposób i na jakiej podstawie będzie ustalał i rozstrzygał, kiedy było możliwe stwierdzenie „możliwości niedotrzymania umówionego terminu wykonania przedmiotu Umowy (§2 ust. 1) bądź terminów KM wskazanych w §2 ust. 2”. Wątpliwości wykonawcy budzi zwłaszcza użycie w ww. przepisie sformułowania „możliwość niedotrzymania terminu”, które jest bardzo pojemne. O „możliwościach niedotrzymania terminu” z najróżniejszych przyczyn można powiadomić nawet w dniu zawarcia umowy i nawet nie mając do tego jakichkolwiek podstaw czy przesłanek, bo ww. przepis nie wymaga ich przecież – czy jeśli wykonawca tego nie zrobi, to musi się liczyć z zarzutem, że nie dotrzymał ww. pięciodniowego terminu na powiadomienie o „możliwości niedotrzymania terminu”? Wykonawca sugeruje zmianę pierwszego zdanie § 3 ust. 4 i zastąpienie słów „o możliwości” słowami „o uzasadnionym ryzyku”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Za terminową realizację Przedmiotu Umowy odpowiada wyłącznie Wykonawca. Postanowienie z § 3 ust. 4 załącznika nr 1 do SIWZ ustanawia obowiązek Wykonawcy do informowania Zamawiającego o możliwości (tj. hipotetycznej sytuacji), w której Wykonawca obawia się, że nieterminowo wykona zobowiązanie wobec Zamawiającego. Wykonawca ma w takiej sytuacji obowiązek, ale też uprawnienie, do przedłożenia planu naprawczego mającego na celu uniknięcie lub redukcję opóźnienia. Postanowienie z § 3 ust. 4 wzorca umowy wskazuje wymaganą procedurę współpracy Stron w zakresie ustalania Harmonogramu Rzeczowo Finansowego, który powinien być przez cały okres wykonywania Umowy aktualny i zgodny z faktycznym stanem rzeczy. Nie ma potrzeby doprecyzowania określenia „możliwości” bo z treści § 3 wzorca umowy wynika, że chodzi o poinformowanie o konkretnych okolicznościach, które powodują, że Wykonawca przewiduje niedotrzymanie terminu wykonania Przedmiotu Umowy (lub poszczególnych Kamieni Milowych), wobec której Wykonawca proponuje konkretne rozwiązania (plan) mające na celu uniknięcie opóźnienia.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Jak szczegółowa ma być informacja o harmonogramie podana na tablicy, o której mowa w tym przepisie? Jakich rozmiarów ma być tablica, o której mowa w tym przepisie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że tablica powinna być wykonana zgodnie z projektem załączonym do wzorca umowy (wymiary 80/160 cm). Treść umieszczona na tablicy powinna zawierać istotne informacje dotyczące inwestycji. Wykonawca ma obowiązek przedstawienia ww. informacji Zamawiającemu do akceptacji. W przypadku braku akceptacji przedstawianej informacji, Zamawiający uzasadniając swoje stanowisko wskaże elementy informacji, które powinny zostać zmienione, dodane lub usunięte.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 7 oraz § 15 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 7 zamawiający ma prawo zażądać od wykonawcy przerwania robót – wykonawca ma obowiązek spełnić to żądanie. Proszę wyjaśnić, dlaczego przerwanie robót na ww. podstawie nie jest obligatoryjną ani nawet fakultatywną przesłanką zmiany terminu z § 2 ust. 1 i terminów z § 2 ust. 2; wykonawca wskazuje, że § 15 ust. 1 wymienia jako fakultatywne przesłanki zmiany umowy jedynie dwa rodzaje przerwania robót: spowodowane przez „udokumentowane działania osób, podmiotów trzecich (niezwiązanych z żadną ze Stron) lub organów władzy publicznej” oraz „w sytuacjach określonych w art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Postanowienia z § 15 wzorca umowy nie wskazują przerwania robót jako samoistnej przyczyny uzasadniającej zmianę umowy. Okolicznościami uzasadniającymi zmiany umowy są przyczyny wskazane ww. § 15, które wystąpiły w takim nasileniu, że konieczne było przerwanie robót. Przerwanie robót na żądanie Zamawiającego może stanowić podstawę do zmiany umowy, jeżeli pozostaje w związku z okolicznościami wskazanymi w § 15 wzorca umowy (w tym, jeżeli żądanie przerwania prac powiązane jest z poleceniem Zamawiającego, o którym mowa w § 18 wzorca umowy). Nadto, okoliczności wskazane w § 15 uzasadniające zmiany umowy są okolicznościami niezależnymi (niezawinionymi) przez Strony. Uprawnienie Zamawiającego wynikające z § 5 ust. 1 pkt 7 obejmuje również okoliczności zależne od Stron. Przerwanie robót na żądanie Zamawiającego nie może stanowić samoistnej podstawy do zmiany umowy, ponieważ jest to okoliczność zależna od Zamawiającego oraz Zamawiający ponosi odpowiedzialność za skutki skorzystania z tego uprawnienia.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 19 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Czy w trakcie realizacji zamówienia publicznego wystąpi „konieczność wykonania na terenie budowy prac przez podmioty trzecie”? Jeśli tak – proszę podać termin, kiedy wykonawca ma „udostępnić tym podmiotom” teren budowy, wskazać część terenu budowy, którą

wykonawca będzie zobowiązany „udostępnić” oraz podać, do kiedy teren będzie „udostępniony” ww. podmiotom.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienie § 5 ust. 1 pkt 19 stanowi jedynie przykład hipotetycznej sytuacji, która wchodzi w skład obowiązków Wykonawcy. Zamawiający wskazuje ten przykład celem uniknięcia nieporozumień z Wykonawcą w sytuacji, w której konieczne będzie wykonanie prac archeologicznych, konserwatorskich, przeprowadzanie śledztw, ekshumacji, ujawnienie nieprzewidzianych znalezisk, usunięcie awarii lub kolizji infrastruktury przesyłowej, etc. Powyższe okoliczności mogą jednocześnie stanowić okoliczności przewidziane w § 15 wzorca umowy jako uzasadnienie do zmian umowy. Zamawiający informuje, iż nie posiada informacji o planowanych pracach w rejonie realizacji Zamówienia przez inne Podmioty.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 5 ust. 6 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Zważywszy na treść § 5 ust. 5 wykonawca wnosi o podanie terminów i miejsc „spotkań organizowanych przez lub na polecenie Zamawiającego”, o których mowa w § 5 ust. 6.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, informuje, że spotkania o których mowa w § 5 ust 6 będą organizowane przez Zamawiającego w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, zapytań, sprzeciwów, które mogą być zgłaszane do Zamawiającego w toku wykonywania przedmiotu Umowy i w związku z pracami prowadzonymi przez Wykonawcę. Celem tego postanowienia jest zapewnienie udzielenia informacji przy udziale Wykonawcy w zakresie okoliczności, które dotyczą wykonywania Przedmiotu Umowy. Aktualnie nie jest możliwe wskazanie terminów i ilości spotkań.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 7 ust. 2 lit. d załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Czy wykonawca musi uzyskać decyzję o zajęciu pasa drogowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma uzyskać zgodę na zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 8 ust. 5 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”.

- W jakim terminie liczonym od przekazania mu Zestawienia „odpowiedni branżowo inspektor nadzoru” sprawdzi i zaakceptuje Zestawienie?
- W jakiej formie „odpowiedni branżowo inspektor nadzoru” zaakceptuje Zestawienie?

- W jakim terminie liczonym od przekazania mu Zestawienia Inżynier Kontraktu zatwierdzi Zestawienie?
- Jakie warunki musi spełnić Zestawienie, żeby zostało uznane za złożone „w sposób kompletny i prawidłowy”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że umowa nie przewiduje terminów dotyczących sprawdzania i akceptacji zestawień przez Inspektora Nadzoru i Inżyniera Kontraktu. Zastrzeżenie tych terminów byłoby niewiążące, ponieważ postanowienia umowy są prawnie skuteczne jedynie wobec Stron umowy. Za wykonanie sprawdzania i analizy odpowiada Zamawiający na zasadach ogólnych.

Zestawienie musi zawierać wszystkie konieczne elementy tak aby stanowiło czytelną i zrozumiałą całość. Treść zestawienia powinna umożliwić merytoryczną ocenę ilości i wartości wykonanych robót w nim wskazanych. Zestawienie powinno zawierać elementy wymienione we wzorcu umowy oraz zostać doręczone Zamawiającemu w formie pisemnej zgodnie z zasadami powszechnie obowiązującymi w zakresie dokonywania doręczeń. Podobnie jak w przypadku faktur wystawianych przez Wykonawcę, zestawienie powinno zostać doręczone na adres wskazany w § 9 ust. 9 wzorca umowy.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 8 ust. 6 lit. h załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. W jakim terminie liczonym od przekazania mu „c to zestawienie”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że umowa nie przewiduje terminów dotyczących sprawdzania i akceptacji zestawień przez Inspektora Nadzoru i Inżyniera Kontraktu. Zastrzeżenie tych terminów byłoby niewiążące dla ww. podmiotów, ponieważ postanowienia umowy są prawnie skuteczne jedynie wobec Stron umowy.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 8 ust. 9 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. W jakim terminie komisja dokona odbioru końcowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Umowa nie przewiduje terminów dotyczących zakończenia procedury obioru końcowego przez komisję, o której mowa w § 8 ust. 9 wzorca umowy. O terminie rozpoczęcia czynności obioru końcowego Wykonawca zostanie poinformowany przez Zamawiającego zgodnie z § 8 ust 8. wzorca umowy.

Pytanie nr 25

Dotyczy § 9 ust. 5 lit. b i ust. 7 lit. b oraz ust. 10 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”.

- Czy brak wystawienia przez podwykonawcę i/albo dalszego podwykonawcę oświadczeń, o których mowa w ww. przepisach pomimo otrzymania zapłaty albo pomimo braku wykonania robót w danym okresie i braku wystawienia faktury VAT jest „uzasadnionym przypadkiem”, o którym mowa w § 9 ust. 6?
- Czy w razie braku oświadczenia podwykonawcy albo dalszego podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty zamawiający zaakceptuje – na potwierdzenie zapłaty – kopię faktury VAT albo kopie faktur VAT i potwierdzenia dokonania przelewu tytułem zapłaty faktury/faktur?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wzorzec Umowy w § 9 ust. 10 przewiduje możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od wymogu przedłożenia przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców dotyczących otrzymania należnego im wynagrodzenia od Wykonawcy (lub braku należnego wynagrodzenia) jedynie na umotywowany wniosek Wykonawcy. Zamawiający zobowiązany jest, zatem do rozpatrzenia zasadności argumentów podnoszonych przez Wykonawcę i w żelazności od okoliczności może wypłacić wynagrodzenie Wykonawcy, bez przedłożenia ww. oświadczeń. Nie jest możliwe a priori ustalenie co jest a co nie jest „uzasadnionym przypadkiem”.

W uzasadnionych przypadkach, o których mowa powyżej Zamawiający może zaakceptować na potwierdzenie zapłaty – kopię faktury VAT albo kopie faktur VAT i oryginał potwierdzenia dokonania przelewu tytułem zapłaty faktury/faktur.

Pytanie nr 26

Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę potwierdzić, że postanowienia tego przepisu odnoszą się wyłącznie do umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wzorcem umowy postanowienia § 10 ust. 3 dotyczą wszystkich umów podwykonawczych, z tym zastrzeżeniem, że poszczególne wymogi znajdują zastosowanie w zależności od treści umowy powykonawczej. Oznacza to, że wymogi, które odnoszą się do prac (robót) budowlanych dotyczą jedynie umów podwykonawczych, których przedmiot stanowi roboty budowlane. Natomiast wymogi, których treść nie dotyczy przedmiotu umowy powykonawczej, dotyczą wszystkich umów powykonawczych. Chodzi tu o wymogi określone w § 10 ust 3 w punktach: 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 i 16.

Pytanie nr 27

Dotyczy § 11 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Dlaczego wszystkie kary, których przesłanką naliczenia jest przekroczenie terminu, odnoszą się do opóźnienia, a nie do zwłoki? Umożliwia to obciążenie wykonawcy karą za

przekroczenie terminu spowodowane czynnikami, na które wykonawca nie miał wpływu, w tym działaniami osób trzecich (nie wyłączając zamawiającego, dysponenta ani Inżyniera Kontraktu). Prosimy o zmianę określenia „opóźnienie” na „zwłokę”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania Przedmiotu Umowy w drodze pisemnego aneksu, w przypadku wystąpienia okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca, a których skutkiem jest brak możliwości terminowego wykonania Umowy lub jest to bardzo utrudnione. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za terminowe wykonanie Umowy i ma stosowne uprawnienia celem uniknięcia opóźnienia w wykonaniu Umowy, jeżeli nie zostało ono zawinione przez Wykonawcę.

Pytanie nr 28

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 2 i 3 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Dlaczego przesłanki odstąpienia od umowy opisane w ww. przepisach odnoszą się do opóźnienia i przekroczenia terminu, a nie do zwłoki? Umożliwia to zamawiającemu odstąpienie od umowy w przypadkach, na które wykonawca nie miał wpływu, w tym w przypadku działań osób trzecich (nie wyłączając zamawiającego, dysponenta ani Inżyniera Kontraktu).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania Przedmiotu Umowy w drodze pisemnego aneksu, w przypadku wystąpienia okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca, a których skutkiem jest brak możliwości terminowego wykonania Umowy lub jest to bardzo utrudnione. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za terminowe wykonanie Umowy i ma stosowne uprawnienia celem uniknięcia opóźnienia w wykonaniu Umowy, jeżeli nie zostało ono zawinione przez Wykonawcę.

Pytanie nr 29

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Czy przepis ten jest sformułowany poprawnie? Wykonawca ma wrażenie, że zawiera on jedną z przesłanek zmiany umowy, tj. fragment „przerwania realizacji zamówienia w sytuacjach określonych w art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”, zaś pozostałą część ww. przepisu stanowią fragmenty powielone w całości albo części z § 15 ust. 1 pkt 2 („zaniechania czynności, do których Wykonawca był zobowiązany”) oraz z § 15 ust. 1 pkt 1 („w przypadku, jeśli wskazane okoliczności (utrudnienia) wpływają na możliwość wykonywania części lub całości zamówienia podstawowego – odpowiednia, pod względem wpływu części lub całości terminu trwania ww. utrudnień na część lub całość zamówienia podstawowego, zmiana terminu lub

terminów realizacji Umowy dot. zamówienia podstawowego”). Jednocześnie § 15 ust. 1 pkt 4 nie wskazuje, w jakim zakresie możliwa jest zmiana umowy w przypadku „przerwania realizacji zamówienia w sytuacjach określonych w art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść § 15 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

„ 4) przerwania realizacji zamówienia w sytuacjach określonych w art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do którego Wykonawca był zobowiązany – w przypadku, jeśli wskazane okoliczności wpływają na możliwość wykonywania części lub całości Przedmiotu Umowy – odpowiednia, pod względem wpływu części lub całości czasu trwania ww. okoliczności na część lub całość Przedmiotu Umowy - zmiana terminu lub terminów realizacji Umowy.

Pytanie nr 30

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 2, 3, 5, 6 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Dlaczego każdy z tych przepisów mówi o możliwości zmiany „zmiana terminu lub terminów realizacji Umowy dot. zamówienia podstawowego”? Każdy z tych przepisów sprawia wrażenie, jakby jego końcówkę powielono z § 15 ust. 1 pkt 1, który mówi o przesłance zmiany terminu związanej z udzieleniem zamówienia na podstawie „art. 67 ust. 1 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych” (prawdopodobnie chodziło o art. 67 ust. 1 pkt 1) – bo tylko w tym kontekście mowa o możliwości zmiany terminu zamówienia podstawowego ma sens (przy zmianie spowodowanej np. niekorzystnymi warunkami pogodowymi dopisywanie, że chodzi o termin wykonania „zamówienia podstawowego” nie ma racji bytu).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia wskazane postanowienia IPU bez zmian, jako czytelne i zrozumiałe.

Pytanie nr 31

Dotyczy § 18 ust. 4-6 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Przedmiotowe przepisy są sprzeczne: z jednej strony zamawiający umieścił w projekcie przyszłej umowy zobowiązanie wykonawcy do wykonania każdego z poleceń zamawiającego wskazanych w § 18 ust. 4; z drugiej strony zamawiający wydaje się mieć świadomość, że nie ma podstaw ustawowych ani możliwości stworzenia umownej podstawy do wydawania wiążących dla wykonawcy poleceń wskazanych w § 18 ust. 4. Niezrozumiałe jest w związku z tym, dlaczego zamawiający pozostawił w § 18 ust. 4 słowa „a Wykonawca powinien wykonać każde z poniższych poleceń” – skoro jest to postanowienie bezprawne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowe postanowienia nie pozostają ze sobą w sprzeczności, a ich precyzyjna wykładnia nie prowadzi do żadnych sprzecznych wniosków.

Pytanie nr 32

Dotyczy § 18 ust. 7 i 9 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór Istotnych postanowień umowy”. Proszę wskazać ustawową podstawę dla:

- wymagania do wykonawcy, aby wycenił w określony sposób zamówienie dodatkowe, uzupełniające bądź dowolne inne świadczenie, do którego nie jest zobowiązany,
- dokonania przez zamawiającego „korekty ceny” obliczonej przez wykonawcę odnośnie zamówienia dodatkowego, uzupełniającego bądź dowolnego innego świadczenia, do którego nie jest zobowiązany.

Wykonawca przypomina w powyższym kontekście, że zakres jego świadczenia wyznacza oferta – „roboty nieprzewidziane”, o których wycenie mowa w § 18 ust. 7 i 9 – nie będą objęte ofertą ani późniejszą umową wykonawcy i zamawiającego, wobec czego wykonawca ma pełną swobodę co do złożenia oferty na ich wykonanie (może jej nie złożyć) oraz obliczenia jej ceny.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podaje podstawę prawną wskazanych postanowień umowy w postaci art. 353¹ Kodeksu cywilnego, jednocześnie wyjaśniając, że brak woli wykonawcy do wykonania robót, o których mowa w § 18 ust. 4 pkt b) IPU, na podstawie § 18 ust. 6 IPU nie będzie rzecz jasna rodzajem obowiązku, o którym mowa § 18 ust. 7 IPU.

Pytanie nr 33

Dotyczy: kosztorys branży drogowej – Prosimy o wykreślenie działu 3.6 Korytowanie wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, gdyż dział się dubluje, a pozycja jest wymieniona w dziale 3.1.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż opis dotyczący działu 3.6 jest omyłkowo skopiowany - należy go zignorować. Nie ma to jednak wpływu na pozycje kosztorysowe, które należy pozostawić bez zmian.

Pytanie nr 34

Z uwagi na przerwę z okazji świąt majowych i związane z tym faktem trudności w pozyskaniu ofert od podwykonawców, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19.05.2020 r.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje zmieniony z 13.05.2020 r. na 15.05.2020 r.


Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Bubula
(1)


Prezes Zarządu

Justyna Litka
(1)

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu za pośrednictwem www.pim.poznan.pl,
2. a/a

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, specjalista ds. Zam. Publ. Tel. +48 61 884 20 16
e-mail: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

