

Poznań, 26 sierpnia 2022

I.dz. 04128/PIM/08/22/MK/2019-224

Wykonawcy w postępowaniu

[www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

Dotyczy: ***Budowa dróg na osiedlu Zieliniec – ul. Krośniewicka wraz z infrastrukturą Aquanet, nr postępowania PIM/07/22/ZP53/2019-224.***

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniu skierowanym do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu:

**Pakiet nr 2 z 19.08.2022 r.**

**Pytanie nr 1**

Dotyczy §5 OBOWIĄZKI WYKONAWCY ust. 1 punkt 5 załącznika nr 1 do SWZ. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że tablica informacyjna powinna mieć wymiary 800x1600mm.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że tablica informacyjna powinna mieć wymiary 800x1600mm.

**Pytanie nr 2**

Dotyczy punktu 21.3 punkt 3 trzeciej SWZ: Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie załącznika nr 10 – wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zał. nr 10 dostępny jest na stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 3**

Dotyczy punktu 21.4 SWZ: Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie załącznika nr 11 – wykaz doświadczenia Personelu Wykonawcy.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuję, że zał. nr 11 dostępny jest na stronie Zamawiającego.

### **Pytanie nr 4**

Dotyczy załączonej do dokumentacji projektowej Ekspertyzy ornitologicznej.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji kosztorysowych dotyczących:

- a) nadzoru ornitologicznego,
- b) przeniesienia 50 skrzynek lęgowych
- c) zainstalowania dodatkowych 10 skrzynek lęgowych.

- znajdujące się w pobliżu drogi skrzynki lęgowe powinno się przewiesić na bezpieczną odległość (minimum 50 metrów) od realizowanej inwestycji tak by nie dopuścić do kolizji ewentualnie gniazdujących w nich ptaków z trwającymi pracami drogowymi. W celu wzbogacenia możliwości gniazdowania ptaków w okolicy zaleca się zainstalowanie dodatkowych 10 skrzynek lęgowych (typ A i B wg Sokołowskiego) w odległości do 100 metrów od obszaru realizacji inwestycji. Czynność tą powinno się wykonać jak najszybciej w porozumieniu z zarządcą terenu i pod nadzorem ornitologa.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że:

Ad. a) Nadzór ornitologiczny leży po stronie Zamawiającego.

Ad. b) Zgodnie z ekspertyzą należy przenieść 5 skrzynek lęgowych.

Ad. c) Według kalkulacji indywidualnej

### **Pytanie nr 5**

Dotyczy Przedmiaru robót – oferta Branża drogowa poz. 70: Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w kalkulacji nie należy uwzględniać zakupu humusu.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca ma w kalkulacji uwzględnić zakup humusu.

### **Pytanie nr 6**

Dotyczy Przedmiaru robót – oferta Branża drogowa:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przedmiarze pomiędzy pozycją 85, a 86 umieszczono nazwę działu „7,4 Bariery ochronne stalowe”. Prosimy o usunięcie ilości obmiarowej 0,000.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

w załączeniu skorygowany przedmiar „Branża drogowa”. W przedmiarze pomiędzy pozycją 85 a 86 umieszczono nazwę działu. Usunięto wartość obmiarową.

### **Pytanie nr 7**

Dotyczy wzoru umowy – par. 1 ust. 2 a)

W nawiązaniu do zapisów wzoru umowy par. 1 ust. 2 a), prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, a co za tym idzie konieczności złożenia przez Wykonawcę wniosku i uzyskania odstępstwa RDOŚ, terminy określone w par. 2 ust. 1 i par. 2 ust. 2 zostaną wydłużone o okres niezbędny na uzyskanie odstępstwa.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Każda sytuacja faktyczna mając wpływ na realizację umowy będzie szczegółowo analizowana przez Zamawiającego po poinformowaniu o tym fakcie przez Wykonawcę w formie pisemnej. W szczególności będzie to odnosiło się do możliwości kontraktowej zmiany treści postanowień umownych, w tym przesunięć terminów. Jeżeli rzeczywiście wystąpią udokumentowane przez Wykonawcę fakty bezpośrednio wpływające na zachowanie umownych terminów wykonania zobowiązań umownych oraz będą spełniać umowne przesłanki zmiany umowy wówczas będzie podstawa do zmiany umowy.

### **Pytanie nr 8**

Dotyczy wzoru umowy – par. 10 ust. 4

W związku z krótkim terminem określonym w par. 2 ust. 2 a) wzoru umowy, na budowę ul. Krośniewickiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz siecią wodociągową (KM1 – 90 dni od zawarcia umowy), prosimy o skrócenie terminu określonego w par. 10 ust. 4, na zatwierdzenie projektu umowy podwykonawczej przez Zamawiającego, do 7 dni.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Brak zgody. Należy nadmienić, iż Kodeks cywilny przewiduje 30 dni na stanowisko Zamawiającego względem umów podwykonawczych.

### **Pytanie nr 9**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o załącznik nr 13 do Umowy.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni załącznik nr 13 do Umowy.

### **Pytanie nr 10**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o załącznik nr 14 do Umowy.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni załącznik nr 14 do Umowy.

### **Pytanie nr 11**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o załącznik nr 15 do Umowy.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Załącznik nr 15 do Umowy jest udostępniony na stronie Zamawiającego.

### **Pytanie nr 12**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o załącznik nr 16 do Umowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Załącznik nr 16 do Umowy jest udostępniony na stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej zatwierdzenia Projektu Czasowej Organizacji Ruchu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zatwierdzenie znajduje się w udostępnionej przez Zamawiającego DP: COR 2. Opis Techniczny str. 7.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zatwierdzenie znajduje się w udostępnionej przez Zamawiającego DP: SOR 2. Opis Techniczny str. 9 .

**Pytanie nr 15**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni brakujący destruk bitumiczny do wykonania poboczy z materiału pofrezowego?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca może pozyskać materiał pofrezowy z rozbiórki (poz. 33).

**Pytanie nr 16**

Prosimy o wskazanie miejsca, z którego Wykonawca ma odebrać od Zamawiającego materiał do wykonania poboczy (materiał pofrezowy).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca może pozyskać materiał pofrezowy z rozbiórki (poz. 33) – do pozyskania w obrębie inwestycji.

### **Pytanie nr 17**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pozycji nr 36 Przedmiaru Robót branży drogowej „Rozebranie ścieku z kostki betonowej przy wys. kostki 8 cm”, nie została wpisana błędna jednostka obmiarowa „m2”, zamiast „mb”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przy pozycji nr 36 przedmiaru drogowego branży drogowej wpisano poprawną jednostkę obmiarową m2 ( 4m2 = 20 mb).

### **Pakiet nr 3 z 20.08.2022 r.**

#### **Pytanie nr 1**

Dotyczy STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” punktu 8.4.2. Dokumenty do odbioru końcowego

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę istniejącego podpunktu 12: „*Kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.*”

Na podpunkt 12: „ *Oświadczenie geodety uprawnionego o przekazaniu stosownych materiałów do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu*”

Prośbę swoją uzasadniamy, że aktualizacja mapy zasadniczej jest zwykle długotrwała i niezależna od wykonawcy ani geodety. Regułą jest, że na aktualizację mapy czeka się kilka tygodni albo nawet miesięcy po zakończeniu robót i przekazaniu danych właściwemu ODGiK.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 2**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. h załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie , że chodzi o znaki geodezyjne uszkodzenia na skutek nieostrożności a nie o znaki które muszą zostać usunięte na skutek przyjętych przez Zamawiającego rozwiązań projektowych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wskazane postanowienie umowne należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem.

### **Pytanie nr 3**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 2 pkt. i załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację powyższych jednostek redakcyjnych poprzez usunięcie z okresu realizacji robót, którego nie dotrzymanie skutkuje naliczeniem Wykonawcy kary umownej, konieczności uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie o zakończeniu robót potwierdzonego nie wniesieniem sprzeciwu przez PINB.

Powyższe określenie skutkuje brakiem prawidłowego określenia zakresu zamówienia. Wykonawca bowiem nie ma wpływu na działania powołanego wcześniej organu administracyjnego a przez to nie może ponosić odpowiedzialności za jego działania w szczególności w zakresie terminu uzyskania powyższych decyzji.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 4**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 2 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści powyższej jednostki poprzez określenie jednego terminu na wykonanie robót budowlanych i pozostałych obowiązków. Wyodrębnienie bowiem sankcjonowanych terminów realizacji z uwagi na charakter i zakres inwestycji i łączny czas na jej wykonanie nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi wyraz nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego sprzecznego z istotą znowelizowanego prawa Zamówień Publicznych. Zapis ten działa zresztą odstraszająco na potencjalnych oferentów a przez to ogranicza ich liczbę i skutkuje podwyższeniem wartości składanych ofert.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 5**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 3 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie:

a) określenie maksymalnego czasu na akceptację zgłoszenia przez IK.

b) prawidłowe określenie zakresu zamówienia i obowiązku poprzez określenie wprost i enumeratywnie wszystkich dokumentów wymaganych do skutecznego zgłoszenia tj. poprzez odesłanie do § 8 ust. 6.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Brak zgodny na zmianę umowy. Wszystkie regulacje zostały dostatecznie określone w treści umowy.

### **Pytanie nr 6**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie § 3 ust. 1 poprzez określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający i Inżynier Kontraktu mogą wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu.

Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Brak zgody na zmianę. Wszystkie regulacje zostały dostatecznie określone w treści umowy.

### **Pytanie nr 7**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie § 3 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 poprzez określenie wprost maksymalnego czasu na akceptację Harmonogramu przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**



Zamawiający informuje, że wszystkie regulacje zostały dostatecznie określone w treści umowy.

### **Pytanie nr 8**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 10 oraz § 7 ust. 2 pkt. d załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej i zniesienie obowiązku uzyskania zajęcia pasa drogowego i kosztów z tym związanych po stronie Wykonawcy - zgodnie z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami, iż uzyskanie i koszt ewentualnego zajęcia pasa drogowego leży po stronie Zamawiającego jeżeli takowe jest wymagane.

Zgodnie z ogólnymi zasadami przedmiotowego zadania na podstawie którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych a nie wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych -Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkiem uzyskania i ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie nr 9**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 10 oraz § 7 ust. 2 pkt. d załącznik nr 1 do SWZ

W przypadku podtrzymania powyższego zapisu prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie prawnej Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Drogach

Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca winien postępować zgodnie z przepisami oraz postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 10**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 10 oraz § 7 ust. 2 pkt. d załącznik nr 1 do SWZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie braku opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Koszty opłat dla Wykonawcy są obliczane zgodnie z rozporządzeniem.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 10 oraz § 7 ust. 2 pkt. d załącznik nr 1 do SWZ

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym „Opłata za zajęcie pasa drogowego” i podanie ilości dni.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Koszty opłat dla Wykonawcy są obliczane zgodnie z rozporządzeniem.

**Pytanie nr 12**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 6 załącznik nr 1 do SWZ

Wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu poprzez usunięcie z niego fragmentu: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić, by on sam, jego pracownicy i współpracownicy oraz jego podwykonawcy i dalsi podwykonawcy, a także ich pracownicy i współpracownicy, nie ujawnili jakichkolwiek informacji na temat przygotowania i realizacji przedmiotu Umowy, przedstawicielom wszelkich publicznych środków przekazu (np. prasy, telewizji, Internetu, radia), przedstawicielom organizacji samorządowych i społecznych, podmiotom gospodarczym oraz osobom fizycznym. Udzielenie jakimkolwiek podmiotom trzecim jakichkolwiek informacji czy wyjaśnień może nastąpić

wyłącznie za zgodą Zamawiającego, po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego o treści pojawiających się pytań i po skonsultowaniu z Zamawiającym zakresu informacji, które mają zastać udzielone podmiotom trzecim”. Wykonawca wskazuje, że powyższy fragment – wprowadzający zakaz udzielania przez wykonawcę „jakichkolwiek informacji na temat przygotowania i realizacji przedmiotu Umowy” – jest sprzeczny z przepisami regulującymi jawność finansów publicznych (Dział I Rozdział IV ustawy o finansach publicznych), jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (art. 18 ust. 1 i art. 74 ust. 1 Pzp) oraz dostęp prasy do informacji o m.in. działalności przedsiębiorców (art. 4 ust. 1 Prawa prasowego). Co więcej, wszystkie „informacje na temat przygotowania i realizacji przedmiotu Umowy” są dostępne jako informacja publiczna – por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 07 sierpnia 2019 roku ws. II SA/Bd 1228/18, gdzie za informację publiczną uznano m.in. korespondencję zamawiającego z wykonawcą, przedkładane przez wykonawcę wnioski dotyczących proponowanej zmiany rozwiązania projektowego oraz załączniki do tych wniosków, a także wnioski materiałowe, opinie i analizy projektanta oraz broszury, przy czym były to informacje, co do których sąd uznał, że nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa. W uzasadnieniu WSA w Bydgoszczy stwierdził m.in., że „na realizację przedmiotowej inwestycji spółka udzieliła wykonawcy zamówienia publicznego, a więc w jej realizację zaangażowane zostały środki publiczne. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 - dalej »u.f.p.«) gospodarka środkami publicznymi jest jawna. Przyjąć zatem należy, że informacje o gospodarowaniu środkami publicznymi stanowią informację publiczną, dostępną w trybie i na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej”. Ponadto WSA w Bydgoszczy stwierdził: „zauważyć należy, że firmy zawierające umowy z podmiotami publicznymi, czy wykonującymi zadania publiczne winny się liczyć z koniecznością udostępniania informacji związanych z tą współpracą i wykonywanymi w jej ramach zadaniami, z uwagi chociażby na konieczność zachowania zasady transparentności gospodarowania środkami publicznymi. Podmioty, na rzecz których te zadania wykonano, przynajmniej w części publikują dane o przeprowadzonych analizach i kontrolach w biuletynach informacji publicznej. Innymi słowy umowy zawierane z podmiotami wykonującymi zadania publiczne, czy też inne formy współpracy ww. podmiotów podlegają szerszej kontroli społecznej, zatem i szerszemu udostępnianiu, a z drugiej strony węższa jest możliwość wyłączenia ich danych z zakresu działania ustawy o dostępie do informacji publicznej”. Powyższe oznacza, że próba kontrolowania przez zamawiającego „informacji na temat przygotowania i realizacji przedmiotu Umowy” jest bezcelowa, gdyż nawet jeśli wykonawca nie udzieli ww. informacji – będzie musiał zrobić to zamawiający. Dodać należy, że w przypadku prasy wykonawca nie będzie mógł odmówić udzielenia informacji, a jeśli mimo tego odmówi – narazi się na skargę do sądu administracyjnego. Jeśli uwzględnić § 11 ust. 1 lit. j załącznika nr 1 do SWZ okaże się, że wykonawca stanie przed

wyborem: kara umowna w wysokości 1% wynagrodzenia brutto albo odpowiedzialność sądowa za bezpodstawną odmowę udzielenia informacji prasie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 13**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 6 ust. 1 pkt. 1 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku określenia terminu do wykonania jakiejś czynności przez Przedstawiciela Zamawiającego – termin ten bezwzględnie wiąże łącznie Inżyniera Kontraktu i Kierownika Projektu łącznie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 14**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o skrócenie okresu weryfikacji do 4 dni zarówno przez Inżyniera Kontraktu jak i Kierownika Projektu co jest uzasadnione okresem realizacji budowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie:

- określenie okresu na akceptację Zestawienie przez Inżyniera Kontraktu – brak określenia w umowie wyklucza możliwość określenia czasu uzyskania ewentualnej płatności. (przepis określa termin za zatwierdzenie Zestawienia przez Kierownika Projektu, ale nie przez Inżyniera Kontraktu)?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki;

#### **Pytanie nr 16**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie liczonym od przekazania mu Zestawienia „odpowiedni branżowo inspektorzy nadzoru” sprawdzą i zaakceptują Zestawienie?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki;

#### **Pytanie nr 17**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Prosimy o wyjaśnienie jakie warunki musi spełnić Zestawienie, żeby zostało uznane za złożone „w sposób kompletny i prawidłowy”?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem.

#### **Pytanie nr 18**

Dotyczy umowy o roboty budowlane § 8 ust. 6 lit. h załącznika nr 1 do SWZ.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie – liczonym od przekazania mu „zestawienia ostatecznych wartości poszczególnych elementów robót budowlanych” – inspektor nadzoru potwierdzi to zestawienie?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki.

#### **Pytanie nr 19**

Dotyczy umowy o roboty budowlane § 8 ust. 9 załącznika nr 1 do SWZ.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie – liczonym od rozpoczęcia czynności odbioru końcowego – komisja dokona odbioru końcowego?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Umowę należy interpretować zgodnie z jej literalnym brzmieniem. Wszelkie czynności będą wykonywane bez zbędnej zwłoki;

**Pytanie nr 20**

Dotyczy umowy o roboty budowlane § 10 ust. 7 załącznika nr 1 do SWZ.

Wykonawca wnosi o skrócenie czternastodniowego terminu przewidzianego tym przepisem do siedmiu (7) dni.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 21**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 1 lit. p załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie: Czym uzasadniona jest wysokość kary umownej przewidzianej tym przepisem? Kara ta dotyczy „w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych”, a zatem sytuacji, w której wynagrodzenie wykonawcy zostało zwaloryzowane, zaś podwykonawcy nie zapłacono albo nieterminowo zapłacono zwaloryzowane wynagrodzenie. Wykonawca wskazuje, że § 11 ust. 1 lit. e oraz lit. f załącznika nr 1 do SWZ przewidują kary za brak zapłaty oraz nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – przy czym wysokość tych kar jest odnoszona do wynagrodzenia brutto danego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, nie zaś, jak w przypadku § 11 ust. 1 lit. p załącznika nr 1 do SWZ, do wynagrodzenia wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że kara wynosząca 0,5% wynagrodzenia wykonawcy, a taką przewidziano w § 11 ust. 1 lit. p załącznika nr 1 do SWZ, będzie wielokrotnie wyższa od kar uregulowanych w § 11 ust. 1 lit. e oraz lit. f załącznik nr 1 do SWZ – tymczasem są to kary nie tylko za takie samo naruszenie umowy, ale wręcz to samo naruszenie umowy, tj. brak zapłaty albo nieterminową zapłatę podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy; różnica dot. tylko tego, czy wynagrodzenie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zostało zwaloryzowane.

Wobec powyższego prosimy o usunięcie § 11 ust. 1 lit. p. zał.1 do SWZ.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia - § 11 ust. 1 lit. p załącznik nr 1 do SWZ

„w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości 0,2% wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy za każde stwierdzone naruszenie”

### **Pytanie nr 22**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 1 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zmawiającego o korelację kar umownych do zakresu i charakteru zamówienia oraz istoty kar umownych oraz zasad wynikających z ze znowelizowanego prawa zamówień publicznych. Wskazujemy, iż zakres oraz wysokość poszczególnych kar umownych nie przystoi do zakresu przedmiotowej inwestycji i pozostaje w sprzeczności z istotą kar umownych jaką jest funkcja gwarancyjna wykonania zamówienia - a więc robót budowlanych w tym przypadku. Zamawiający w danym przypadku rażąco naruszy powyższą zasadę co nie znajduje żadnego uzasadnienia ani w istocie danej inwestycji jak również nie znajduje poparcia w ochronie interesów Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze prosimy o

- usunięcie pkt. a - brak jest bowiem z uwagi na okres i charakter inwestycji uzasadnienia do sankcjonowania terminów pośrednich,
- modyfikacji pkt. b poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,1 %,
- modyfikacji pkt. f poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,5 %,
- modyfikacji pkt. g poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,02 %,
- modyfikacji pkt. i poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,02 %,
- usunięcie pkt. j – powyższe stanowi istotne nadużycie pozycji Zamawiającego i jest ewidentnie sprzeczne z publicznym charakterem inwestycji,
- modyfikacji pkt. l poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,02 %,
- modyfikacji pkt. m poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,05 %,

- modyfikacji pkt. n poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,02 %,
- modyfikacji pkt. o poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,02 %,
- modyfikacji pkt. q poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,2 %,
- modyfikacji pkt. r poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wartości 0,2 %.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie nr 23**

Dotyczy oznakowania poziomego oraz umowy o roboty budowlane - § 12 ust.1 lit. a załącznik nr 1 do SWZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie do § 12 ust.1 lit. a załącznik nr 1 do SWZ: „(...) Okres rękojmi i gwarancji na przedmiot Umowy wynosi [...] miesiący za wyjątkiem oznakowania poziomego, na które okres gwarancji wynosi 12 miesięcy (...)”

### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia brzemienne § 12 ust.1 lit. a w sposób następujący:

zakres uprawnień Zamawiającego MP z gwarancji oraz zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy odnośnie robót budowlanych wykonanych w zakresie Inwestycji MP określa niniejsza Umowa, ustawa Kodeks cywilny oraz karta gwarancyjna stanowiąca załącznik nr 7 do Umowy. Okres rękojmi i gwarancji na przedmiot Umowy wynosi [.....]miesiący (zgodnie z ofertą Wykonawcy) z tym zastrzeżeniem, iż dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego oraz wykonanych nasadzeń okres rękojmi i gwarancji wynosi 12 miesięcy, a dla oznakowania poziomego grubowarstwowego oraz wykonanych nasadzeń okres rękojmi i gwarancji wynosi 36 miesięcy. Okres rękojmi i gwarancji liczony jest od daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę – obowiązuje okres gwarancji w wymiarze korzystniejszym dla Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu niezbędny dokument gwarancyjny do Umowy w dacie odbioru końcowego.

### **Pytanie nr 24**



Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 12 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o określenie terminu usunięcia wad poza ustanowionym terminem 7 lub 14 lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Oczywistym jest bowiem, że niektóre wady z przyczyn technologicznych nie mogą być usunięte w przyjętych terminach (np. z uwagi na warunki atmosferyczne i reżimy technologiczne).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 25**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 14 ust. 8 załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki jako całkowicie niezgodne ze powszechnymi skutkami odstąpienia od umowy. Powszechnie bowiem przyjmuje się jedynie uzasadnienie do zachowania kary umownej przy odstąpieniu od umowy jedynie z tytułu tegoż odstąpienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wskazane postanowienie pozostaje zgodne z przepisami oraz orzecznictwem.

**Pytanie nr 26**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 15 ust. 9 załącznik nr 1 do SWZ

Z uwagi na aktualne realia realizacji zadań publicznych prosimy o podniesienie wysokości limitu do 10 % - aktualna wysokość wskazuje, iż dokonana waloryzacja ma charakter wyłącznie pozorny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą terminu składania ofert w postępowaniu zmienia:

- pkt 14.1 SWZ- termin związania ofertą na 28 września 2022 r.

- pkt 17.3 SWZ- termin składania ofert z 26/08/2022 r. godz. 10:00 na 30/08/2022 godz. 10:00;

- pkt 18.1 SWZ- termin składania ofert z 26/08/2022 r. godz. 11:00 na 30/08/2022 r. godz. 11:00.

Z poważaniem

W zastępstwie Dyrektora ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: [marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl](mailto:marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl)

Pismo sporządził/a: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: [marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl](mailto:marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl)

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294967872306