

Poznań, 29 marca 2022

I.dz. 01323/PIM/03/22/DK/2018-157

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **postępowania pn.: „PRZEBUDOWA UL. HEWELIUSZA [POZNAŃ]” – nr ref. PIM/03/22/ZP15/2018-157**

I. Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych/ udzielonych w prowadzonym postępowaniu:

1. Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ: który przepis załącznika nr 1 do SWZ określa „łącną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony” – czego wymaga art. 436 pkt 3 Pzp? Który przepis załącznika nr 1 do SWZ określa kary, które może naliczyć wykonawca – bez czego określenie ww. limitu „kar umownych, których mogą dochodzić strony” (a nie tylko zamawiający – jedna ze stron) nie jest możliwe? Wykonawca wskazuje, że § 11 ust. 6 załącznika nr 1 do SWZ określa limit wysokości kar umownych, do naliczenia których będzie uprawniony zamawiający – nie zaś „łącną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”.

Wyjaśnienie:

Projektowane postanowienia umowne (Załącznik nr 1 do SWZ) nie zawierają zastrzeżenia kary umownej, która dotyczyłaby niewykonania lub nieprawidłowego wykonania określonego zobowiązania Zamawiającego wynikającego z Umowy. Zgodnie z art. 483 k.c. kara umowna może dotyczyć jedynie zobowiązań o charakterze niepieniężnym. Postanowienia wzoru Umowy nie przewidują istotnych zobowiązań Zamawiającego innych niż zobowiązanie do obioru przedmiotowego obiektu i zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy. Jednakże powstanie i wykonanie tych zobowiązań jest całkowicie zależne, następcze względem prawidłowej realizacji zobowiązań Wykonawcy.

Zapisy pozostają bez zmian.

2. Dotyczy § 1 ust. 2 lit. a, § 1 ust. 9 oraz § 5 ust. 1 pkt 16-18 załącznika nr 1 do SWZ. Proszę wskazać ustawową podstawę obciążenia wykonawcy spełnieniem świadczenia nieokreślonego oraz niemożliwego do przewidzenia podczas przygotowania oferty w zakresie „organizacji objazdów, przejazdów, dróg tymczasowych i czasowej organizacji ruchu”.

Wyjaśnienie:

Przedmiotowa Umowa (umowa o roboty budowlane) stanowi umowę rezultatu – w przedmiocie w wykonania i przekazania Zamawiającemu obiektu w postaci przebudowanej ul. Heweliusza (wraz z budową kanału technologicznego, oświetlenia drogowego i budową odcinka kanalizacji deszczowej itd.). Organizowanie tzw. Czasowej Organizacji Ruchu (COR) jest konieczne dla realizacji objazdów dla prowadzonych robót i stanowi jedną z wielu czynności, które zobowiązany jest zrealizować Wykonawca. Planowanie i realizacja COR są zależne od sposobu realizacji przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, zatem stanowią element jego zobowiązania – art. 647 i nast. k.c. Znając zakres wykonywanych robót oraz ich lokalizację oraz uwarunkowania określone w SWZ może przewidzieć okoliczności i wszystkie ryzyka jej wdrożenia.

3. Dotyczy § 1 ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany ani kompetentny, aby oceniać, czy dokumenty wymienione w § 1 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ „umożliwiają prawidłowe zrealizowanie przedmiotu Umowy”, a ponadto nie ma obowiązku „zapoznania się z nimi szczegółowo”, aby móc oświadczyć, że nie wnosi do nich żadnych uwag ani zastrzeżeń. Za przygotowanie ww. dokumentów, w tym za wszelkie braki i wady tych dokumentów, odpowiada wyłącznie i jedynie zamawiający – sporządzenie tych dokumentów jest ustawowym obowiązkiem zamawiającego. Proszę wobec powyższego wskazać ustawową podstawę zobowiązania wykonawcy do złożenia oświadczenia zawartego w § 1 ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ.

Wyjaśnienie:

Wykonawca, jako profesjonalista działający na rynku budowlanym, zgodnie z art. 651 k.c. zobowiązany jest do oceny z należytą, tj. zawodową, starannością przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej dla przedmiotowych robót budowlanych. Niedopełnienie tego obowiązku przez Wykonawcę pociąga za sobą powstanie odpowiedzialności odszkodowawczej, jeżeli szkoda nie powstałaby, gdyby Wykonawca dopełnił ciążącego na nim obowiązku zawiadomienia Inwestora – Zamawiającego - o wadach dokumentacji. Powyższe nie oznacza jednak obowiązku Wykonawcy do sprawdzenia wszystkich obliczeń, założeń projektowych etc., za które odpowiada autor dokumentacji projektowej. Omawiany obowiązek dotyczy wstępnej (oraz bieżącej - w trakcie realizacji robót) merytorycznej oceny dokumentacji i współdziałania z Zamawiającym w przypadku ujawnienia wady uniemożliwiającej prawidłową realizację robót budowlanych (lub istotnych wątpliwości co do interpretacji zapisów dokumentacji projektowej). Zapisy pozostają bez zmian.

4. Dotyczy § 1 ust. 6 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyjaśnić, na czym zamawiający opiera uprawnienie do „wskazania sposobu działania” w przypadku „jakichkolwiek wątpliwości co do sposobu wykonania obowiązków wynikających” z umowy lub SWZ, w szczególności

wskazać przepis ustawy, który przyznaje jednej ze stron umowy o zamówienie publiczne takie uprawnienie.

Wyjaśnienie:

Odpowiedź dotycząca kwestii z § 1 ust. 6 wzoru Umowy, została udzielona w odpowiedziach dotyczących pytania nr 2 i 3. Uprawnienie Zamawiającego do wskazania sposobu wykonania Umowy, dotyczy sytuacji objętej regulacją z art. 651 k.c., tj. w przypadku powstania w toku realizacji robót budowlanych wątpliwości Wykonawcy, co do rozwiązań wynikających z przekazanej dokumentacji, Zamawiający w takich przypadkach wskaże dalszy sposób działania, na wniosek Wykonawcy. Obowiązek współdziałania stron wynika również m.in. z art. 8 ust. 1 PZP w związku z art. 354 k.c.

Zapis pozostaje bez zmian

5. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy termin podany w tym przepisie jest terminem zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 § 1 Pzp?

6. Dotyczy § 2 ust. 2 lit. c załącznika nr 1 do SWZ: czy termin podany w tym przepisie jest terminem zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 § 1 Pzp?

Wyjaśnienie do pyt. 5-6:

Termin zakończenia robót budowlanych określony jest w §2 ust. 2 lit. c.

W §2 ust. 1 wskazano terminie realizacji / zakończenia przedmiotu umowy, tj. wykonania czynności wskazanych w §2 ust.4 projektowanych postanowień umownych.

7. Dotyczy § 2 ust. 4 lit. c załącznika nr 1 do SWZ.

1) Czy brak „akceptacji ostatecznego obmiaru wykonanych robót budowlanych i ich ostatecznych kosztów” przez Zamawiającego uniemożliwia wykonawcy zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego?

2) Czy brak akceptacji „wycenionego przez Wykonawcę przedmiaru robót – oferta, uwzględniającego ilości ostatecznie wykonanych robót” przez „odpowiednich inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz Inżyniera Kontraktu/koordynatora inspektorów nadzoru” uniemożliwia wykonawcy zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego?

3) Czy „Kierownik Projektu” i „osoby reprezentujące Zamawiającego, uprawnione do zaciągania zobowiązań”, które w myśl ww. przepisu mają złożyć podpisy na „wycenionym przez Wykonawcę przedmiarze robót – oferta, uwzględniającym ilości ostatecznie wykonanych robót”, mogą odmówić zrobienia tego, jeśli ww. przedmiar robót – oferta został zaakceptowany przez „odpowiednich inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz Inżyniera Kontraktu/koordynatora inspektorów nadzoru”?

Wyjaśnienie:

Zadaniem postanowień umownych nie jest wykluczanie możliwości działań nieokreślonych w Umowie. Umowa reguluje jedynie wzajemne obowiązki i uprawnienia Stron w zakresie, w którym nie są one uregulowane przez normy bezwzględnie wiążące wynikające z przepisów rangi ustawowej. Omawiane postanowienia § 2 ust. 4 wzoru Umowy stanowią uregulowanie

procedury, którą Strony podejmą, celem prawidłowego ustalenia ilości ostatecznie wykonanych robót, co umożliwi rzetelne ustalenie kwoty należnego wynagrodzenia kosztorysowego, o którym mowa w § 4 wzoru Umowy.

W sytuacji określonej w pkt. 1)-2) Wykonawca może dokonać zgłoszenia, ale dokumenty będą niekompletne. Zgłoszenie nie będzie spełniało warunków określonych w SWZ wraz z Załącznikiem nr 1.

W sytuacji określonej w pkt. 3) możliwe jest odmówienie dokonania wskazanej czynności.

8. Dotyczy § 3 ust. 1 i ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: w jakim zakresie i w jakich granicach Inżynier Kontraktu i zamawiający będą uprawnieni do zgłaszania uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego?

Wyjaśnienie:

Inżynier Kontraktu i Zamawiający będą uprawnieni do zgłaszania uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego co do wymogów określonych w § 3 ust. 2 wzoru Umowy, w granicach, które wynikają z technologii robót, założeń COR i mają wpływ na dotrzymanie terminów umownych.

9. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 2 oraz pkt 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wymienić wszystkie składniki „mienia Zamawiającego” znajdującego się na terenie budowy, które wykonawca – na swój koszt i ryzyko – ma ochraniać.

Wyjaśnienie:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 2 i 3 wzoru Umowy stanowi rozwinięcie wymogów ustawowych związanych z protokolarnym przejściem przez Wykonawcę od Inwestora terenu budowy. Obowiązek zapewnienia ochrony nie dotyczy poszczególnych składników mienia, ale wszystkich rzeczy lub części składowych nieruchomości (takie jak: infrastruktura, budynki, drzewa, krzewy etc.) które znajdują się na tym terenie. Nieruchomość, na której ma zostać zrealizowane zadanie inwestycyjne, została opisana w dokumentacji projektowej.

10. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 7 załącznika nr 1 do SWZ. Proszę wymienić wszystkie sytuacje, w których zamawiający może żądać przerwania robót.

Wyjaśnienie:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 7 wzoru Umowy nie określa katalogu zamkniętego sytuacji, w których Zamawiający jako Inwestor jest uprawniony do przerwania realizacji Inwestycji. Do sytuacji takich można zaliczyć, tytułem przykładu, okoliczności stanowiące przesłanki do odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, zarówno na podstawie przepisów ogólnych jak i wynikających z Umowy. Istotą omawianego postanowienia jest zasada, wedle której Wykonawca w każdym z tych przypadków (niezalenie od podstawy faktycznej i prawnej) zobligowany będzie do zabezpieczenia wykonanych robót przed zniszczeniem, na żądanie Zamawiającego.

11. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 9 załącznika nr 1 do SWZ: czy prowadzenie robót objętych zamówieniem publicznym na przekazanym wykonawcy terenie budowy wymaga uzyskania „decyzji na dokonanie zajęcia” pasa drogowego dot. miejsca prowadzenia robót?

Wyjaśnienie:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 9 wzoru Umowy nie przesądza o konieczności wykonania objazdów i wykonania tzw. Czasowej Organizacji Ruchu. Postanowienie to stanowi, iż w przypadku stwierdzenia takiej konieczności Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania stosownej decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego, wykonania wymaganego oznakowania tymczasowej organizacji ruchu oraz poniesienia kosztów dokonanych zajęć pasa drogowego.

12. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 1 do SWZ.

1) Proszę wskazać ustawową podstawę obciążenia wykonawcy obowiązkiem „zapewnienia przejezdności” dróg, które znajdują się poza terenem budowy.

2) Czy posesje, o których mowa w tym przepisie, są dostępne tylko z terenu budowy? Jeśli nie – dlaczego wykonawca ma odpowiadać za „zabezpieczenie dojazdu” do tych posesji, skoro są one dostępne spoza terenu budowy? Jeśli tak – jaki jest związek między „zapewnieniem przejezdności” dróg znajdujących się poza terenem budowy a dojazdem do ww. posesji z terenu budowy?

Wyjaśnienie:

Podstawę prawną stanowił będzie § 5 ust. 1 pkt 10 Umowy w zw. z art. 3531 k.c. - zasada swobody umów.

13. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 19 załącznika nr 1 do SWZ: czy w trakcie realizacji zamówienia publicznego wystąpi „konieczność wykonania na terenie budowy prac przez podmioty trzecie”? Jeśli tak – proszę podać termin, kiedy wykonawca ma „udostępnić tym podmiotom” teren budowy, wskazać część terenu budowy, którą wykonawca będzie zobowiązany „udostępnić” oraz podać, do kiedy teren będzie „udostępniiony” ww. podmiotom.

Wyjaśnienie:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 19 wzoru Umowy dotyczy konieczności wykonania na terenie budowy prac przez podmioty trzecie. Innymi słowy chodzi o wszelkie sytuacje, w których prawidłowe wykonanie Umowy lub zobowiązania Stron wynikające przepisów ustawowych będą wymagały udostępnienia terenu budowy podmiotom trzecim. Tytułem przykładu należy wskazać służby nadzoru archeologicznego, tzw. pogotowie techniczne, którego interwencja będzie wymagana celem usunięcia awarii infrastruktury, geodeci etc.

14. Dotyczy § 7 ust. 2 lit. b załącznika nr 1 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę obciążenia wykonawcy obowiązkiem przygotowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Wykonawca wskazuje, że przygotowanie ww. planu jest ustawowym obowiązkiem kierownika budowy, a nie wykonawcy.

15. Dotyczy § 7 ust. 2 lit. c załącznika nr 1 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę obciążenia wykonawcy obowiązkiem przygotowania oświadczenia kierownika budowy o przyjęciu obowiązków kierownika. Wykonawca zwraca uwagę, że – jak sama nazwa wskazuje – tylko kierownik budowy może złożyć takie oświadczenie.

16. Dotyczy § 7 ust. 2 lit. c załącznika nr 1 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę, na której zamawiający będzie „akceptował” oświadczenie kierownika budowy o przyjęciu obowiązków kierownika.

Wyjaśnienie do pyt. 14-16:

Postanowienie z § 7 ust. 2 wzoru Umowy określa warunki przekazania Terenu budowy Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest wykonać wskazane w tym postanowieniu czynności przez przejściem terenu budowy. Wszelkie koszty (w tym zapewnienie usług Kierownika Budowy) ponosi Wykonawca. Akceptacja Zamawiającego, o której mowa w tym postanowieniu, oznacza potwierdzenie przyjęcia ww. dokumentów oraz ich pozytywną ocenę pod względem formalnym.

17. Dotyczy § 8 ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ: w jakim terminie – liczonym od informacji o konieczności odbioru dokonanej wpisem do dziennika budowy – inspektor nadzoru dokona odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu?

Wyjaśnienie:

Postanowienie z § 8 ust. 4 wzoru Umowy, nie określa terminu dla Inspektora Nadzoru do dokonania odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu. Dokonanie tych czynności zależy od uznania Inspektora Nadzoru, przy czym odbiory robót zanikających będą się odbywały na bieżąco, bez zbędnej zwłoki.

Dla Wykonawcy ww. postanowienie formułuje zobowiązanie do poinformowania, z odpowiednim wyprzedzeniem, Inspektora Nadzoru o terminie zakrycia robót oraz – w przypadku zaniechania tego zobowiązania - zobowiązanie do ponownego odkrycia robót, a następnie przywrócenia stanu poprzedniego na własny koszt i odpowiedzialność Wykonawcy.

18. Dotyczy § 8 ust. 5 załącznika nr 1 do SWZ.

- W jakim terminie liczonym od przekazania mu Zestawienia „odpowiedni branżowo inspektorzy nadzoru” sprawdzą i zaakceptują Zestawienie?

- W jakim terminie liczonym od przekazania mu Zestawienia Inżynier Kontraktu zatwierdzi Zestawienie (przepis określa termin za zatwierdzenie Zestawienia przez Kierownika Projektu, ale nie przez Inżyniera Kontraktu)?

- Jakie warunki musi spełnić Zestawienie, żeby zostało uznane za złożone „w sposób kompletny i prawidłowy”?

Wyjaśnienie:

Jeśli z projektu umowy nie wynika konkretny termin, czynność będzie wykonana bez zbędnej zwłoki.

Zestawienie pod względem merytorycznym i rachunkowym musi prawidłowo opisywać wszystkie objęte w jego treści pozycje rozliczeniowe – tym samym musi spełniać wymagania zawarte w projektowanych postanowieniach umownych.

19. Dotyczy § 8 ust. 6 lit. h załącznika nr 1 do SWZ: w jakim terminie – liczonym od przekazania mu „zestawienia ostatecznych wartości poszczególnych elementów robót budowlanych” – inspektor nadzoru potwierdzi to zestawienie?

Wyjaśnienie:

Postanowienie z § 8 ust. 6 lit. h wzoru Umowy, nie określa terminu dla Inspektora Nadzoru, oznacza to, że akceptacja lub jej odmowa nastąpi bez zbędnej zwłoki.

20. Dotyczy § 8 ust. 9 załącznika nr 1 do SWZ: w jakim terminie – liczonym od rozpoczęcia czynności odbioru końcowego – komisja dokona odbioru końcowego?

Wyjaśnienie:

Postanowienie z § 8 ust. 9 nie określa terminu dla Komisji Odbiorowej, oznacza to, że odbiór końcowy nastąpi bez zbędnej zwłoki, po stwierdzeniu wystąpienia wszystkich przesłanek jego dokonania.

21. Dotyczy § 12 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ.

1) Czy rękojmia, o której mowa w tym przepisie, to rękojmia uregulowana przez art. 556 i nast. kc? Jeśli nie – o jakiej rękojmi mowa w § 12 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ?

2) Czy gwarancja, o której mowa w tym przepisie, to gwarancja uregulowana przez art. 577 i nast. kc? Jeśli nie – o jakiej gwarancji mowa w § 12 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ?

Wyjaśnienie:

Postanowienie z § 12 ust. 1 wzoru Umowy, odnosi się do pojęć rękojmi i gwarancji w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks Cywilny.

22. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wymienić oraz wyczerpująco opisać wszystkie „zasady sztuki budowlanej”, których naruszenie przez wykonawcę będzie uprawniało zamawiającego do odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie:

Pojęcie zasad sztuki budowlanej (inaczej zasady wiedzy technicznej) nie zostało zdefiniowane prawnie. Jak wskazuje Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 15 grudnia 2009 roku (sygn. akt: P 105/08), „pojęcie "zasad wiedzy technicznej" istotnie nie jest wprost zdefiniowane, ale - prócz rozumienia intuicyjnego, czyli fachowości i solidności wykonania - z pomocą przychodzi tu art. 5 prawa budowlanego, stanowiący, że "obiekt budowlany (...) należy (...) projektować i budować (...) zgodnie z zasadami wiedzy technicznej", zapewniając między innymi: spełnienie wymagań dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania i odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne, odpowiednie

warunki użytkowe, warunki BHP, odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej oraz warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy”.

23. Dotyczy SWZ punkt 20.1.3.1.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie że Zamawiający uzna warunek zdolności technicznej lub zawodowej opisany w punkcie 20.1.3.1 punkt drugi „co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie kanalizacji deszczowej i/lub sanitarnej o łącznej wartości prac co najmniej 400 000,00 pln netto”, jeżeli wskazana przez Wykonawcę realizacja była częścią zadania polegającego na budowie i/lub przebudowie drogi/ dróg.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zastrzegł w SWZ by wykazywana realizacja musiała być wykonana odrębnie, bez możliwości wystąpienia w ramach zrealizowanego przez Wykonawcę kontraktu robót innego rodzaju.

24. Dotyczy SWZ punkt 20.1.3.1.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że warunek zdolności technicznej i zawodowej opisany 20.1.3.1 punkt jeden i dwa można łączyć, tj. wykazać jedną budowę /przebudowę /rozbudowę drogi o wartości min 1.150.000,00 pln netto w której zakresie została wykonana budowa /przebudowa kanalizacji deszczowej i/lub sanitarnej o łącznej wartości prac co najmniej 400.000,00 pln netto

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zawarł w SWZ postanowień uniemożliwiających wykazanie spełnienia warunków udziału w sposób wskazany w pytaniu..

25. Dotyczy §5 OBOWIĄZKI WYKONAWCY ust. 1 punkt 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że tablica informacyjna powinna mieć wymiary 800x1600mm.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza wymiary tablicy - 800x1600mm.

26. Dotyczy §5 OBOWIĄZKI WYKONAWCY ust. 1 punkt 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest dostarczenie wizualizacji do tablicy informacyjnej.

Wyjaśnienie:

Wykonanie wizualizacji pozostaje po stronie Wykonawcy.

27. Dotyczy Projektu Technicznego branży drogowej – rysunek nr 3 Przekroje Normalne

Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie opisów warstw konstrukcyjnych na rysunku – na zamieszczonym przez Zamawiającego rysunku opisy są nieczytelne.

Wyjaśnienie:

Z racji formatu rysunku - plik PDF - należy go powiększyć w przeglądarce plików PDF. Zamieszczone pliki na stronie postępowania zostały sprawdzone na trzech urządzeniach (w tym przez Projektanta zadania) i po powiększeniu opisy projektowanych warstw są czytelne.

28. Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 39

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem pozycji kosztorysowej nr 39

Wyjaśnienie:

Pozycja dotyczy: „*Obrzeża betonowego o wym. 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej*” – do zakupu i wykonania z nowego materiału.

29. Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 52.

Wykonawca prosi o oznaczenie na planie sytuacyjnym powierzchni, na której należy wykonać nawierzchnię z kostki brukowej z odzysku ujętą w w/w pozycji kosztorysowej.

Wyjaśnienie:

Nawierzchnie wymienione w przedmiotowej pozycji zostały przyjęte jako ewentualne roboty odtworzeniowe na styku z inst. nawierzchniami z kostki (np. istniejąca nawierzchnia ul. Heweliusza lub istniejące powierzchnie zjazdów. Faktyczny zakres prac związanych z w/w pozycją zostanie ustalony przez nadzór autorski podczas trwania robót budowlanych.

30. Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 52.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w wycenie w/w pozycji kosztorysowej nie należy uwzględniać zakupu kostki brukowej. Prosimy o potwierdzenie, że ew. brakujący materiał dostarczy Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż w w/w pozycji nie zachodzi konieczność zakupu materiału.

31. Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 57.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w wycenie w/w pozycji kosztorysowej nie należy uwzględniać zakupu kostki brukowej. Prosimy o potwierdzenie, że ew. brakujący materiał dostarczy Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Projekt zakłada przełożenie kostki istniejącego chodnika. W przypadku powstania ewentualnych braków z powodu uszkodzenia kostki przekładanego chodnika kostkę należy uzupełnić asortymentem z pozycji przedmiarowej nr 56 i rozliczyć powykonawczo.

32. Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 70

Wykonawca prosi o uszczegółowienie zakresu robót do wyceny tj. podanie parametrów bramy, furki, ogrodzenia, informacji na temat materiału z jakiego są wykonane rozstaw słupków etc.

Wyjaśnienie:

Poniżej załączono zdjęcie bramy. Należy wykorzystać skrzydła istniejącej bramy oraz istniejącą automatykę i furtkę.



33. Wykonawca prosi o korektę zapisów SST warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego w zakresie wymaganego wypełnienia wolnych przestrzeni asfaltem. W SST zapisano omyłkowo dwie kategorie VFBmin – powinno być podane VFBmin i VFBmax.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej skorygowaną SST.

34. Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego mieszanki typu AC 16 W 50/70 KR 1-2 zgodną z wytycznymi WT-2 2014. Jest to mieszanka powszechnie stosowana, zgodna z najnowszymi wytycznymi, która może być stosowana przy grubościach od 4 cm.

Wyjaśnienie:

Należy zastosować mieszankę AC11s.

35. Dot. Oznakowanie poziome oraz § 12 ust. 2 załącznika nr 1 do SIWZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie do projektu umowy: „ 2. Zakres uprawnień z rękojmi wynika z niniejszej Umowy oraz ustawy Kodeks cywilny. Zakres uprawnień z gwarancji określa niniejsza Umowa, ustawa Kodeks cywilny oraz karta gwarancyjna

stanowiąca załącznik nr 7 do Umowy. Okres rękojmi i gwarancji na przedmiot Umowy wynosi [.....] miesięcy za wyjątkiem oznakowania poziomego, na które okres rękojmi i gwarancji wynosi 12 miesięcy i liczony jest od daty odbioru końcowego lub daty usunięcia wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego przedmiotu Umowy z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidyują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę – obowiązuje okres gwarancji w wymiarze korzystniejszym dla Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu niezbędny dokument gwarancyjny do Umowy w dacie odbioru końcowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wydziela okresy rękojmi / gwarancji dla oznakowania poziomego i nasadzeń (36 miesięcy) oraz pozostałej zieleni (12 miesięcy).

Odpowiedniej zmianie ulegają projektowane postanowienia umowne.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294967756648