

Poznań, 29 czerwca 2022

I.dz. 03077/PIM/06/22/MK/2021-319

Wykonawcy w postępowaniu

www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie prac projektowych w ramach zadania pn. „Budowa chodnika w ul. Bobrownickiej w Poznaniu, na odcinku od ul. Szczepankowo do ul. Michałowo”, postępowanie numer PIM/05/22/ZP36/2021-319.**

I. INFORMACJA O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba

os. Bolesława Śmiałego 30/75

60-682 Poznań

j.kaluba@prosystem-poznan.pl

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy. zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli [...], 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca nie złożył oferty na prawidłowym formularzu ofertowym. Zamawiający w dniu 8 czerwca 2022 r. udostępnił na swojej stronie aktualny formularz ofertowy z podziałem wynagrodzenia na zakres podstawowy i prawo opcji. Wykonawca złożył ofertę na nieaktualnym formularzy podając ogólną kwotę przez co Zamawiający nie jest w stanie podzielić wynagrodzenia. W dniu 9 czerwca 2022 r. przesłał za pomocą epuap zmianę ofert wraz z nowym formularzem ofertowym, którego Zamawiający dokonując otwarcia ofert w dniu 10 czerwca 2022 r. nie mógł otworzyć za pomocą miniportalu.

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że formularz ofertowy jest niezbędny Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac.

Uzupełnienie formularza ofertowego z podziałem ceny prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym formularz ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. dokumentów.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli - zobowiązania Wykonawcy z wymaganiami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje dla spełnienia swoich uzasadnionych potrzeb, zgodnie z postanowieniami SWZ.

Skoro formularz ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak podziału ceny nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą *mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.*

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ dla przedmiotowego zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez Wykonawcę:

SMP Projektanci sp. z o.o. sp. k.

ul. Głuchowska 1

60-101 Poznań

biuro@smp.poznan.pl

– oferta z:

- ceną brutto: zakres podstawowy :251 535,00 zł/ zakres objęty prawem opcji: 14 760,00 zł
- Doświadczenie Głównego Projektanta - Koordynatora prac projektowych- zgodnym z SWZ,

III. PUNKTACJA PRYZNANA OFERCIE W KRYTERIACH OCENY OFERT:

Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria:

a) cena (C) - waga 60 %,

b) doświadczenie Głównego Projektanta - Koordynatora prac projektowych (DKPP) – waga 40 %,

następująco:

Nr oferty / Miejsce wg punktów	Wykonawca	Cena (zł brutto)	Termin płatności dla podwykonawców
1 / xxx	Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań j.kaluba@prosystem-poznan.pl	Oferta odrzucona – szczegóły w pkt. I pisma.	
2 / 1	SMP Projektanci sp. z o.o. sp. k. ul. Głuchowska 1 60-101 Poznań biuro@smp.poznan.pl punkty łącznie: 100,00	Zakres podstawowy : 251 535,00 zł Zakres objęty prawem opcji: 14 760,00 zł Łącznie: 266 295,00 (60,00)	3 dodatkowe realizacje (40,00)

IV. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania

zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób”.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

- 1. Adresat*
- 2. a/a*

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294967830555