

Poznań, 11 marca 2024

I.dz. 01056/PIM/03/24/MK/2023-372

Wykonawcy w postępowaniu

[www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

Dotyczy: **postępowania przetargowego pn. „Budowa pływalni krytej przy ul. Taborowej [POZNAŃ]”, postępowanie numer PIM/01/24/ZP3/2023-372.**

Na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniu skierowanym do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu oraz zmianie treści SWZ:

### **Pakiet nr 8**

**Pytania z 29.02.2024 r.**

#### **Pytanie nr 1**

Wnoszę o wskazanie miejsca udostępnienia zmienionego projektu umowy wskutek zmian „Wyjaśnienia SWZ\_Pakiet nr 2” – w treści dokumentu wskazano załącznik „1. Projekt umowy”, jednak załącznik ten nie został udostępniony.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający zamieścił ujednoliconą treść projektu umowy, tj. Istotnych Postanowień Umowy (dalej: IPU) stanowiące załącznik SWZ.**

#### **Pytanie nr 2**

Wnoszę o modyfikację numeracji § 1 Umowy – w paragrafie ustęp 1 występuje dwukrotnie.

#### **Pytanie nr 3**

Wnoszę o sprecyzowanie czy w § 1 ust. 3 Umowy treść:

*„Wykonawca jest w posiadaniu kompletu dokumentów, o których mowa ust. 3 powyżej (...).”*

powinna zostać zastąpiona treścią:

*„Wykonawca jest w posiadaniu kompletu dokumentów, o których mowa ust. 2 powyżej (...).”*

Wyjaśnienia Zamawiającego dot. pytania nr 2, 3 oraz 20:

Zamawiający wprowadził korektę numeracji w § 1 IPU. Wobec powyżej zmiany zmienno uległa również numeracja kolejnych ustępów z § 1, a korekta, o której mowa w pytaniu nr 3 oraz w pytaniu nr 20 stała się zbędna.

#### **Pytanie nr 4**

Wnoszę o zmianę § 1 ust. 4 Umowy poprzez zmianę i przyjęcie następującej treści:

*„Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z terenem budowy oraz z dokumentacją związaną z budową (w szczególności dokumentacją projektową, o której mowa w ust.1).”*

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 1 ust. 5 (poprzednio § 1 ust. 4) IPU.**

#### **Pytanie nr 5**

Wnoszę o sprecyzowanie § 1 ust. 9 Umowy poprzez sprecyzowanie i wskazanie podstawy prawnej wymogów dotyczących elektromobilności.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 1 ust. 10 (poprzednio § 1 ust. 9) IPU.**

#### **Pytanie nr 6**

Wnoszę o zmianę § 3 ust. 1 Umowy poprzez zmianę „7 dni” na „7 dni roboczych”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 3 ust. 1 IPU.**

#### **Pytanie nr 7**

Wnoszę o sprecyzowanie § 3 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie w jakim terminie Inżynier Kontraktu i Zamawiający zaakceptują harmonogram rzeczowo-finansowy oraz U-TER.

Wskazanie konkretnego terminu – wskazanie ilości dni jest istotne z uwagi na ustalenie czasookresu związania Stron wskazanymi dokumentami.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 3 ust. 1 IPU. Jednocześnie wyjaśnia, że Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz U-TER będą podlegać opiniowaniu Inżyniera Kontraktu oraz akceptacji Zamawiającego, a decyzja o akceptacji przez Zamawiającego zostanie wydana niezwłocznie. Umowa nie określa terminu w tym zakresie.**

### **Pytanie nr 8**

Wnoszę o zmianę § 3 ust. 2 Umowy poprzez dodanie po dotychczasowym brzmieniu postanowienia, następującej treści: „*a pozostają możliwe do przewidzenia*”.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 3 ust. 2 IPU. Jednocześnie wyjaśnia, że Harmonogram rzeczowo-finansowy powinien uwzględniać okoliczności które Wykonawca działając z należytą starannością mógł i powinien przewidzieć.

### **Pytanie nr 9**

Wnoszę o uzupełnienie załącznika nr 2, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 5 Umowy.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**... projekty tablic informacyjnych**

### **Pytanie nr 10**

Wnoszę o zmianę § 6 ust. 1 pkt 6 Umowy poprzez przyjęcie następującej treści:

*„ponoszenie odpowiedzialności za szkody wynikłe w trakcie wykonywania robót na terenie budowy i jego okolicy oraz wyrządzone osobom trzecim. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawienia na własny koszt;”]*

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 6 ust. 1 pkt 6 IPU.**

### **Pytanie nr 11**

Wnoszę o uzupełnienie załącznika nr 3, o którym mowa w § 8 ust. 3 Umowy.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

... wzór protokołu odbioru

### **Pytanie nr 12**

Wnoszę o zmianę § 11 ust. 4 Umowy poprzez zmianę „30 dni” na „14 dni”

Zmiana jest istotna z uwagi na obowiązek dochowania terminów realizacji przedmiotu zamówienia. Czas oczekiwania 30 dni na każdorazową akceptację projektu umowy o podwykonawstwo może narazić wykonawcę na zagrożenie niewykonania przedmiotu umowy w terminie określonym w umowie.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy w § 11 ust. 4 IPU.**

### **Pytanie nr 13**

Wnoszę o zmianę § 12 ust. 1 Umowy poprzez zmianę każdorazowo naliczanie kar umownych od wynagrodzenie w wysokości netto.

Zgodnie z zasadą równego traktowania, wynikającą z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy, poprzez zmianę podstawy naliczenia kar umownych z kwoty brutto na kotwę netto wynagrodzenia Wykonawcy.**

**Kary umowne zastrzeżone zostały w określonej kwocie, przy czym zastrzeżenie to ma postać wskazania wartości procentowej od kwoty brutto wynagrodzenia, celem**

zachowania stałej proporcji wysokości kary do wartości wynagrodzenia umownego (lub jego części). Różnice w opodatkowaniu VAT poszczególnych podmiotów stanowią swojego rodzaju decyzję ustawodawcy w zakresie polityki podatkowej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług podatek VAT jest elementem cenotwórczym. Jeżeli dany towar/usługa jest opodatkowana podatkiem od towarów i usług, to jednolite wynagrodzenie dostawcy/wykonawcy będzie stanowić kwota brutto wynagrodzenia, tj. suma kwoty netto i kwoty podatku VAT.

Należy mieć na względzie, również to że co do zasady za prawidłowe odprowadzanie podatku VAT do US odpowiada zarówno podmiot dostarczający towary/usługi jak i podmiot na rzecz, którego dostawy/ usługi zostały wykonane.

Oznacza to, że kwota podatku Vat jako integralny element wynagrodzenia (ceny) zwiększa wartość przedmiotu Umowy oraz zobowiązania Zamawiającego, a część wynagrodzenia w postaci podatku VAT nie jest całkowicie wyłączona z zakresu odpowiedzialności Zamawiającego, za prawidłowe rozliczenie umowy. Wobec powyższego sytuacja, w której dla tej samej transakcji (tego samego przedmiotu umowy) w zależności od kategorii podatnika (którym będzie Wykonawca umowy) naliczany będzie podatek VAT w różnych stawkach nie jest przejawem nierównego traktowania wykonawców, ale jest to skutek polityki podatkowej (preferowania określonych kategorii podatników) realizowana na podstawie przepisów prawa podatkowego.

Z przytoczonych przepisów wynika, że podstawą naliczenia kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia publicznego, podlegającego opodatkowaniu podatkiem VAT, powinna być wartość wynagrodzenia brutto, tj. wynagrodzenia uwzględniającego już podatek VAT.

#### **Pytanie nr 14**

Wnoszę o zmianę § 12 ust. 1 pkt d Umowy poprzez zmianę „20%” na „10%”.

#### **Pytanie nr 15**

Wnoszę o wykreślenie § 12 ust. 1 pkt q Umowy.

#### **Pytanie nr 16**

Wnoszę o wyjaśnienie § 12 ust. 1 pkt r Umowy – w aktualnym kształcie umowy brak § 1 ust. 11.

### **Pytanie nr 17**

Wnoszę o wyjaśnienie § 12 ust. 1 pkt s Umowy – odesłanie do pytania nr 3.

### **Pytanie nr 18**

Wnoszę o zmianę § 12 ust. 6 Umowy poprzez zmianę „20%” na „10%”.

### **Pytanie nr 19**

Wnoszę o zmianę § 16 ust. 1 pkt 13 Umowy poprzez zmianę „10%” na „5%”.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego dot. pytania nr 14-19**

**Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy, poprzez w zakresie stawek procentowych wskazanych w treści w § 12 ust. 1 lit. d, q, r, s oraz § 12 ust. 6 oraz § 16 ust. 1 pkt 13 IPU.**

**Jednocześnie, Zamawiający postanowieniu z § 12 ust 1 lit. q nadaje następującą brzmienie:**

**„q) w przypadku nieprzedłożenia U-TER w terminie określonym w Umowie w wysokości 0,005 % wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy dzień zwłoki,**

### **Pytanie nr 20**

Wnoszę o wyjaśnienie § 19 ust. 1 Umowy – odesłanie do pytania nr 3.

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zob. odpowiedź na pytania nr 1-3.**

### **Pytanie nr 21**

Wnoszę o zastrzeżenie w § 19 ust. 9 Umowy, że wyd. SEKOCENBUD, o których mowa w tym postanowieniu, wydawane mają być dla województwa wielkopolskiego, na terenie którego prowadzone będą prace. Ceny rynkowe różnią się w zależności od regionu, co powinno być uwzględnione przy porównywaniu stawek rynkowych.”

### **Wyjaśnienia Zamawiającego**

**Zamawiający dokonuje zmiany § 19 ust. 9 IPU nadając mu następującą treść:**

**„Celem dokonania wyceny robot wynikających z Wystąpień Wykonawcy bądź Poleceń Zamawiającego Wykonawca przedłoży do akceptacji Zamawiającego wycenę robót z uwzględnieniem cen czynników produkcji takich jak robocizna, materiały, sprzęt, transport, kosztów pośrednich, kosztów zakupu, oraz zysku nie wyższych od średnich cen robocizny, materiałów, sprzętu i transportu, kosztów pośrednich, kosztów zakupu, zysku publikowanych w wydawnictwie „SEKOCENBUD” w miesiącu, w którym kalkulacja jest sporządzana oraz nakładów rzeczowych określonych w Katalogach Nakładów Rzeczowych (KNR), a w przypadku robót, dla których nie określono nakładów rzeczowych w KNR, wg innych ogólnie stosowanych katalogów lub nakładów własnych zaakceptowanych przez Zamawiającego. W pierwszej kolejności do wyceny ww. robót będą stosowane notowania cen dla województwa wielkopolskiego, w przypadku braku takiej publikacji - notowania cen w ujęciu ogólnopolskim.”**

**Powyższa zmiana związana jest również postanowieniami klauzuli waloryzacyjnej, która w § 20 ust. 1 pkt 15 IPU, stanowi, że waloryzacji nie podlega wynagrodzenie za dodatkowy zakres przedmiotu Umowy zlecony, poprzez zmianę Umowy – vide: „Wyjaśnienia SWZ pakiet nr 3”.**

**Ponadto Zamawiający informuję, że wprowadza korektę do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 20.02.2024 roku w „Wyjaśnienia SWZ pakiet nr 3” (vide str. 6) o następującej treści:**

#### **Pytanie**

**Dot. §10 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o podwyższenie maksymalnej sumy płatności częściowych z 90% do 95%? Wobec szacowanej wartości zamówienia wartość ostatniej faktury i tak będzie znaczna a dodatkowo Zamawiający nadal będzie dysponował zabezpieczeniem wniesionym przez Wykonawcę oraz jego polisą OC. Skoro więc wszystkie ryzyka Zamawiającego będą w ten sposób zabezpieczone nie ma potrzeby dodatkowo obciążać Wykonawcy długim oczekiwaniem na dużą końcową płatność i kosztami pozyskania finansowania.**

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 1 IPU nadając mu następująca treść:

„Rozliczenie za realizację Przedmiotu Umowy w zakresie wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust. 1 nastąpi na podstawie faktur częściowych wystawionych po zrealizowaniu oraz skutecznym dokonaniu odbiorów pozycji w U-TER oraz faktury końcowej wystawionej po dokonaniu skutecznego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Faktury częściowe mogą zostać wystawione i opłacane do maksymalnej łącznej wysokości 90% wartości wynagrodzenia wskazanego w §4 ust. 1 Umowy. Do ww. limitu płatności częściowych będą wliczane jedynie kwoty płatności częściowych z pominięciem kwot ewentualnej waloryzacji. Po osiągnięciu kwoty 90% wartości wynagrodzenia wskazanego w §4 ust. 1 Umowy pozycje U-TER będą nadal odbierane ale ich odbiór będzie miał wyłącznie charakter informacyjny co do procesu zaawansowania prac, a rozliczenie całości prac nastąpi w oparciu o odbiór końcowy i fakturę końcową. Faktury częściowe należy składać raz w miesiącu po dokonaniu odbiorów określonych pozycji U-TER w danym miesiącu.”

Z poważaniem



Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968237533