

Poznań, 05 marca 2024

I.dz. 00961/PIM/03/24/MK/2023-372

Wykonawcy w postępowaniu

www.pim.poznan.pl

Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Budowa pływalni krytej przy ul. Taborowej [POZNAŃ]”, postępowanie numer PIM/01/24/ZP3/2023-372.

Na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 w zw. z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniu skierowanym do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu oraz zmianie treści SWZ:

Pakiet nr 6

Pytania z 09.02.2024 r.

Pytanie nr 1

Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć malowanie stropów nad sufitami rastrowymi?

Wyjaśnienia Zamawiającego

W ofercie należy przewidzieć malowanie i tynkowanie ścian nad sufitami rastrowymi. Tynk kategorii IV. malowany farbami emulsyjnymi. Stropy żelbetowe nie tynkowane malowane farbami emulsyjnymi. Kolor grafitowy np. RAL 7023.

Pytanie nr 2

Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć tynkowanie ścian murowanych w części technicznej poziomu -1?

Wyjaśnienia Zamawiającego

W ofercie należy przewidzieć tynkowanie ścian murowanych w części technicznej poziomu -1. Tynk kategorii III. malowany farbami emulsyjnymi.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć tynkowanie ścian żelbetowych w części technicznej poziomu -1?

Wyjaśnienia Zamawiającego

Ściany żelbetowe części technicznej poziomu -1 nietynkowane, impregnowane hydrofobowo i przeciwpyłowo.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć tynkowanie stropów w części technicznej poziomu -1?

Wyjaśnienia Zamawiającego

Stropy żelbetowe części technicznej poziomu -1 nietynkowane, impregnowane hydrofobowo i przeciwpyłowo.

Pytanie nr 5

Prosimy o informacje, które informacje należy przyjąć jako nadrzędne w przypadku rozbieżności w kontekście wykończenia ścian i stropów: rysunki 13, 14, 23-27 projektu architektury, czy p.34 opisu do projektu architektury.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Nadrzędne są wyżej wymienione rysunki nr 13, 14, 23-27-27ab.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, iż grubość folii w przekrojach P-4 i P-4a ma wynieść 0,2 mm, a nie 0,2 cm.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Przyjęto grubość folii od 0.2mm.

Pytanie nr 7

Prosimy o informację, czy w przekrojach P-4a należy wykonać przekładkę z folii poliuretanowej pod membraną PVC. Czy w tym miejscu nie powinna być zastosowana włóknina szklana?

Wyjaśnienia Zamawiającego

Należy zastosować włókninę szklaną zgodnie z technologią rozwiązania typu Icopal. Warstwy wskazano na rysunkach przekrojów i detali.

Pytanie nr 8

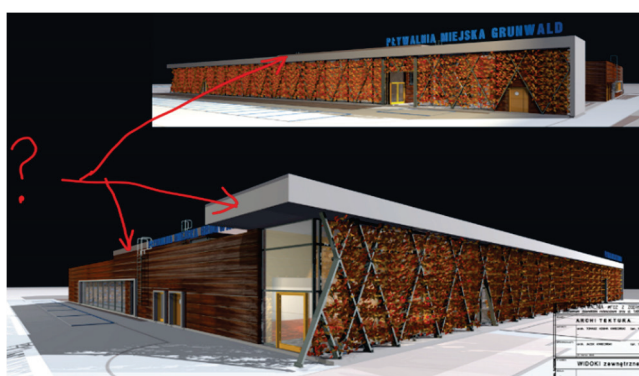
Prosimy o informację czy w przekrojach dachowych, można stosować folię polietylenową PE, gr. 0,2 mm.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Przyjęto grubość od 0.2 mm.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację z jakiego materiału mają być wykonane fragmenty elewacji wskazane na rysunku poniżej:



Wyjaśnienia Zamawiającego

Wskazane powyżej fragmenty elewacji należy wykonać w kolorze jasno szarym podobnym do jasnego betonu np. w technologii Trespa mocowanych na

systemowych stelażach. Panele należy przedstawić do akceptacji Inwestora i Projektanta w nadzorze autorskim.

Pytanie nr 10

Prosimy o przekazanie przekroju normalnego dla nawierzchni śmietnika.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Posadzka opisana na rysunkach przekrojów (rys 06, 07,08,08a) jako P3c.

Pytanie nr 11

Prosimy o przekazanie informacji na temat warstw do wykonania w ramach opaski wokół obiektu, a także określenia typu obrzeża betonowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Opaska żwirowa-opornik betonowy 10x50 na ławie betonowej 30x30 z oporem, opornik dociskowy 5x50cm, pomiędzy opornikami: górna warstwa-grys 10cm (ziarna 25-35mm), dolna warstwa żwirowa ~40cm (ziarna 5-15mm), spód geowłóknina na warstwie 10cm piasku. (na rysunku 42 element nr 10).

W konstrukcji opaski żwirowej na styku z trawnikiem można zrezygnować z ławy betonowej 30x30cm, opornik 10x50cm umieścić na podbudowie cementowej (na rysunku 42 element nr 10 a).

Pytanie nr 12

Prosimy o przekazanie informacji na temat warstw do wykonania w ramach opaski wokół obiektu, a także określenia typu obrzeża betonowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Nawierzchnia jezdni manewrowej z kostki betonowej szarej.

Nawierzchnia chodnika z kostki betonowej beżowej szarej.

Nawierzchnia miejsc postojowych z kostki betonowej grafitowej.

Pasy pomiędzy miejscami postojowymi z kostki betonowej czerwonej.

Miejsca postojowe dla pojazdów osób uprzywilejowanych wymalowane dodatkowo na niebiesko i zaznaczone „kopertą.”

Kostki grubości 8cm.

(rysunki 42 i 42a).

Pytanie nr 13

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt wykonawczy drogowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Projekt architektoniczny zawiera wystarczające informacje odnośnie wykonania dróg. (rysunki 01, 42 i 42a)

Pytanie nr 14

Prosimy o przekazanie decyzji na wycinkę drzew kolidujących z planowanym nowym obiektem jak i z planowanymi sieciami.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Z uwagi na wygaśnięcie terminu wydanej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew kolidujących z inwestycją procedowana jest obecnie nowa decyzja, która zostanie udostępniona niezwłocznie po jej wydaniu. Zakres kolidujących z inwestycją drzew i krzewów, przeznaczonych do wycinki oraz projekt nasadzeń zastępczych został udostępniony przez Zamawiającego, co umożliwi kalkulację do oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Prosimy o zaktualizowanie planu nasadzeń zastępczych, gdyż powierzchnie zielone z planu PZT nie odpowiadają pow. zielonym z pliku „aktualizacja 20.01.2024 Taborowa - projekt nasadzeń 1.jpg”.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Odpowiedź w trakcie opracowywania.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację, czy pielęgnacja zieleni projektowanej i nasadzeń zastępczych ma zostać zaoferowana na okres 5 lat udzielonej gwarancji i rękojmi, czy też na okres 3 lat, tak jak wskazuje na to opis do projektu nasadzeń.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Pielęgnacja zieleni projektowanej i nasadzeń zastępczych ma być na okres 3 lat, zgodnie z opisem do projektu nasadzeń i Kartą gwarancyjną – gwarancja pielęgnacyjna zieleni, stanowiącą zał. nr 8 do projektu Umowy.

Uzupełnienie odpowiedzi z pakiet nr 2

Pytania z 05.02.2024 r.

Pytanie nr 1

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dodatkowe badania geotechniczne, gdyż dostarczone 3 punkty badawcze wraz z jedną sondą dynamiczną w punkcie 2 są niewystarczające do skalkulowania ilości nasypów niekontrolowanych na planowanej inwestycji. Poza tym tak mała ilość otworów badawczych nie pozwala określić warunków gruntowych pod nawierzchniami usytuowanych po wschodniej stronie działki, a także dużej części południowych nawierzchni utwardzonych. Brak informacji na temat głębokości zalegania NN będzie skutkowało dużym błędem lub też brakiem możliwości wyceny ewentualnych wymian na grunty budowlane, a zgodnie z przekrojami przez warstwy drogowe nr 5 mają to być grunty budowlane nośne.

Pytanie nr 2:

Prosimy o przekazanie co najmniej dwóch punktów badawczych pod projektowaną niecką basenową w celu określenia dokładnych warunków gruntowo-wodnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego dot. pytania nr 1 i 2

Wykonane na etapie projektu budowlanego badania gruntowe, wykonano w miejscach dostępnych. Z uwagi na istniejący i funkcjonujący budynek nie ma na ten moment możliwości wykonania większej ilości badań. Z wykonanych 3 otworów badawczych, wynika, że w strefie przypowierzchniowej występuje warstwa słabonośnych gruntów nasypowych, niebudowlanych, o zróżnicowanej miąższości – od 0,4 do 2,7m ppt. Poniżej układ warstw jest dość jednorodny - występują piaski gliniaste i piaski nośne. Fundamenty hali posadowiono od 3,14 (obejście basenu) do 4,65m (część podziemna) poniżej poziomu terenu, na gruntach nośnych. W miejscu projektowanego budynku nasypy niekontrolowane występują płytko w stosunku do głębokości posadowienia i zostaną usunięte w trakcie robót ziemnych. Płycej posadowiona została niecka basenu.

Występuje prawdopodobieństwo występowania gruntów nasypowych, poniżej spodu płyty fundamentowej basenu, a także pod warstwami drogowymi.

Poziom „0” budynku odpowiada rzędnej 0,00=87,85m npm. Poziom spodu wykopu pod nieckę basenu (spód betonu podkładowego) waha się między rzędnymi 85,48 – 86,06m npm. Wykonano 3 otwory badawcze na obwodzie budynku: w otworze nr 1 spód gruntów nienośnych nasypowych znajduje się na rzędnej 84,67m npm, tj. 1,39-0,8m poniżej spodu wykopu pod nieckę; 2,7m poniżej poziomu terenu, w otworze nr 2 spód gruntów nienośnych nasypowych, znajduje się na rzędnej 87,1m npm, tj. powyżej spodu wykopu pod nieckę, natomiast w otworze nr 3 spód gruntów nienośnych nasypowych, znajduje się na rzędnej 86,44m npm, tj. powyżej spodu wykopu pod nieckę.

Miąższość gruntów nienośnych pod niecką jest trudna do określenia bez uprzedniej rozbiórki budynku. W sytuacjach skrajnych, grunty nienośne mogą występować na rzędnych zbliżonych do otworów 1 i 2 – wówczas wymiana gruntu byłaby wymagana jedynie w małym zakresie – ale gdyby faktyczna struktura gruntów była zgodna wynikami z otworu nr 3, zakres wymiany wynosiłby od 1,4 – 0,8 m poniżej dna wykopu. W związku z powyższym Zamawiający wskazuje, że przedmiot niniejszego zamówienia (Umowy) obejmuje wymianę gruntu pod niecką basenową

(powierzchnia wymiany około 650m²) na głębokość 1m, poniżej poziomu spodu betonu podkładowego – co powinno zostać uwzględnione w cenie ofertowej.

Ostateczne określenie głębokości zalegania gruntów nasypowych pod budynkiem istniejącym, możliwe będzie po jego rozebraniu i przeprowadzeniu przez Wykonawcę dodatkowych badań geotechnicznych, co zostało wyraźnie zastrzeżone w dokumentacji projektowej.

W przypadku ustalenia konieczności zmiany ilości gruntów podlegających wymianie, pod płytą fundamentową niecki basenowej, Strony dokonają zmiany Umowy w trybie polecenia Zamawiającego, o którym mowa § 19 Umowy.

W miejscu układu drogowego należy przewidzieć wzmocnienie podłoża, poprzez wykonanie dodatkowych 2 warstw stabilizacji cementem np. C3/4 gr. 15cm, x2.

W związku z brakiem możliwości określania nośności podłoża gruntowego w poziomie spodu planowanej konstrukcji drogowej, należy na etapie realizacji robót ziemnych wykonać kontrolne badania płytą statyczną VSS w celu oznaczenia modułów odkształcenia podłoża.

Pytanie nr 3:

Prosimy o przekazanie otworu badawczego dla projektowanego południowo-wschodniego narożnika projektowanego budynku. Obecnie nie ma żadnych danych dla tego rejonu.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Wykonane badania geotechniczne w północnej, północno-wschodniej i południowo - wschodniej części budynku były wystarczające do określenia występujących gruntów i opracowania projektu konstrukcji obiektu. Z wykonanych 3 otworów badawczych, wynika, że w strefie przypowierzchniowej występuje warstwa słabonośnych gruntów nasypowych, niebudowlanych, o zróżnicowanej miąższości – od 0,4 do 2,7m ppt. Poniżej układ warstw jest dość jednorodny - występują piaski gliniaste i piaski nośne.

Fundamenty Hali, posadowiono od 3,14 (obejście basenu) do 4,65m (część podziemna) poniżej poziomu terenu, na gruntach nośnych. W miejscu

projektowanego budynku nasypy niekontrolowane występują płytko w stosunku do głębokości posadowienia i zostaną usunięte w trakcie robót ziemnych.

Pytanie z 29.02.2024 r.

W związku z tym, iż do dnia dzisiejszego nie została opublikowana zmiana SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu w konsekwencji przekazanej odpowiedzi na odwołanie z dnia 20.02.2024 zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert o 4 tygodnie.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuję, że termin składania/ otwarcia ofert w postępowaniu został zmieniony na 19.03.2024 r.

Ponadto Zamawiający informuję, że ROZDZIAŁ XV. OPIS KRYTERIOW, KTORYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIOW I SPOSOBU OCENY OFERT- ust. 4. Otrzymuje nowe brzmienie:

4) Punkty za kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” (DKB) – Zamawiający przyzna następująco: Zamawiający w ramach kryterium Doświadczenie Kierownika Budowy będzie przyznawał punkty za doświadczenie osoby wskazanej w Załączniku nr 13 do SWZ, jako Kierownika Budowy, zgodnie ze złożonym dodatkowym Wykazem doświadczenia do oceny w ramach kryterium. W przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że osoba wskazana, jako Kierownik Budowy posiada dodatkowe, poza wykazanym na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w niniejszej SWZ,

- **w ramach jednego zadań związanych z budową lub przebudową lub remontem pływalni krytej lub obiektu z basenem krytym, w ramach którego wykonano nową nieckę lub nowe niecki o łącznej powierzchni lustra wody przekraczającej 300 m² – 0 punktów;**
- **w ramach jednego lub wielu zadań związanych z budową lub przebudową lub remontem pływalni krytej lub obiektu z basenem krytym, w ramach którego wykonano co najmniej 2 nowe niecki o łącznej powierzchni lustra wody przekraczającej 500 m² – 9 punktów;**
- **w ramach jednego lub wielu zadań związanych z budową lub przebudową lub remontem pływalni krytej lub obiektu z basenem krytym, w ramach którego wykonano co najmniej 3 nowe niecki o łącznej powierzchni lustra wody przekraczającej 1000 m² – 18 punktów;**

Uwaga:

- za „obiekt”, o którym mowa powyżej Zamawiający uzna budynek lub zespół połączonych ze sobą budynków;
- zwroty „budowy” / „przebudowy” / „remontu” należy rozumieć zgodnie z definicjami legalnymi zawartymi w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 685 ze zm..).

Z poważaniem



Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Marzena Kaczmarek, Starszy Specjalista ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 954 882 , email: marzena.kaczmarek@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968234660