

Poznań, 08 lipca 2024

I.dz. 02595/PIM/07/24/DK/2024-379

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „ROBOTY BUDOWLANE POLEGAJĄCE NA MODERNIZACJI PODPÓR WIADUKTU W UL. HETMAŃSKIEJ NAD UL. WAGROWSKĄ [POZNAŃ]” – nr ref. PIM/06/24/ZP24/2024-379.**

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach / wyjaśnieniach / zmianach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych / udzielonych / dokonanych w ww. postępowaniu:

1. Uwzględniając, że przedmiot Zamówienia obejmuje wykonanie: prac naprawczych estakady drogowej w ciągu ul. Hetmańskiej w Poznaniu, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody, aby osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy/kierownika robót mostowych celem potwierdzenia posiadanego doświadczenia mogła powoływać się na doświadczenie pozyskane przy budowie i/lub przebudowie i/lub remoncie wiaduktu/mostu/estakady drogowej o wartości całkowitej robót co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia punkt 20.1.3.2. SWZ w zakresie wymagań dot. Kierownika budowy / kierownika robót mostowych, nadając mu następujące brzmienie:

„Kierownikiem budowy / kierownikiem robót mostowych – osoba posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń zgodne z ustawą Prawo budowlane oraz posiadająca co najmniej 60-miesięczne doświadczenie w kierowaniu i nadzorowaniu w charakterze Kierownika budowy i/lub kierownika robót branży mostowej, w tym co najmniej 2 robotami budowlanymi obejmującymi budowę i/lub przebudowę i/lub remont obiektu drogowego i/lub kolejowego (wiadukt / most / estakada) o wartości całkowitej robót co najmniej 3 000 000,00 zł brutto każda”.

W konsekwencji Zamawiający zmienia punkt 23.4. SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„23.4. Punkty za kryterium Doświadczenie Kierownika Budowy (DKB) zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie osoby wskazanej w Załączniku nr 11 do SWZ, zgodne ze złożonym dodatkowym Wykazem doświadczenia do oceny w kryterium. Zamawiający przyzna punkty za wykazane doświadczenie w kierowaniu i nadzorowaniu w charakterze

Kierownika budowy i/lub kierownika robót branży mostowej robotami budowlanymi obejmującymi budowę i/lub przebudowę i/lub remont obiektu drogowego i/lub kolejowego (wiadukt / most / estakada) o wartości całkowitej robót co najmniej 3 000 000,00 zł brutto każda - przyznane zostaną 3 pkt za każdą kolejną realizację ponad 2 wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu (maksymalnie 6 pkt).

Razem w kryterium Doświadczenie Kierownika budowy (DKB) można uzyskać maksymalnie 6 pkt.

Wskazany w ofercie Kierownik budowy będzie pełnił swoją funkcję podczas realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem. Zamawiający dopuszcza zmianę osoby pełniącej funkcję Kierownika budowy, pod warunkiem, że Wykonawca, wykaże, że nowa proponowana osoba posiada nie mniejsze doświadczenie niż wykazane dla Kierownika w złożonej ofercie i formularzu punktów w kryterium.

Wykonawca zobowiązany jest wskazać doświadczenie Kierownika budowy na wzorze stanowiącym Załącznik nr 11 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis, z zastrzeżeniem możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień dot. treści oferty.

Uwaga: Dokument złożony w celu poddania ocenie w ramach kryterium Doświadczenie Kierownika budowy (DKB) nie stanowi podmiotowego środka dowodowego, a tym samym nie podlega przepisom art. 128 Ustawy i w razie jego nie złożenia Zamawiający nie będzie wzywał wykonawcy do złożenia tego dokumentu.

W sytuacji nie złożenia tego dokumentu oferta Wykonawcy w ramach przedmiotowego kryterium oceny otrzyma 0 pkt”.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody, aby celem potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w SWZ, Rozdział 20 pkt. 20.1 ppkt. 20.1.3.1 można było wykazać się budową i/lub przebudową i/lub remontem wiaduktu/mostu drogowego/kolejowego o wartości całkowitej robót co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda. W szczególności, że zgodnie z opisem przedmiotu Zamówienia zakres robót obejmuje przede wszystkim prace naprawcze:

- naprawa skrajnych i pośrednich podpór,
- wymiana łożysk i dylatacji modułowych,
- przebudowa strefy przydalatycyjnych przeseł skrajnych.

Jest to zakres realizowany zarówno na obiektach mostowych drogowych, jak i kolejowych. Dodatkowo biorąc pod uwagę, że zarówno wiadukt drogowy, jak i kolejowy został zdefiniowany jako budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową; nie ma powodu aby ograniczać się do legitymowania się budowa/przebudową /remontem wiaduktu drogowego. Tym bardziej, że zakres prac ogranicza się jedynie do prac naprawczych. Należy mieć

również na uwagę dotychczasową linię orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którą Zamawiający określając warunek przetargowy nie powinien wygórowanymi wymaganiami ograniczać dostęp do postępowania Wykonawcom mającymi zdolność gwarantującą należyte wykonanie przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia punkt 20.1.3.1. SWZ w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy, nadając mu następujące brzmienie:

„20.1.3.1. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące budowę i/lub przebudowę i/lub remont obiektu drogowego i/lub kolejowego (wiadukt / most / estakada) o wartości całkowitej robót co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda”.

3. Zakres Zamówienia podstawowego, a także zakres zamówienia na (ewentualne) roboty podobne nie przewiduje robót w branży elektrycznej i sanitarnej, stąd też Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim celu ma dysponować kierownikiem robót elektrycznych i elektroenergetycznych oraz kierownikiem robót sanitarnych w ramach spełnienia warunków przetargowych na potwierdzenie posiadania odpowiednich kwalifikacji niezbędnych do należytego wykonania przedmiotu Zamówienia. Zdaniem Wykonawcy jest to wygórowany wymóg, który narusza zasadę proporcjonalności do zachowania, której zobowiązuje art. 7 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis dotyczący dysponowania wskazanymi kierownikami robót z warunku udziału w postępowaniu, jednocześnie pozostawiając wymóg dysponowania tymi osobami na etapie realizacji (odpowiednie zapisy we wzorze umowy), z uwagi na istniejące na obiekcie instalacje elektryczne oraz odwodnienie.

4. Prosimy o uzupełnienie jednostki przedmiarowej w poz. nr 8 „Skroplenie i oczyszczenie podbudowy pod nawierzchnie bitumiczne” w udostępnionym przedmiarze edytowalnym.

Odpowiedź:

Przedmiar edytowalny został skorygowany. Udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

5. Prosimy o uzupełnienie ilości przedmiarowej w poz. nr 56 „Przygotowanie i montaż zbrojenia płyty przejściowej - stal fyk=500MPa, klasa B” w udostępnionym przedmiarze edytowalnym.

Odpowiedź:

Przedmiar edytowalny został skorygowany. Udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

6. W jakiej pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszt umieszczenia i utrzymania tablic informacyjnych wskazanych w D-00.00.00

Odpowiedź:

W pozycji nr 5 - Zagospodarowanie placu budowy.

7. W jakiej pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszt obwieszczeń publicznych (radio, telewizja lokalna, prasa o zasięgu wojewódzkim) wskazanych w D-00.00.00

Odpowiedź:

W pozycji nr 5 - Zagospodarowanie placu budowy.

8. W jakiej pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszty wskazane w D-00.00.00 pkt 1.5.4; 1.5.5; 1.5.6.

Odpowiedź:

W pozycji nr 5 - Zagospodarowanie placu budowy.

9. W związku z zapisem w D-00.00.00 cytat: „Wykonawca zobowiązany jest umieścić w swoim harmonogramie rezerwę czasową dla wszelkiego rodzaju Robót, które mają być wykonane w zakresie przełożenia instalacji i urządzeń podziemnych na Terenie Budowy i powiadomić Inżyniera i władze lokalne o zamiarze rozpoczęcia Robót”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakich kolizji dotyczy zapis. Wykonawca nie może zakładać rezerw czasowych na prace, które nie są jednoznacznie opisane. Wnosimy o wykreślenie w/w zapisu z STWiORB D-00.00.00

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 2.14 opisu technicznego na obiekcie zlokalizowane są kable zasilające latarnie uliczne, które będą wymagały zabezpieczenia/przełożenia na wysokości przyczółków. Rezerwa czasowa powinna dotyczyć przynajmniej kabli zasilających latarnie. Nie można jednak wykluczyć, że przyjęta przez Wykonawcę robót technologia naprawy będzie skutkować kolizją z innymi urządzeniami obcymi zlokalizowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie estakad. Zapis zostaje utrzymany.

10. W związku z zapisem w D-00.00.00 cytat: „Uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualną ochroną konserwatorską nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej”. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że przedmiotowy wiadukt oraz teren do niego przyległy (objęty przyszłym placem budowy) nie są objęte Nadzorem Konserwatorskim lub wpisane do jakiegokolwiek Rejestru Ochrony Zabytków.

Odpowiedź:

Wiadukt oraz teren przyległy nie jest objęty ochroną konserwatorską. Obiekt nie jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.

11. W związku z zapisem w D-00.00.00 cytat: „Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, Inżynierowi i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące”. Prosimy o jednoznaczne wyspecyfikowanie oczekiwań Zamawiającego co do Zaplecza (typ pomieszczeń, ilość, wyposażenie itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga pomieszczenia biurowego. Punkt Specyfikacji D-00.00.00 cytat: „*Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, Inżynierowi i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące*” zostaje wykreślony.

12. W związku z zapisem w D-00.00.00 cytat: „Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, Inżynierowi i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące”. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej w której należy uwzględnić w/w koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga pomieszczenia biurowego. Punkt Specyfikacji D-00.00.00 cytat: „*Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, Inżynierowi i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące*” zostaje wykreślony.

13. W jakiej pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszt Inwentaryzacji dróg i budynków wskazanych w D-00.00.00

Odpowiedź:

W pozycji nr 5 - Zagospodarowanie placu budowy.

14. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów dotyczących konieczności dostarczenia i zainstalowania urządzeń do ważenia wskazanych w D-00.00.00 pkt 7.4. Wg Wykonawcy w/w waga nie będzie miała zastosowania na powyższym kontrakcie a jej montaż niepotrzebnie podniesie cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zapis zostaje utrzymany.

15. W związku ze scedowaniem zgodnie z zapisami STWiORB D-00.00.00 pkt 9.2 na Wykonawcę konieczności zaprojektowania i uzgodnienia Tymczasowych Organizacji Ruchu (TOR) prosimy o informację czy Zamawiający posiada wiedzę co do możliwości zamknięć drogowych i tramwajowych lub koniecznych objazdów oraz innych szczegółowych warunków jakie mogą być wymagane w trakcie uzgadniania TOR?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy, TOR powinien uwzględniać w szczególności nieprzerwany ruch samochodowy po jednym z wiaduktów w czasie remontu drugiego, tymczasowe przejazdy pomiędzy wiaduktami z nawierzchni bitumicznej, tymczasową sygnalizację świetlną, oznakowanie poziome i pionowe,

16. W związku ze scedowaniem zgodnie z zapisami STWiORB D-00.00.00 pkt 9.2 na Wykonawcę konieczności zaprojektowania i uzgodnienia Tymczasowych Organizacji Ruchu (TOR) prosimy o informację czy Zamawiający wydłuży termin realizacji w przypadku przedłużania się terminu uzgadniania TOR na które nie będzie miał wpływu Wykonawca ani nie będzie za te opóźnienia winny?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy: Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian do postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia wydłużonych terminów procedur administracyjnych oraz innych terminów spraw urzędowych, mających wpływ na terminy realizacji zamówienia, niezawinionych przez Wykonawcę, tj. pomimo spełnienia przez Wykonawcę warunków do wydania decyzji administracyjnych, uzgodnień czy innych aktów niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy, i złożenia prawidłowego i kompletnego wniosku o ich wydanie – zmiana terminów realizacji Umowy o liczbę dni trwania wskazanych powyżej procedur przekraczającą terminy wynikające z przepisów prawa lub przeciętnych terminów załatwiania tego typu spraw przez dany organ lub podmiot, wyłącznie w sytuacji, gdy Wykonawca udowodni, że wpływa to na terminy realizacji Umowy.

17. Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie co będzie podstawą stwierdzenia spełnienia kamienia milowego nr 1 (KM1 – realizacja remontu pierwszego z wiaduktów)?

Odpowiedź:

Za datę zakończenia danego KM, Strony uznają datę złożenia do Zamawiającego powiadomienia o zakończeniu danego KM. Warunkiem złożenia powiadomienia jest uprzednia pisemna, pod rygorem nieważności, akceptacja ze strony Inżyniera Kontraktu. W zakresie KM1 będą to wszystkie roboty budowlane dotyczące pierwszego z wiaduktów.

18. W związku z koniecznością uzyskania przed rozpoczęciem prac uzgodnienia i wdrożenia Tymczasowych Organizacji Ruchu (TOR) dla pierwszego z wiaduktów wskazany w SWZ i Umowie termin realizacji do 110 dni od zawarcia Umowy jest wg Wykonawcy zbyt krótki i uzależniony od decyzji Instytucji na które Wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy o zmianę zapisu kamienia milowego KM1 na 110 dni od dnia wdrożenia TOR dla pierwszego z wiaduktów

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy.

19. Prosimy o udostępnienie Prawomocnej Decyzji na podstawie której będzie przeprowadzony remont wiaduktu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania Decyzję pozwolenia na budowę wraz z załącznikiem.

20. W związku z zapisem w projekcie Umowy § 5 pkt 1, p.pkt 9) „w celu niezbędnego zajęcia pasa drogowego, uzyskanie decyzji na dokonanie zajęcia, wykonania wymaganego oznakowania tymczasowej organizacji ruchu oraz poniesienia kosztów dokonanych zajęć pasa drogowego;” Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego ponoszenia kosztów zajęć pasa drogowego. Na dzień składania oferty Wykonawca nie będąc w posiadaniu zatwierdzonej TOR nie jest w stanie rzetelnie oszacować jakie będzie musiał ponieść koszty związane z powyższym zapisem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy.

21. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej w której należy uwzględnić koszt montażu i utrzymania systemu do nagrywania i robienia zdjęć w trybie ciągłym wskazany w projekcie Umowy § 5 pkt 2-4 oraz archiwizacji zdjęć i filmów zgodnie z zapisami Umowy.

Odpowiedź:

W pozycji nr 5 - Zagospodarowanie placu budowy.

22. Prosimy o udostępnienie dokumentów wskazanych jako źródłowe w Projekcie Technicznym tj. „Ekspertyza techniczna stanu podpór i dźwigarów głównych wiaduktu w ul. Hetmańskiej nad ul. Wagrowską w Poznaniu” opracowana przez firmę UNIPLAN Krzysztof Sturzbecher autorstwa dr hab. inż. Arkadiusza Madaja – sierpień 2022r. wraz z aneksem z września 2022.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania „Ekspertyzę techniczną stanu podpór i dźwigarów głównych wiaduktu w ul. Hetmańskiej nad ul. Wagrowską w Poznaniu” opracowaną przez firmę UNIPLAN Krzysztof Sturzbecher autorstwa dr hab. inż. Arkadiusza Madaja – sierpień 2022r. wraz z aneksem z września 2022.

23. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację projektową w wersji edytowalnej (DWG)?

Odpowiedź:

Dokumentacja zostanie udostępniona po wyborze Wykonawcy.

24. Prosimy o udostępnienie Archiwalnego projektu remontu estakady wykonany przez Poznańskie Biuro Projektów Dróg i Mostów Sp. z o.o. – 2000 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu przedmiotowego dokumentu.

25. Zgodnie z zapisem w Projekcie Technicznym dopuszcza się tylko beton konstrukcyjny samozagęszczalny. Prosimy o dopuszczenie także betonu konstrukcyjnego o konsystencji S3 zagęszczanego poprzez wibrowanie w elementach, które zostaną wskazane jako możliwe do wykonania takim betonem w projekcie technologicznym betonowania.

Odpowiedź:

Zastosowanie betonu o konsystencji min. S3 zostanie dopuszczone do następujących elementów: przyczółki, płyty przejściowe, strefa przydylatacyjna wraz z kapami.

W związku z udzieleniem wyjaśnień / wprowadzeniem zmian do treści SWZ, Zamawiający zmienia termin składania / otwarcia ofert na dzień 15 lipca 2024 r. (godziny pozostają bez zmian).

Zmianie ulega również termin związania ofertą wskazywany w dokumentach zamówienia – na dzień 13 sierpnia 2024 r. (należy uwzględnić w przypadku wadiów wnoszonych w formach niepieniężnych).

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968310952