

Poznań, 20 kwietnia 2023
I.dz. 01772/PIM/04/23/DK/2022-327

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „REMONT OGRODZENIA
W ŻŁOBKU PTYŚ W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN. POZNAŃSKI
ZESPÓŁ ŻŁOBKÓW – PRACE MODERNIZACYJNE – PODNIESIENIE
STANDARDU BUDYNKÓW ŻŁOBKÓW” – nr ref. PIM/02/23/ZP11/2022-327.**

I. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY WIELKOPOLSKA GRUPA USŁUGOWA
SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ORAZ ODRZUCENIU OFERTY TEGO
WYKONAWCY

W związku ze stwierdzeniem wystąpienia w prowadzonym postępowaniu przesłanki
wykluczenia Wykonawcy:

Wielkopolska Grupa Usługowa Spółka z o.o. Spółka komandytowa
ul. Dąbrowskiego 18, 60-839 Poznań
wielkopolska.spolka@onet.pl
NIP 7812007875, REGON 385877199

z postępowania – na podstawie art. 109 ust. 1 punkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; dalej
ustawy PZP) – Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty
z dnia 27 marca 2023 r.

Zgodnie z treścią art. 109 ust. 1 punkt 8 ustawy PZP: „Z postępowania o udzielenie
zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: [...] 8) który w wyniku
zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy
przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w
postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane
przez zamawiającego
w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie
przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych”.

Powyższa, fakultatywna podstawa wykluczenia została wskazana przez Zamawiającego
zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu (ogłoszenie nr 2023/BZP 00108543/01 z dnia
23 lutego 2023 r.), jak i Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ).

Z kolei zgodnie z art. 110 ust. 1 ustawy PZP: „Wykonawca może zostać wykluczony przez
zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia”.

Z informacji pozyskanych przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty wynika, iż w innych z prowadzonych przez Zamawiającego postępowań („*Remont rozdzielni posiłków w żłobku Miś Uszatek w ramach Zadania Inwestycyjnego pn. Poznański Zespół Żłobków – prace modernizacyjne – podniesienie standardu budynków Żłobków*” – nr ref. PIM/02/23/ZP4/2022-327 oraz „*Remont dwóch pomieszczeń znajdujących się w piwnicy oraz remont strefy wejścia w żłobku Koniczynka pn. „Poznański Zespół Żłobków – prace modernizacyjne – podniesienie standardu budynków żłobków*” – nr ref. PIM/02/23/ZP6/2022-327) wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji co do spełniania warunków udziału, w szczególności wykazując się doświadczeniem nabytym w trakcie realizacji, która wg informacji samego Inwestora została zrealizowana przed wpisaniem Wykonawcy do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (wpis z dnia 01 kwietnia 2020 r.; protokół odbioru końcowego dla rozbudowy budynku Przedszkola nr 4 „Bajka” w Obornikach datowany na dzień 24 stycznia 2020 r., dodatkowy protokół odbioru prac po usunięciu stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości został sporządzony w dniu 20 lutego 2020 r.). Dodatkowo z informacji uzyskanej od Inwestora wynika, iż wspomniane powyżej zamówienia zostało wykonane nienależycie oraz z przekroczeniem ustalonego terminu wykonania, w konsekwencji Wykonawcy zostały naliczone kary umowne z tytułu opóźnienia w realizacji umowy oraz terminu usunięcia wad. Potwierdzono również, iż Wykonawca realizujący roboty związane z rozbudową przedszkola „Bajka” nie zgłaszał (mimo prawnego obowiązku) jakichkolwiek podwykonawców, a więc i Wielkopolskiej Grupy Usługowej Spółki z o.o. Spółki komandytowej.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych wyrażonym w udostępnionym Komentarzu do przepisów ustawy PZP, *„przepis art. 109 ust. 1 punkt 8 ustawy PZP nie wymaga, aby wprowadzenie w błąd nastąpiło w danym, konkretnym postępowaniu. Podstawę wykluczenia mogą również stanowić wcześniejsze zdarzenia, jakie zaszły w poprzednich postępowaniach. Zgodnie z art. 111 pkt 5 ustawy PZP chodzi o zdarzenia zaistniałe w okresie ostatnich 2 lat przed wykluczeniem”*.

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadne staje się wykluczenie wykonawcy z prowadzonego aktualnie postępowania.

Konsekwencją wykluczenia Wykonawcy – Wielkopolskiej Grupy Usługowej Spółki z o.o. Spółki komandytowej staje się odrzucenie złożonej przez tego Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 2 lit. a) ustawy PZP, zgodnie z którym *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 2) została złożona przez wykonawcę a) podlegającego wykluczeniu z postępowania”*.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Działając na podstawie art. 260 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu prowadzonego postępowania, na podstawie art. 255 punkt 3 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli [...] cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W prowadzonym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 2 (dwie) oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena (pln brutto)	Okres gwarancji / rękojmi (miesiące)	Termin płatności dla Podwykonawców
1.	Wielkopolska Grupa Usługowa Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Dąbrowskiego 18, 60-839 Poznań. wielkopolska.spolka@onet.pl. NIP 7812007875, REGON 385877199	Oferta odrzucona w związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania – szczegóły w punkcie I niniejszego pisma.		
2.	K&K Krzysztof Kmiecik ul. Ułanów Wielkopolskich 17/1 64-410 Sieraków witekkmiecik@gmail.com NIP 5951402350, REGON 301132852	570 327,63	60	realizacja bez udziału Podwykonawców

Bezpośrednio przed otwarciem ofert podana została kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w wysokości: 349 670,00 zł brutto.

W związku z powyższym oraz wobec aktualnego braku możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia zasadne stało się unieważnienie prowadzonego postępowania.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu
2. Zamieszczenie na stronie internetowej
3. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968055116