

PAKIET (NR)	PYTANIE (NR)	TREŚĆ PYTANIA	ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO	
29	1	Dokumentacja projektowa – Telekomunikacja – Przebudowa linii teletechnicznych – NETIA S.A. W ramach przedmiotu umowy zgodnie z dokumentacją na ul. Szczawnicką należy zabezpieczyć istniejącą kanalizację kablową NETIA S.A. o profilu 1x110 lupinami betonowymi – 162 mb. W tym samym miejscu infrastruktura innych Operatorów zabezpieczana jest rurami dwudzielnymi f160mm. Metoda zabezpieczenia lupinami betonowymi jest nieporównywalnie bardziej kosztowna niż rurami dwudzielnymi. Nie ma również uzasadnienia aby jednoobrotową kanalizację NETIA S.A. zabezpieczać w ten sposób ani nie jest to wymóg właściciela infrastruktury. Czy Zamawiający dopuści zmianę sposobu zabezpieczenia kanalizacji poprzez zastosowanie rur dwudzielnych f160mm?	Tak - jeśli infrastruktura zabezpieczona zostanie w sposób kóry zostanie przyjęty przez Operatora	
30	1	1.Zgodnie z odpowiedzią nr 12 (pakiet 6) z dnia 04.08.2023 Zamawiający dokonał korekty ilości stali zbrojeniowej dla pali fundamentowych pod ekrany akustyczne. Prosimy o uwzględnienie powyższej zmiany w przedmiarze robót	Skorygowano TERy.	
	2	2.W udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarach robót w formacie Excel dla branży drogowej i torowej występują ukryte wiersze. Prosimy o udostępnienie wiążącej formy kosztorysów w formacie pdf.	Zostały opublikowane w transzy nr 3.	
	3	3. Ad. Wzór umowy - Prosimy o korektę błędnie wpisanych odnośników: - par. 1 ust. 1 lit. b) – powinno być: „roboty budowlanych w zakresie ewentualnym przedmiotu Umowy, tj. objętych prawem opcji, określonym w § 21 Umowy, obejmującym: - zakres przedmiotowy opisany w § 21 ust. 1 lit. a pkt 1, dalej jako „Prawo Opcji nr 1” (z podziałem na Ewentualny Zakres Miasta Poznań oraz Ewentualny Zakres PLK SA, o których mowa w § 21 ust. 1 lit. a pkt 1); - zakres przedmiotowy opisany w § 21 ust. 1 lit. b pkt 2, dalej jako „Prawo Opcji nr 2” (realizowana całości na rzecz Miasta Poznania) określonych również łącznie jako „Prawo Opcji”. - par. 9 ust. 15 – powinno być: „Postanowienia z § 8 ust. 5 6 Umowy dotyczące ww. Zastawienia stosuje się odpowiednio” - par. 10 ust. 2 – powinno być: „Po przekroczeniu 90% wartości wynagrodzenia wskazanego odpowiednio w § 4 ust. 1 pkt 1 Umowy lub § 4 ust. 1 pkt 2 Umowy Zestawienia, o których mowa w § 8 ust 5 6” - par. 10 ust. 4 – powinno być: „Faktury częściowe należy składać raz w miesiącu po dokonaniu zatwierdzenia Zestawień, o których mowa w § 8 ust. 5 6” - par. 12 ust. 12 – powinno być: „Dla kar określonych w ust. 1 lit. u-v, y-z, cc. v-w, z-aa, dd zapłata nastąpi na rzecz PLK SA.	Dokonano korekty treści Umowy.	
31	1	Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego nr 11 (pakiet 6) z dnia 09.08.2023 pozycja z działu 13 dla wiaduktów W3 i W4 traci zastosowanie. Wykonawca prosi zatem o stosowane skorygowanie kosztorysu	Skorygowano TER - pozycja nie podlega wycenieniu.	
	2	2.Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego nr 10 (pakiet 12) z dnia 09.08.2023 (wiadukt W4) w pozycji przedmiarowej „Dobór, montaż tłumików wiaduktu wraz z strojeniem i powtórne próbnym obciążeniem” należy przyjąć 1kpl. Wykonawca prosi zatem o skorygowanie kosztorysu, gdyż w chwili obecnej widnieje tam ilość 3kpl.	Skorygowano TER.	
32	1	1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kosztorysie ofertowym dla zakresu gwarantowanego – element nr 7 - BRANŻA SANITARNA - (Kanalizacja deszczowa, wodociąg, gazociąg, ciepłociąg) - 1.4. Przebudowa istniejącej sieci cieplnej dn 125/225mm – pozycja 38, 39. W pozycji nr 38, 39 w opisie danego zakresu robót wskazano sieć gazową, zamiast sieci ciepłowniczej. Prosimy o potwierdzenie omyłki. Dodatkowo stwierdza się rozbieżność w przedmiarze. W przedmiarze pozycji nr 38 wskazano ilość z przedmiaru pozycji 39, natomiast w przedmiarze pozycji 39 wskazano ilość z przedmiaru pozycji 38. Prosimy o potwierdzenie.	Skorygowano numerację TER	
	10	10. Kosztorys ofertowy: W związku z odpowiedziami na pytania 122 i 124, prosimy o potwierdzenie, że nie należy wyceniać pozycji z zerowymi ilościami.	Potwierdzamy	
	11	11. Kosztorys ofertowy: w opcji 2 brakuje kosztorysu ofertowego dla wymagań ogólnych. Prosimy o uzupełnienie.		
	12	12. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW Wymagania ogólne: Czy zapis 3% oznacza wartość równą 3% wartości robót czy nieprzekraczającą 3% wartości robót (np. 2,5%)?		
	13	13. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW – zakres gwarantowany – poz. 1 Wymagania ogólne: czy zapis 3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW dotyczy 3% wartości poz. 2 + 9 zbiorczego zestawienia kosztów?		
	14	14. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW – zakres gwarantowany – poz. 10 Wymagania ogólne: czy zapis 3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW dotyczy 3% wartości poz. 11 + 14 zbiorczego zestawienia kosztów?		
	15	15. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW – opcja 1 – poz. 1 Wymagania ogólne: czy zapis 3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW dotyczy 3% wartości poz. 2 + 7 zbiorczego zestawienia kosztów?		
	16	16. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW – opcja 1 – poz. 8 Wymagania ogólne: czy zapis 3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW dotyczy 3% wartości poz. 9 + 12 zbiorczego zestawienia kosztów?		
	17	17. Kosztorys ofertowy: ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW – opcja 2 – poz. 1 Wymagania ogólne: czy zapis 3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW dotyczy 3% wartości poz. 2 + 6 zbiorczego zestawienia kosztów?		
	18	18.Kosztorys ofertowy – zakres gwarantowany: •W TER DM.00.00.00 (zakładka 1 i zakładka 10) występują poz. Koszty dostosowania do zapisów umownych - do 3% wartości robót netto • W TER - BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE Wiadukt drogowy W2 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) oraz kładka pieszo - rowerowa K1 nad linią kolejową nr 354 (zakładka 3 i zakładka 11); Wiadukt drogowy W3 w ciągu ul. Lutyckiej (DK92) nad ul. Podolańską; Mury oporowe; Ekrany przeciwhalasowe występują poz. Koszty dostosowania się do wymagań Warunków Kontraktu i Wymagań Ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00 Prosimy o sprycyzowanie, które konkretnie wymagania Warunków Kontraktu i Wymagań Ogólnych należy przyporządkować do której z 6 ww. pozycji kosztorysowych.	W transzy Wyjaśnień nr 3 dokonano odpowiedzi w tym zakresie wraz ze skorygowaniem TER.	
	19	19.Kosztorys ofertowy – opcja 1: •W TER DM.00.00.00 (zakładka 1 i zakładka 8) występują poz. Koszty dostosowania do zapisów umownych - do 3% wartości robót netto • W TER - BRANŻA OBIEKTY INŻYNIERSKIE Wiadukt drogowy W4 w ciągu ul. Gołęcińskiej nad linią kolejową nr 354 (zakładka 3 i zakładka 9) występują poz. Koszty dostosowania się do wymagań Warunków Kontraktu i Wymagań Ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DMU-00.00.00 Prosimy o sprycyzowanie, które konkretnie wymagania Warunków Kontraktu i Wymagań Ogólnych należy przyporządkować do której z 4 ww. pozycji kosztorysowych.		
	33	1	1. Zgodnie z opisem technicznym dla wiaduktu W3 pkt 3.3.7: „Na podstawie wykonanych obliczeń dynamicznych obiekt nie wymaga wyposażenia w tłumiki masowe aby spełnić wymagania postawione w §147 [14]. Pierwsza pionowa częstotliwość drgań własnych wynosi 5,0 Hz”. Prosimy o jednoznaczna odpowiedź, w kontekście powyższego zapisu, czy należy wyceniać tłumiki drgań dla wiaduktu W3?	cenę ewentualnych tłumików należy uwzględnić w ramach pozycji „Próbnym obciążeniem obiektów mostowych” (zgodnie z udostępnioną TER). Zastosowanie tłumików jest zależne od wyników próbnego obciążenia dynamicznego.
		2	2. W „wyjaśnienia_3_tabela_zbiorcza” brakuje odpowiedzi na pytania 6-6 oraz 18-1 do 18-14. Prosimy o uzupełnienie.	Uzupełniono brakujące wyjaśnienia - dół tabeli.
		3	3. Zgodnie z odpowiedzią nr 6-11, pozycje z kosztorysów W3 oraz W4 dotyczące umocnienia stożków przyczółków „tracą zastosowanie”. W zaktualizowanych dnia 23.08 kosztorysach pozycje te ciągle występują. Wnosimy o korektę kosztorysu i usunięcie tych pozycji.	Skorygowano TERy.
		4	4. Zgodnie z odpowiedzią nr 6-12, została skorygowana ilość zbrojenia pali pod ekrany, z ilości 27.769,00kg na 14.640,00kg. W kosztorysie z dnia 23.08 dot. wykonania ekranów – wartość w pozycji nr 4 nie została zaktualizowana zgodnie z powyższą odpowiedzią. Wnosimy o korektę kosztorysu.	Skorygowano TERy.
		5	5. Zgodnie z odpowiedzią nr 12-10, w pozycji kosztorysowej „Dobór, montaż tłumików wiaduktu wraz z strojeniem i powtórne próbnym obciążeniem” dla wiaduktu W4 należy wycenić 1 kpl tłumików. W kosztorysie z dnia 23.08 dot. wiaduktu W4 w/w pozycji pozostała wartość 3 kpl. Wnosimy o korektę kosztorysu.	Skorygowano TERy.
		6	6. Kosztorys ofertowy dot. wiaduktu W2 nie został zaktualizowany zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6-10. Prosimy o dodanie pozycji związanej wykonaniem nawierzchnioizolacji na kładce.	Skorygowano TERy.
		7	7. W zmienionych kosztorysach z dnia 23.08 (dla zakresu podstawowego i zakresu opcji nr 1) wartość wymagań ogólnych zakresu finansowanego przez PKP PLK S.A. znalazła się w kosztorysie nr 1 (WYMAGANIA OGÓLNE (3% WARTOŚCI NETTO ROBOTÓW)), czyli w zakresie robót finansowanych przez Poznańskie Inwestycje Miejskie. Wypełniając formularz oferty, ceny należy podawać w rozbiu na Zamawiających. Czy w związku z powyższym formularz ofertowy należy uzupełnić wg kosztorysów i TER (czyli wymagania ogólne PKP będą ujęte w części PIM), czy też należy wartość wymagań ogólnych PKP „przerzucić” do zakresu PKP? (W tym drugim przypadku wartości z TER nie będą łącznie z wartościami w formularzu oferty).	Wymagania ogólne zgodnie z opisem w pozycji 1.1 (zakładka 1 wiersz EXEL nr 7 dla zakresu MP i nr 24 dla zakresu PKP) są przynależne dla poszczególnych zakresów MP i PKP PLK. Lokalizacja danej pozycji nie ma znaczenia. Zakres PKP PLK rozliczany zostanie przez PKP PLK a zakres dla MP zostanie rozliczony dla Miasta Poznania. W załączonym przedmiarze w zakładce „ZZK TER” znajdują się uwagi. W uwadze 5 „5) W WYMAGANIACH OGÓLNYCH DLA MIASTA POZNAŃ I PKP PLK NALEŻY WYCENIĆ WSZELKIE KOSZTY ZWIĄZANE Z DOSTOSOWANIEM ZADANIA INWESTYCYJNEGO DO WYMOGÓW SWZ, TJ. UMOWY, DOKUMENTACJI, STWIORB, DECYZJI I POZWOLEŃ. ROZLICZENIE POZYCJI NASTĄPI W 3 RATACH, ZGODNIE Z ZAKŁADKĄ NR 1 PLIKU.”
	8	8. Zapisy w formularzu oferty: „PRAWO OPCJI NR 1 – maksymalna wartość wynagrodzenia za wykonanie prac – do 50 % wartości wynagrodzenia za ZAKRES PODSTAWOWY / GWARANTOWANY (odpowiednio dla Zamawiających).” Prosimy o informację, co należy rozumieć pod pojęciem „odpowiednio dla Zamawiających”? Czy cała wartość opcji 1 ma nie przekraczać 50% wartości zamówienia podstawowego? Czy też należy dodatkowo rozpatrywać zakresy finansowane przez Zamawiających, czyli cała wartość zakresu PIM z opcji 1 ma nie przekraczać 50% wartości zakresu PIM z zamówienia podstawowego, a cała wartość zakresu PKP z opcji 1 ma nie przekraczać 50% wartości zakresu PKP z zamówienia podstawowego?	W przypadku Opcji nr 1 należy uwzględnić wskazany próg procentowy zarówno w przypadku wartości całej opcji, jak i dla poszczególnych Zamawiających. W przypadku Opcji nr 2 wskazany próg procentowy odnosi się wyłącznie do Zamawiającego - Miasta Poznania.	
18 unop.	6	6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na wiaduktach i kładce zastosować balustrady aluminiowe?	Należy zastosować balustrady stalowe, zgodnie z dokumentacją projektową.	
	1	1. Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację geologiczną dla zbiornika Zbiornika ZB-2 (Odbiornik nr 10)?	Zamawiający posiada dokumentację geologiczną dla zbiornika ZB-2 i została ona udostępniona w ramach SWZ.	
	2	2. Kosztorys „Kanalizacja deszczowa - TOM V (zakres podstawowy)” poz. 17 „Wzmocnienie powierzchni skarp geomembranami sposobem ręcznym”, gdzie znajdują się skarpy, które należy umocnić oraz jakie parametry techniczne ma posiadać geomembrana?	Skarpy zbiornika na całej szerokości zbiornika należy zabezpieczyć geotekstyną separacyjno-infiltracyjną o parametrze: 115g/m2 aż do wysokości korony z wyinięciem na skarpę zewnętrzna. Zasawa kanałowa naścienna DN500 obustronnie szczelna z napędem ręcznym,	
	3	3. Kosztorys „Kanalizacja deszczowa - TOM V (zakres podstawowy)” poz. 30 „Zastawka naścienna typu 500”; brak w dokumentacji rozwiązań projektowych zastawki naściennej. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny robót, uzupełni Dokumentację o rozwiązania projektowe zaścianki?	Obustronnie szczelna do 0,7 bar wg PN-EN 12266-2, klasa szczelności C, tabela A.5 (max. nieszczelność 0,03 X DN [mm³/s], max nieszczelność przy 0,7 bar dla DN 1000 = 0,108 ltra/godz., dla DN 1200 = 0,129 ltra/godz.;	
	4	4. W przedmiarze i części rysunkowej znajdują się dane dotyczące Zbiornika ZB-2 ul. Podolańska/Wojska Polskiego. Proszę o potwierdzenie, że należy wycenić tylko ten zbiornik.	W zakresie podstawowym są dwa zbiorniki: ZB-1 w ul. Lutyckiej oraz ZB-2 przy ul. Podolańskiej. ZB-1 jest pogłębiorym rowem, a ZB-2 klasycznym zbiornikiem.	
	5	5. W celu pełnej przejrzystości proszę o podanie nazw odcinków sieci i przykanałków (KD1...), które wchodzi w zakres podstawowy (sieć DN300 L = 739,54 mb), a które w opcji nr 1 (sieć DN300 L = 563,74 mb).	W zakresie podstawowym należy wykonać kanalizację deszczową wraz z wpustami w ul. Podolańskiej do km 0+580 oraz połączenie rowu drogowego wraz ze zbiornikiem ZB-2.	
	6	6. W celu pełnej przejrzystości proszę o podanie nazw studni chłonnych DN2000.	Studnie chłonne o średnicy DN2000 to: D1.1 + D1.4 oraz D2.1, D2.2, D2.6 oraz D2.7.	
	7	7. Czy zamawiający jest w posiadaniu zestawienia studni z zakresu podstawowego, opcji 1 i 2, które uwzględnią jednocześnie ich średnice?	Nie	
	8	8. Na rysunkach można zauważyć opisy pt. ul. Obornicka. Proszę o potwierdzenie lokalizacji?	Na planie orientacyjnym widoczna jest cała lokalizacja, w tym ul. Obornicka. Roboty na ul. Obornickiej nie będą realizowane	
	9	9. Czy komora 2x2 D13.1 to komora istniejąca? Brak szczegółowego rysunku.	Jest komora istniejąca. Zamawiający nie dysponuje rysunkiem komory.	
	10	10. Po analizie profili wraz z opcją 2, liczba studni różni się od zawartej łącznej liczby w przedmiarach – proszę o wyjaśnienie rozbieżności?	Należy przyjmować zgodnie z dokumentacją.	
	11	11. Zgodnie z dokumentacją rysunkową w ramach inwestycji przewidziany jest do likwidacji kolektor 2700mm oraz 500mm. Proszę o informację w których pozycjach kosztorysu należy ująć powyższe prace?	Kolektor kd2700 pozostaje bez zmian. Kolektor Kd500 należy ująć w poz. związanej z budową kanaku D12.	
	12	12. Zwracamy się z prośbą o dodanie brakujących pozycji kosztorysowych dotyczących Tablic Informacji Miejskiej, które widnieją na projekcie.	W zakresie przedmiotowego zadania nie ma dostawy, montażu i uruchomienia tablic informacji pasażerskiej.	
	13	13. Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie rysunku/zdjęcia poglądowego dla przysiadników na przystankach.	Przysiadniki należy wykonać zgodnie z aktualnymi wytycznymi oraz katalogami miejskimi i zatwierdzić u Zamawiającego. Przysiadniki powinny składać się z siedzisk typu skośnego o dolnej krawędzi na wysokości 0,7m od podłoża oraz górnej na wysokości maksymalnie 0,9m.* *) zapis skopiowany ze Standardów rowerowych dla miasta Poznania	
14	14. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wszystkie wiaty przystankowe mają być 4-przęsłowe.	Zamawiający potwierdza, że wszystkie wiaty przystankowe zaprojektowano jako 4-przęsłowe, zgodnie z wytycznymi dla projektowanej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego ZTM		