



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 28 lipca 2023

I.dz. 03539/PIM/07/23/DK/2021-302

Wykonawcy w postępowaniupoprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **postępowania pn.: „WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH ORAZ ROBÓT BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z BUDOWĄ BOISK TRENINGOWYCH W RAMACH ZADANIA PN. MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY OBIEKTÓW WIELOFUNKCYJNYCH KS WARTA [POZNAŃ]” – nr ref. PIM/07/23/ZP37/2021-302.**

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach oraz zmianach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych/ udzielonych / wprowadzonych w ww. postępowaniu (kontynuacja numeracji z poprzednich Wyjaśnień):

22. Zmiana własna Zamawiającego – dot. WYMAGAŃ DLA NAWIERZCHNI SZTUCZNEJ:

W związku ze zgłaszanymi przez Wykonawców wątpliwościami dot. zmiany wymagań dla nawierzchni sztucznej Zamawiający wycofuje się ze zmiany z dnia 17 lipca 2023 r. – wskazanej w punkcie 1. pisma 03354/PIM/07/23/DK/2021-302.

Przywraca się wymagania wskazane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, które stanowić będą odniesienie do oceny równoważności proponowanych rozwiązań.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktualne pozostają wymagania dot. złożenia dokumentów przedmiotowych, wskazane w piśmie 03464/PIM/07/23/DK/2021-302 udostępnionym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 25 lipca 2023 r.

23. W przedmiotowym zamówieniu Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym opisuje wymóg stawiany dla rolek nawierzchni z trawy naturalnej na poziomie min.250 cm. Informujemy iż maszynę do układania rolek trawy o szerokości 250 cm posiada tylko jedna firma, która znajduje się poza granicami Polski. W Polsce jest dwóch dostawców oferujących swoje usługi darniowania, ale dla szerokości 240cm. Taka technologia jest przede wszystkim wykorzystywana na płytach głównych stadionów, gdzie wymaga się przeprowadzenia oficjalnego meczu na drugi dzień od ułożenia nawierzchni. Są to często finały Ligi Mistrzów.

W przypadku boisk treningowych klubu Warta Poznań nie będzie takiej konieczności i zastosowanie tego rozwiązania tylko zwiększy koszty wykonanie przedmiotowego boiska nawet o 30%.

W związku z powyższym wnioskujemy o dopuszczenie wykonania boiska zgodnie z obowiązującymi normami z wysiewu. Takie praktyki mają miejsce przy nowobudowanych boiskach także w klubach Ekstraklasy np. Lech Poznań czy Legia Warszawa oraz jest to praktyką ogólnie przyjętą dla boisk treningowych w większości klubów europejskich.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rolek murawy o szerokości minimum 240 cm.

24. Czy stacja transformatorowa jest własnością Inwersora czy zakładu energetycznego?

Wyjaśnienie:

Nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi, w pytaniu brak wskazania której trafostacji dotyczy pytanie.

25. Czy sieć elektroenergetyczna eSD biegnąca pod boiskiem jest przewidziana do przebudowy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat konieczności jej przebudowy.

26. Czy kanalizacja Ko1500 przewidziana jest do przebudowy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat konieczności jej przebudowy

27. Proszę o informację czy Zamawiający udostępni Wykonawcy do projektowana mapę do celów projektowych? Jeśli tak to w jakim formacie ona będzie (preferowany format dwg, dxf).

Wyjaśnienie:

Materiały zostaną udostępnione wybranemu Wykonawcy. Zamawiający posiada mapę w formatach pdf oraz dwg.

28. Proszę o udostępnienie pozwolenia nr 359/2022 na prowadzenie robót budowlanych na obszarze zespołów urbanistyczno-architektonicznych wpisanych do rejestru zabytków zostało udzielone pozwolenie na prowadzenie robót przez Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Poznań o którym mowa w punkcie na stronie 7 PFU.

Wyjaśnienie:

Zamawiaczy udostępnia na stronie internetowej.

29. Proszę o udostępnienie badań gruntu zgodnie z par. VII pkt 1.2 PFU.

Wyjaśnienie:

Zamawiaczy udostępnia na stronie internetowej.

30. Proszę o udzielenie informacji, czy planowane obiekty znajdują się w prostych warunkach gruntowych? Jeśli w złożonych lub skomplikowanych, to czy Zamawiający wydłuży termin wykonania dokumentacji projektowej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępnił badania gruntu. Każda sytuacja wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych w SWZ (z załącznikami) będzie rozpatrywana indywidualnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami i postanowieniami umowy w sprawie zamówienia, w szczególności w zakresie przesłanek zmiany umowy.

31. Prosimy o informację, czy w projekcie węzła ciepłego należy ujmować rezerwę miejsca na drugi węzeł ciepły na potrzeby ogrzewania hali balonowej?

Wyjaśnienie:

Tak.

32. Odnośnie wymaganego dokumentu: „raportu wykonanego przez niezależne laboratorium potwierdzającego gęstość nasypową oraz wartość współczynnika ścieralności;” informujemy, że nie istnieje żadna metodologia badań, według której można byłoby zbadać ścieralność granulatu korkowego użytkowanego jako wypełnienie sportowych traw syntetycznych. FIFA czy norma dla traw syntetycznych sportowych EN 15330-1 również nie badają tego parametru, jest jeden producent, który przebadał korek metodami dla materiałów tekstylnych powleczonych co nijak ma się do nawierzchni sportowych a tym bardziej luźnego granulatu. Dlatego też w wymaganiach nie ma określonego wg jakich norm, metod etc. ma być przebadany granulat. Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie tego zapisu jako nieadekwatnego do niniejszego zadania i przeznaczenia. Zamawiający wykreśla zapis dotyczący przedłożenia raportu wykonanego przez niezależne laboratorium potwierdzającego gęstość nasypową oraz wartość współczynnika ścieralności i wymóg odporności korka na ścieranie min. 79%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący przedłożenia raportu wykonanego przez niezależne laboratorium potwierdzającego gęstość nasypową oraz wartość współczynnika ścieralności i wymóg odporności korka na ścieranie min. 79%.

33. Odnośnie wymaganego dokumentu: „ raportu z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzonych przez akredytowane i niezależne laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń.

Zamawiający wymaga trawy która składa się z włókna monofilowego oraz z włókna fibrylowanego. Wymagając badania Lisport tylko dla włókna monofilowego. Zatem Zamawiający dopuszcza możliwość, że w trawie syntetycznej dostawie dobre włókno monofilowe oraz bardzo słabe włókno fibrylowane, które nie będzie się do niczego nadawało w krótkim okresie użytkowania boiska. Zwracamy uwagę, że przy tak trudnym granulacie jak korek (elektryzowanie się i przyczepianie do górnych partii włókien trawy oraz ubrań i butów, możliwości wypłynięcia przy intensywnych opadach deszczu) włókno fibrylowane czy też lepsze włókno monofilowe kręcone/teksturowane spełniają bardzo ważną funkcję w trawie z korkiem ponieważ przytrzymują granulaty wewnątrz trawy utrudniając mu wywianie z wiatrem lub wypłynięcie z wodą przy intensywnych opadach. Dlatego więc bardzo ważne jest żeby włókno fibrylowane czy też lepsze włókno monofilowe kręcone/teksturowane również było przebadane i żeby Zamawiający miał pewność, że wszystkie włókna w trawie były bardzo wytrzymałe a nie tylko wybrane jedno. Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisu dokumentu na: „raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla wszystkich włókien w oferowanej trawie syntetycznej przeprowadzonych przez akredytowane i niezależne laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych, poważnych uszkodzeń

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący badania Lisport zgodnie z SWZ. Jest to badanie dla włókna monofilowego pokazujące za pomocą maszyny Lisport – wał z wypustkami, który imitujący grę zawodnika – jak wytrzymałe jest włókno główne monofilowe, na którym grają zawodnicy. Włókno fibrylowane jest położone niżej i jego zadaniem jest zabezpieczenie korka przed przemieszczaniem się.

34. Zamawiający określa parametry trawy syntetycznej na boisko sportowe w sposób bardzo rygorystyczny i szczegółowy wskazujący na jednego konkretnego producenta. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wnosimy o korektę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym

wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez jedną firmę. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego Producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie wariantu trawy syntetycznej z parametrami wskazanymi poniżej. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny.

W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o niższych parametrach jako rozwiązania równoważnego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%
- rodzaj i przekrój włókien: włókno monofilowe wzmocnione rdzeniem i włókno fibrylowane
- wysokość włókien: min 48mm, max 50 mm
- grubość włókna monofilowego: min. 370 µm,
- grubość włókna fibrylowanego: min. 120 µm,
- Dtex: min. 20 800,
- ilość pęczków: min. 8600/m²
- ilość włókien: min. 120 400/m²
- wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone po starzeniu: min. 150N/ 100mm
- waga pojedynczego włókna: min 1820 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 2930 g/m²
- podkład trawy: poliuretan
- przepuszczalność wody dla całego systemu sztucznej trawa: min 1000 mm/h

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

- a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona (w oryginale) na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- b. kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej oraz wypełnienia korkowego (naturalnego) poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- c. Atest PZH dla trawy i maty amortyzującej i wypełnienia;
- d. Raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, zasyp naturalny , podkład amortyzujący), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA

Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej, wypełnienia naturalnego oraz maty amortyzującej dla poziomu FIFA Quality PRO;

e. raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, podkład elastyczny i wypełnienie naturalne typu korek , potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013

f. aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer wystawiony dla producenta trawy;

g. raport wykonany przez niezależne laboratorium zgodności z normą EN 71-3 kategoria III na zawartość metali ciężkich dla wypełnienia.

h. dokument potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przywrócił wymagania zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, zgodnie z informacją zawartą w punkcie 22. powyżej.

35. SWZ – punkt 5.1- opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający przewiduje, że w zakres prac wchodzi: wycinka drzew – na podstawie odrębnego opracowania i decyzji administracyjnej. Dla wykonawcy nie jest jasne jakie „odrębne opracowanie” ma na myśli Zamawiający, kto ma je wykonać oraz kto ma uzyskać decyzję zezwalającą na wycinkę. W PFU Zamawiający określił, że odpowiedzialny jest za to Inwestor. W związku z tym zachodzi rozbieżność w rozumieniu dokumentacji przetargowej. Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie: kto jest zobowiązany do opracowania dokumentacji i uzyskania zgody na wycinkę drzew - Zamawiający czy Wykonawca?

Wyjaśnienie:

Zamawiający.

36. SWZ – rozdział 11 – terminy wykonania zamówienia.

Zamawiający określił, że prace mają zostać wykonane w terminie do 305 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy (z uwzględnieniem terminów wykonania poszczególnych etapów). Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania, zdaniem Wykonawcy zrealizowanie umowy w takim terminie, nie jest realne. W odniesieniu do etapu I- realizacja zaplanowana jest w terminie do 110 dni od dnia zawarcia Umowy, a w tym terminie wykonawca zobowiązany jest do uzyskania Pozwolenia na Budowę. Zakres prac określony w SWZ jest związany z koniecznością uzyskania map niezbędnych do stworzenia dokumentacji projektowej, uzyskania pozwolenia na wycinkę wraz z inwentaryzacją zieleni, co w praktyce zajmuje w sumie ok 3 miesiące. Dodatkowo, organ na podstawie art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego, ma 65 dni na wydanie pozwolenia (z możliwością przedłużenia tego terminu). Dodatkowo, na sporządzenie dokumentacji projektowej wykonawca, zgodnie z projektowanymi postanowieniami, będzie miał jedynie 40 dni. Biorąc pod uwagę, że w okresie 110 dni na realizację I etapu, musi nastąpić również- na podstawie § 3 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy- odbiór danego zakresu, termin na wykonanie I etapu jest nierealny. Wykonawca szacuje, że prace objęte Etapem I są realne do wykonania w terminie ok. 8 miesięcy, czyli 220 dni.

W odniesieniu do III etapu, również nierealnym jest wykonanie tego etapu prac w tak określonym terminie, tj. w terminie 30 dni od zakończenia robót. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania prawomocnej decyzji Pozwolenia na Użytkowanie, podczas gdy zgodnie z KPA, organ wydaje decyzję w terminie 30 dni, decyzja musi zostać doręczona, a następnie po upływie 14 dni dopiero nabiera przymiotu ostateczności.

Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę w SWZ oraz wydłużenie terminów realizacji stosownie o: I etap- o 110 dni , III etap- o 21 dni, oraz odpowiednie dostosowanie terminu całości prac.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

37. SWZ – punkt 20.1.3.1 – warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli czas prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie), wykonał należycie co najmniej:

- 2 opracowania projektowe (projekt budowlany i wykonawczy i/lub projekt budowlanowykonawczy) dot. Budowy / przebudowy / remontu pełnowymiarowych boisk / stadionów piłkarskich wraz z wykonaniem nawierzchni / płyty z trawy naturalnej i/lub syntetycznej o wartości 200 000,00 pln każde;
- 2 roboty budowlane polegające na budowie / przebudowie / remoncie pełnowymiarowych boisk / stadionów piłkarskich wraz z wykonaniem nawierzchni /

plyty z trawy naturalnej i/lub syntetycznej o wartości prac co najmniej 5 000 000,00 pln bruco każda, w tym 1 realizacja z systemem podgrzewania murawy.

Dla Wykonawcy nie jest jasne:

- a) czy budowa / przebudowa / remont boisk/stadion ma dotyczyć całej powierzchni boiska / stadionu oraz czy wykonanie nawierzchni / płyty również ma dotyczyć całości nawierzchni / płyty,
- b) czy wartość prac określona na co najmniej 5 mln złotych ma dotyczyć tylko i wyłącznie robót budowlanych, czy całości zadania (w tym np. prac projektowych, dostaw, np.)
- c) co oznacza stwierdzenie zamawiającego „w tym 1 realizacja z systemem podgrzewania murawy” – czy należy wykazać się budową / przebudową / remontem tego systemu, czy że np. na remontowanym stadionie miał być taki system, ale to nie Wykonawca musiał być odpowiedzialny za wykonanie takiego systemu.

Dodatkowo, warunek nr 1, przy niewielkim skomplikowaniu inwestycji postawiony jest nad wyrost przez co wyłącza możliwość wzięciu udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy są zdolni wykonać zamówienie należycie.

Pytania i wnioski:

W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów SWZ na:

„Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej:

- *1 opracowanie projektowe (projekt budowlany i wykonawczy i/lub projekt budowlano-wykonawczy) dot. Budowy / przebudowy / remontu pełnowymiarowych boisk / stadionów piłkarskich wraz z wykonaniem nawierzchni / płyty z trawy naturalnej i/lub syntetycznej o wartości 200 000,00 pln;”*

Proszę również o wyjaśnienie:

- czy budowa / przebudowa / remont boisk/stadion ma dotyczyć całej powierzchni boiska / stadionu oraz czy wykonanie nawierzchni / płyty również ma dotyczyć całości nawierzchni / płyty,
- czy wartość prac określona na co najmniej 5 mln złotych ma dotyczyć tylko i wyłącznie robót budowlanych, czy całości zadania (w tym np. prac projektowych, dostaw, np.),
- co oznacza stwierdzenie zamawiającego „w tym 1 realizacja z systemem podgrzewania murawy” – czy należy wykazać się budową / przebudową / remontem tego systemu, czy że np. na remontowanym stadionie miał zostać zamontowany taki system, ale to nie Wykonawca musiał być odpowiedzialny za wykonanie takiego systemu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienił warunki udziału w postępowaniu w dniu 25 lipca 2023 r. – pismo 03464/PIM/07/23/DK/2021-302.

38. Załącznik nr 2 do SWZ- Program Funkcjonalno-Użytkowy

Zamawiający przewiduje (str. 29 PFU), że szerokość rolki oferowanej murawy nie może być mniejsza niż 250 cm, jak również jej grubość powinna wynosić 6 cm. W związku z faktem, że producenci rolek trawy nie przewidują takich parametrów, Wykonawca zwraca się zapytaniem czy Zamawiający dopuści zastosowanie rolki oferowanej murawy o szerokości min. 240 cm oraz grubości min. 2,5 cm.

Pytanie: proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rolki oferowanej murawy o szerokości min. 240 cm oraz grubości min. 2,5 cm.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rolek murawy o szerokości minimum 240 cm oraz grubości min. 2,5 cm.

39. Załącznik nr 2 do SWZ- Program Funkcjonalno-Użytkowy.

Zamawiający przewiduje (str. 28 PFU), że warstwa podbudowy boiska z trawą naturalną ma zostać wykonana m.in. z kruszywa łamanego, co jest niezgodne z normą DIN 18035-4. W związku z tym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie warunków wykonania podbudowy boiska z nawierzchnią z trawy naturalnej z rolki.

Pytanie: wnoszę o wyjaśnienie treści SWZ poprzez doprecyzowanie sposobu oraz materiałów użytych do wykonania warstw podbudowy boiska z nawierzchnią z trawy naturalnej z rolki.

Wyjaśnienie:

Należy wykonać zgodnie z udostępnionym Programem Funkcjonalno-Użytkowym.

40. Załącznik nr 5 do SWZ – zobowiązanie do udostępnienia zasobów

Dla wykonawcy nie jest jasne co oznacza ostatnie zdanie o treści: „W uzupełnieniu niniejszego zobowiązania udostępniam” i do udostępnienia czego zobowiązany byłby ewentualnie wykonawca na tej podstawie.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zawarte w załączniku nr 5 do SWZ zdanie: „W uzupełnieniu niniejszego zobowiązania udostępniam” i do udostępnienia czego zobowiązany byłby ewentualnie wykonawca na tej podstawie.

Wyjaśnienie:

Załącznik do SWZ jest zgodny z regulacjami dotyczącymi sposobu udostępniania zasobów i wykazywania takiego udostępnienia zawartymi w ustawie Prawo zamówień.

Załączniki do zobowiązania zależnie od zakresu udostępnianych zasobów.

41. Załącznik 10 do SWZ – wzór gwarancji zabezpieczenia NWU

Zamawiający przewidział złożenie gwarancji zabezpieczenia NWU na ściśle określonym wzorze. Z uwagi na fakt, że na tym etapie dla wykonawcy nie jest wiadome czy gwarant/poręczyciel zaakceptuje wydanie gwarancji na dokładnie tak określonym wzorze, dla wykonawcy nie jest jasne czy wzór ten może podlegać modyfikacjom, polegających na rozszerzaniu/ zmianie/ usunięciu określonych postanowień. Dla wykonawcy nie jest również jasne czy złożenie gwarancji na tym konkretnym wzorze jest jedynie sugestią czy wymogiem jaki stawia zamawiający.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie czy przedstawiony w załączniku nr 10 do SWZ wzór gwarancji zabezpieczenia NWU jest wymogiem czy propozycją zamawiającego, czy wzór może być modyfikowany, poprzez wprowadzenie rozszerzeń, zmian poszczególnych postanowień lub usunięciu poszczególnych postanowień.

Wyjaśnienie:

Wzór gwarancji udostępniany przez Zamawiającego jest powszechnie akceptowalny przez wielu Gwarantów funkcjonujących na rynku udzielania zabezpieczeń.

42. Załącznik nr 1 – wzór umowy- § 3 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający przewiduje, że ETAP III realizacji przedmiotu Umowy ma zakończyć się uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lub zaświadczenia o zakończeniu budowy. Biorąc pod uwagę bardzo krótki termin na realizację etapu III, uzasadnionym jest, aby Wykonawca nie był zobowiązany do oczekiwania na uzyskanie przymiotu ostateczności przez przedmiotową decyzję.

Wniosek: Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 2 pkt 3 i określenie, że umowa ma zakończyć się uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lub zaświadczenia o zakończeniu budowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

43. § 3 ust. 3 wzoru Umowy.

Dla wykonawcy nie jest jasne co Zamawiający rozumie przez „odbior” HRF czy TER, ponieważ § 16 nie przewiduje procedury odbiorowej TER ani HRF.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez „odbior” HRF czy TER, ponieważ § 16 nie przewiduje procedury odbiorowej TER ani HRF.

Wyjaśnienie:

Wzór umowy stanowi, iż w toku realizacji będą dokonywane odbiory Etapów i Podetapów realizacji Przedmiotu Umowy. Natomiast, rozliczenie za realizację Przedmiotu Umowy w zakresie Wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust. 1 nastąpi na podstawie faktur wystawionych po zrealizowaniu oraz skutecznym dokonaniu odbiorów Podetapów lub Etapów realizacji Przedmiotu Umowy określonych HRF realizacji Przedmiotu Umowy oraz faktury końcowej wystawionej po dokonaniu skutecznego Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.

44. § 3 ust. 5 pkt 1 i pkt 2 –wzoru umowy.

Zamawiający wymaga, aby przed terminem wykonania danego etapu dokonany został jego odbiór. W związku z tym konieczne jest określenie jak długo mają trwać procedury odbiorowe, ponieważ § 16 nie określa takich terminów. Wykonawca powinien wiedzieć ile czasu Zamawiający / Inżynier Kontraktu przewiduje na dokonanie odbioru, ponieważ o taką ilość czasu wykonawca powinien wcześniej zakończyć dany etap (przykładowo: jeśli procedura odbiorowa ma trwać 7 dni, Wykonawca może zakończyć roboty później, niż w przypadku jeśli procedura odbiorowa miałaby trwać 21 dni).

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie i określenie jak długo mają trwać procedury odbiorowe, ponieważ § 16 nie określa takich terminów. Jednocześnie, wnoszę o zmianę treści projektowanego postanowienia w ten sposób, że:

„Strony ustalają, że:

- 1) terminy wykonania Podetapów/Etapów oraz określone w HRF terminy wykonania poszczególnych pozycji będą uznawane za dotrzymane w przypadku zgłoszenia ich odbioru i sporządzenia przed ich upływem odpowiednich protokołów odbioru zgodnie z zasadami określonymi Umową, w szczególności w §16,
- 2) termin wykonania danego Etapu będzie uznawany za dotrzymany w przypadku dokonania przed upływem terminu wykonania Etapu odbioru wszystkich Podetapów objętych tym Etapem i zgłoszenia ich do odbioru”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia zapis na następujący:

„ § 3 ust. 5. Strony ustalają, że terminy wykonania Podetapów/Etapów oraz określone w HRF terminy wykonania poszczególnych pozycji będą uznawane za dotrzymane w przypadku zgłoszenia przed ich upływem na piśmie gotowości do odbioru wraz z zatwierdzeniem powyższego w formie podpisu przez Inżyniera Kontraktu (zatwierdzenie IK jest wymagane w zakresie realizacji robót budowlanych wszystkich etapów). W przypadku Etapu I Zamawiający zastrzega sobie 30-dniowy termin na dokonanie sprawdzenia i oceny poprawności oraz zgodności przekazanej Dokumentacji Projektowej z niniejszą Umową – termin ten rozpoczyna swój bieg w dniu złożenia dokumentów w siedzibie Zamawiającego”.

45. § 3 ust. 7 wzoru umowy.

Wykonawca nie może odpowiadać za zjawiska, które mogą być kwalifikowane jako siła wyższa. Wykonawca nie jest w stanie, nawet uwzględniając doświadczenie, w pełni przewidzieć zjawisk atmosferycznych i warunków pogodowych. Jest to możliwe jedynie w ograniczonym zakresie, biorąc pod uwagę występujące pory roku, jednak przekraczające możliwości oszacowania ryzyka, z uwagi na anomalie pogodowe, które obserwowane są w naszym klimacie coraz częściej.

Pytanie: Proszę o zmianę projektowanego postanowienia poprzez wykreślenie § 3 ust. 7 wzoru umowy, ewentualnie o modyfikację, poprzez przyjęcie brzmienia:

Wykonawca oświadcza, że przy tworzeniu HRF, zgodnie z postanowieniami SWZ, Wykonawca uwzględnił wszelkie możliwe do przewidzenia w momencie tworzenia HRF, uwarunkowania realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności wszelkie przewidywalne ryzyka, w tym warunki atmosferyczne oraz warunki związane z miejscem wykonywania prac mogące ograniczyć postęp realizacji Przedmiotu Umowy, z wyłączeniem okoliczności związanych z wystąpieniem siły wyższej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

46. § 3 ust. 9 wzoru umowy.

Dla wykonawcy nie jest jasne na jakiej podstawie Zamawiający może odmówić zaakceptowania HRF Pytanie: Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający może odmówić zaakceptowania HRF oraz uszczegółowienie (poprzez wyliczenie) podstaw wydania przez Zamawiającego decyzji odmownej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy. Każde działanie Zamawiającego będzie miało oparcie w zapisach wzoru umowy bądź przepisach prawa.

47. § 4 ust. 3 wzoru Umowy.

Projektowane postanowienie umowne przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za roboty dodatkowe, które mogą wynikać z powodów niezwiązanych z błędami projektowymi i być całkowicie niezależne od wykonawcy.

Pytanie: Proszę o zmianę treści projektowanego postanowienia umowy poprzez dodanie uszczegółowienia „w przypadku, jeśli konieczność zmiany Dokumentacji Projektowej będzie wynikała z błędu projektowego lub niezgodności Dokumentacji Projektowej z Umową”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający nie wyłącza w SWZ możliwości przeprowadzenia wizji.

48. § 5 ust. 1 wzoru umowy.

Postanowienie w projektowanym brzmieniu jest niezgodne z SWZ oraz warunkami postępowania o udzielenie zamówienia, ponieważ Zamawiający nie dopuścił przeprowadzenia wizji lokalnej. Z tego powodu Wykonawca nie może być zmuszony do składania tego rodzaju oświadczeń. Pytanie: wnoszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie § 5 ust. 1 wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

49. § 5 ust. 2 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że przekaże protokolarnie (wzór protokołu stanowi załącznik nr 5 do Umowy) Teren Budowy w terminie do 5 dni roboczych po dostarczeniu mu przez Wykonawcę prawomocnych decyzji administracyjnych umożliwiających realizację Inwestycji oraz oświadczenie kierownika budowy i kierowników robót o przyjęciu obowiązków. Dla wykonawcy nie jest jasne jakie decyzje administracyjne, poza pozwoleniem na budowę, ma na myśli zamawiający.

Pytanie: proszę o wyjaśnienie jakie decyzje administracyjne, poza pozwoleniem na budowę, są brane pod uwagę przez zamawiającego w projektowanym postanowieniu umownym. Wnoszę jednocześnie o zmianę projektowanego postanowienia poprzez doprecyzowanie- zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego- jakie decyzje administracje ma dostarczyć wykonawca.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wykonawca jako podmiot profesjonalny winien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenia pozwalające na realizacji umowę, zgodnie z aktualnym brzmieniem wzoru umowy.

50. § 5 ust. 8 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest posiadać na Terenie Budowy lub w jego najbliższym otoczeniu, w odległości nie większej niż 500,00 m od jego granicy, pomieszczenia biurowe, w którym przechowywane będą dokumenty budowy w tym w szczególności Projekt Budowlany, Plan BiOZ. Projektowane postanowienie nie określa czy istnieje możliwość ulokowania przez wykonawcę na zapleczu budowy kontenerów, które będą wykorzystywane w celu określonym § 5 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie: proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość ulokowania przez wykonawcę na zapleczu budowy kontenerów, które będą wykorzystywane w celu określonym § 5 ust. 8 wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Tak.

51. § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że: Wykonawca potwierdza, że zapoznał się z warunkami realizacji Przedmiotu Umowy, w tym z Terenem Budowy i znajdującymi się na nim obiektami, wykonał wizję lokalną oraz niezbędne pomiary z natury i uwzględnił je przy sporządzaniu oferty, w tym wyceny. W związku z brakiem wyznaczenia wizji lokalnej, projektowane postanowienie jest nieodpowiadające rzeczywistości oraz niedopuszczalne.

Pytanie: proszę o zmianę treści SWZ poprzez wykreślenie § 7 ust. 4 z wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Zamawiający nie wyłącza w SWZ możliwości przeprowadzenia wizji.

52. § 7 ust. 6 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca potwierdza, że Wynagrodzenie stanowi świadczenie ekwiwalentne w stosunku do wszelkich robót budowlanych i innych świadczeń koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Umowy (i to niezależnie od tego, czy zostały one przez Wykonawcę przewidziane na dzień złożenia oferty, czy też nie, jeżeli przy zachowaniu najwyższej staranności mógł je przewidzieć) oraz wszelkich szczegółowych obowiązków przyjętych przez Wykonawcę na podstawie Umowy. Wynagrodzenie obejmuje w szczególności (...). Dla wykonawcy nie jest jasne co zamawiający rozumie przez określenie „najwyższa staranność”. Jedynym pojęciem zdefiniowanym prawnie, jest „należyta staranność”, a przepisy prawa nie znają pojęcia „najwyższej staranności”. Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez modyfikację § 7 ust. 6 wzoru umowy i zmianę określenia „najwyższej staranności” na „należytej staranności”. W przypadku nieuwzględnienia wniosku o zmianę SWZ wnoszę o wyjaśnienie i zdefiniowanie pojęcia „najwyższa staranność”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy. Od profesjonalnego wykonawcy wymaga się podwyższonej staranności, z uwagi na jego doświadczenie i możliwości realizacyjne.

53. § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że: Strony zgodnie ustalają, że w przypadku rozbieżności między założeniami Dokumentacji Projektowej, a stanem faktycznym w szczególności w zakresie przebiegu i posadowienia sieci oraz warunków geologicznych, Wykonawca nie będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia ani wnioskowania do Zamawiającego o udzielenie odrębnych zamówień w związku z ich usuwaniem.

Tak projektowane postanowienie umowne prowadzi do rażącej nierównowagi kontraktowej, poprzez nadmierne obciążenie wykonawcy odpowiedzialnością za np. błędy w dokumentacji przedstawionej przez gestora sieci lub organy administracyjne.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez wykreślenie § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

54. §8 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Przedstawiciel Zamawiającego nie jest upoważniony do zaciągania jakichkolwiek zobowiązań w imieniu Zamawiającego. Dla wykonawcy nie jest jasne czy Zamawiający ma na myśli zobowiązania finansowe, czy wszelkie zobowiązania (np. jeśli przedstawiciel Zamawiającego zobowiąże się podczas narady koordynacyjnej do sprawdzenia jakichś faktów czy dokumentów lub dostarczenia czegoś Wykonawcy, to czy takie zobowiązanie również jest nieważne?)

Pytanie: proszę o wyjaśnienie jakie zobowiązania ma na myśli Zamawiający oraz wnoszę o doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego, zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Definicja „zobowiązania” została określona w Kodeksie cywilnym.

55. § 10 ust. 6 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że przekaże Wykonawcy Dziennik Budowy. Zamawiający nie określił jednak w jakim terminie tego dokona.

Pytanie: wnoszę o wyjaśnienie oraz zmianę poprzez doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego w jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy Dziennik Budowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

56. § 11 ust. 1.

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca zobowiązuje się realizować Przedmiot Umowy dochowując najwyższej profesjonalnej staranności, zgodnie z wymaganiami SWZ oraz zasadami wiedzy technicznej lub fachowej, sztuki inżynierskiej, wytycznymi określonymi w Standardach Ochrony Drzew i Zieleni, właściwymi normami oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Dla wykonawcy nie jest jasne co zamawiający rozumie przez określenie „najwyższa staranność”. Jedynym pojęciem zdefiniowanym prawnie, jest „należyta staranność”, a przepisy prawa nie znają pojęcia „najwyższej staranności”.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez modyfikację § 11 ust.1 wzoru umowy i zmianę określenia „najwyższej staranności” na „należytej staranności”. W przypadku nieuwzględnienia wniosku o zmianę SWZ wnoszę o wyjaśnienie i zdefiniowanie pojęcia „najwyższa staranność”.

Wyjaśnienie:

Pojęcie to należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem. Od profesjonalnego wykonawcy wymaga się podwyższonej staranności podczas realizacji umowy.

57. § 11 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że we wszystkich przypadkach, w których Wykonawca dla wykonywania Przedmiotu Umowy musi najpierw wystąpić do Zamawiającego, aby uzyskać jego stanowisko albo określony dokument (pełnomocnictwo etc.), w szczególności celem wystąpienia przez Wykonawcę o wydanie decyzji, zezwoleń, uzgodnień i innych dokumentów, o których mowa w Umowie w imieniu Zamawiającego, Wykonawca złoży taki wniosek z odpowiednim wyprzedzeniem, by zajęcie przez Zamawiającego stanowiska lub

przekazanie dokumentu w normalnym toku czynności wynikającym z Umowy nie wstrzymywało prac Wykonawcy.

Użyte przez zamawiającego określenia „odpowiednie wyprzedzenie” oraz „normalny tok czynności wynikający z umowy” są pojęciami wysoce niedookreślonymi, a Wykonawca nie posiada wiedzy ile trwa obieg dokumentów u Zamawiającego i ile czasu potrzebuje Zamawiający na wyrażenie swojego zdania odnośnie dokumentów, co może utrudniać Wykonawcy wykonanie prac.

Pytanie: proszę o wyjaśnienie i precyzyjne zdefiniowanie czasu jaki Zamawiający potrzebuje na wydanie swojej opinii/ akceptacji w sytuacji określonej w § 11 ust. 4 wzoru umowy. Wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie § 11 ust. 4 wzoru umowy przez wskazanie konkretnego terminu na zajęcie stanowiska przez zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

58. § 12 ust. 5 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Inżynier Kontraktu w terminie 5 dni roboczych od przedstawienia mu dokumentów, o których mowa w ust. 3-4 powyżej zweryfikuje ich prawidłowość, opatrując przedstawione dokumenty swoim podpisem z adnotacją „akceptuję” albo odmawiając akceptacji ze wskazaniem przyczyn odmowy. Wykonawca proponuje, aby doprecyzować powyższe postanowienie, poprzez uznanie, że nieudzielenie odpowiedzi przez Inżyniera Kontraktu w terminie 5 dni roboczych oznacza akceptację przedstawionych dokumentów.

Pytanie: wnoszę o zmianę SWZ poprzez rozszerzenie treści § 12 ust. 5 wzoru umowy o zdanie: „W przypadku nieudzielenia odpowiedzi przez Inżyniera Kontraktu w terminie 5 dni roboczych, uznaje się, że Inżynier Kontraktu zaakceptował przedstawione dokumenty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

59. § 14 wzoru umowy- prawa autorskie.

Zamawiający przewiduje koncepcję, zgodnie z którą, w momencie w którym Wykonawca przedstawia mu dokumentację projektową, Zamawiający nabywa do niej autorskie prawa majątkowe (przechodzą one z Wykonawcy na Zamawiającego). Oznacza to, że Wykonawca tych praw autorskich już nie posiada. Dla Wykonawcy nie jest jasne na jakiej podstawie Wykonawca ma wykonywać roboty budowlane, skoro nie posiada prawa do wykorzystywania dokumentacji projektowej (wykorzystywanie dokumentacji projektowej naruszałoby prawa autorskie Zamawiającego, który nabył te prawa od Wykonawcy).

Pytanie: proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający rozumie koncepcję przekazania praw autorskich do dokumentacji projektowej w momencie przekazania tejże dokumentacji Zamawiającemu i na jakiej podstawie wykonawca będzie miał wykonywać roboty

budowlane, jeśli w momencie przedłożenia dokumentacji projektowej prawa autorskie przejdą na Zamawiającego. (a zatem nie będą należeć do Wykonawcy).

Wyjaśnienie:

Przejęcie praw autorskich na Zamawiającego do wytworzonej dokumentacji nie wyklucza realizacji na jej podstawie robót budowlanych.

60. § 15 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje obowiązek spełnienia konkretnych wymogów względem umów o podwykonawstwo. Z proponowanego postanowienia nie wynika jednak wprost czy określone wymagania dotyczą umów podwykonawczych w zakresie robót budowlanych czy w zakresie dostaw i usług. Zdaniem wykonawcy określone wymagania dotyczą umów podwykonawczych w zakresie robót budowlanych.

Pytanie: proszę o potwierdzenie, że wymagania określone w § 15 ust. 3 wzoru umowy dotyczą umów podwykonawczych w zakresie robót budowlanych, a nie w zakresie dostaw i usług.

Wyjaśnienie:

Wskazane postanowienia są precyzyjne. Wyraźnie w tym postanowieniach oddziela się wymogi do co umów podwykonawców dot. robót budowlanych oraz w zakresie usług i dostaw.

61. § 15 ust. 3 pkt 15 – wzoru umowy.

Zamawiający, określając wymogi dla umów podwykonawczych, określił wymóg dotyczący tego, że określone w umowie o podwykonawstwo wynagrodzenie za wykonanie zakresu prac powierzonego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie może przewyższać wynagrodzenia przewidzianego w Umowie za wykonanie tego zakresu prac. Projektowane postanowienie umowne może utrudniać realizację umowy. Ponadto Zamawiający jest chroniony w zakresie ponoszenia odpowiedzialności za wynagrodzenie dla podwykonawców na podstawie § 15 ust. 3 pkt 3, który przewiduje, że solidarna odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia, które jest należne Wykonawcy za dany zakres wykonanych robót. W związku z tym, postanowienie § 15 ust. 3 pkt 15 jest bezcelowe, a jednocześnie utrudniające zawieranie umów podwykonawczych.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ polegającą na usunięciu wymogu określonego w § 15 ust. 3 pkt 15 wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający usuwa zapis.

62. § 16 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje szczegółową procedurę odbiorową, określa kiedy przystąpi do prac odbiorowych, jednak nie precyzuje ile będą trwać procedury odbiorowe. Biorąc pod

uwagę ściśle określone terminy realizacji poszczególnych etapów przedmiotu umowy, jest to bardzo istotne zagadnienie. Przeciągająca się procedura odbiorowa może niekorzystnie wpływać na realizację umowy przez wykonawcę, a nawet spowodować przekroczenie terminu realizacji umowy przez Wykonawcę. W obecnym brzmieniu umowy, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile Zamawiający przewidział czasu na procedury odbiorowe, a zatem w jakim terminie Wykonawca musi zakończyć roboty / etapy / podetapy i zgłosić je do odbioru, aby uniknąć kar umownych – takie ukształtowanie terminów realizacji zamówienia oraz związanych z nimi kar umownych może być niezgodne z art. 433 pkt 3 PZP.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie jaki termin (ilu dni) Zamawiający przewiduje na dokonanie odbioru prac. Na podstawie udzielonej odpowiedzi wnoszę jednocześnie o zmianę treści SWZ oraz doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego o termin na dokonanie odbioru prac.

Wyjaśnienie:

Wszelkie działania Zamawiającego będą podejmowane bez zbędnej zwłoki, aby zapewnić terminową realizację umowy.

63. § 17 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że celem umożliwienia dokonania płatności z tytułu przeprowadzonego Odbioru Końcowego, Wykonawca ma obowiązek załączenia do faktury końcowej: 1) oryginału podpisanego przez przedstawicieli Stron protokołu Odbioru Końcowego(...). Każda ze stron uzyskuje swój egzemplarz oryginału protokołu Odbioru Końcowego. Projektowane postanowienie przewiduje, że wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia swojego egzemplarza oryginału protokołu Odbioru Końcowego, a tym samym Zamawiający będzie dysponował dwoma egzemplarzami oryginału Protokołu Odbioru Końcowego, a wykonawca zostanie tego oryginału pozbawiony i będzie dysponował jedynie kopią, którą wykona. W tej sytuacji wystarczającym i uzasadnionym będzie, aby wykonawca był zobowiązany do przedłożenia kopii protokołu odbioru końcowego.

Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez wprowadzenie zmiany treści § 17 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy o brzmieniu: „Zamawiający przewiduje, że celem umożliwienia dokonania płatności z tytułu przeprowadzonego Odbioru Końcowego, Wykonawca ma obowiązek załączenia do faktury końcowej: 1) kopii podpisanego przez przedstawicieli Stron protokołu Odbioru Końcowego(...).”

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

64. § 21 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca zobowiązuje się zapewnić, by on sam, jego pracownicy i współpracownicy oraz jego podwykonawcy i dalsi podwykonawcy, a także ich pracownicy i współpracownicy, nie ujawnili jakichkolwiek informacji na temat przygotowania i realizacji przedmiotu Umowy, przedstawicielom wszelkich publicznych środków przekazu

(np. prasy, telewizji, Internetu, radia), przedstawicielom organizacji samorządowych i społecznych, podmiotom gospodarczym oraz osobom fizycznym. Udzielenie jakimkolwiek podmiotom trzecim jakichkolwiek informacji czy wyjaśnień może nastąpić wyłącznie za zgodą Zamawiającego, po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego o treści pojawiających się pytań i po skonsultowaniu z Zamawiającym zakresu informacji, które mają zastać udzielone podmiotom trzecim. Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia wsparcia merytorycznego podczas spotkań organizowanych przez lub na polecenie Zamawiającego, w szczególności poprzez dostarczenie wymaganych przez Zamawiającego informacji oraz oddelegowanie kompetentnych osób. Koniecznym jest doprecyzowanie przez Zamawiającego jaki jest termin obowiązywania tak określonego obowiązku. Bezterminowe obowiązywanie tego obowiązku doprowadzi do sytuacji, w której Wykonawca nie będzie mógł informować o tym, że zrealizował taką umowę np. na potrzeby powołania się na realizację takiej inwestycji w ramach kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w których wykonawca będzie uczestniczył oraz wykorzystania uzyskanych referencji czy wykazania się doświadczeniem.

Pytanie: wnoszę o wyjaśnienie w jakim terminie wykonawca związany będzie obowiązkiem zachowania poufności na temat realizowanej umowy, określonym w § 21 ust. 4 wzoru umowy oraz o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie terminu obowiązywania obowiązku określonego w § 21 ust. 4 wzoru umowy oraz dokładnego zakresu obowiązku zachowania poufności (w szczególności czy dotyczy go również: nazwa umowy, fakt jej realizacji, kwota wynagrodzenia, okres na jaki została zawarta, itd.).

Wyjaśnienie:

Jest to obowiązek bezterminowy.

65. § 25 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że w okresie tak gwarancji jak i rękojmi Wykonawca jest obowiązany do dokonywania przeglądów i nieodpłatnego usuwania stwierdzonych wad w terminie określonym przez Zamawiającego, nie dłuższym niż 7 dni w odniesieniu do zamontowanych urządzeń i sprzętu oraz w terminie 14 dni w odniesieniu do robót budowlanych. Powyższe terminy nie dotyczą tzw. przypadków nagłych, wymagających natychmiastowego usunięcia wady, w szczególności ze względu na konieczność zmniejszenia szkody. Zdaniem Wykonawcy termin usunięcia wad powinien uwzględniać technologiczne możliwości usunięcia stwierdzonych wad. W toku usuwania wad może się okazać, że ze względu technologicznych nie jest możliwe usunięcie wad w terminie 7 dni lub odpowiednio 14 dni.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie § 25 ust. 3 wzoru umowy polegającej na przyjęciu następującej treści: „Zamawiający przewiduje, że w okresie tak gwarancji jak i rękojmi Wykonawca jest obowiązany do dokonywania przeglądów i nieodpłatnego usuwania stwierdzonych wad w terminie określonym przez Zamawiającego, nie dłuższym niż 7 dni w odniesieniu do zamontowanych urządzeń i sprzętu oraz w terminie

14 dni w odniesieniu do robót budowlanych, chyba że ze względów technologicznych niemożliwe jest usunięcie wad w tak określonych terminach. W takiej sytuacji Strony ustalą termin usunięcia wad, uwzględniający technologiczne możliwości usunięcia stwierdzonych wad. Powyższe terminy nie dotyczą tzw. przypadków nagłych, wymagających natychmiastowego usunięcia wady, w szczególności ze względu na konieczność zmniejszenia szkody”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

66. § 25 ust. 7 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że w razie stwierdzenia w toku odbioru lub istotnych wad wykonanych robót Zamawiający może odstąpić od Umowy bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do usunięcia wad. Istotność wady zachodzi w razie niemożności używania lub znacznego ograniczenia możliwości używania całości lub części przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. Tak projektowane postanowienie umowne daje Zamawiającemu możliwość odstąpienia od Umowy bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do usunięcia wad nawet w sytuacji, w której stwierdzone wady istotne da się usunąć. Uzasadnionym jest zatem doprecyzowanie projektowanego postanowienia o stwierdzenie, że odstąpienie jest możliwe, ale tylko w przypadku stwierdzenia istotnych wad, których nie da się usunąć. W przypadku stwierdzenia istotnych wad, które da się usunąć zastosowanie znajdzie § 16 ust. 2 pkt 3 lit h przewidujący procedurę usuwania takich wad w toku procedury odbiorowej.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ przez przyjęcie następującego brzmienia § 25 ust. 7 wzoru umowy: W razie stwierdzenia w toku odbioru istotnych wad wykonanych robót, których nie da się usunąć, Zamawiający może odstąpić od Umowy bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do usunięcia wad. Istotność wady zachodzi w razie niemożności używania lub znacznego ograniczenia możliwości używania całości lub części przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. W przypadku stwierdzenia istotnych wad wykonanych robót, które można usunąć zastosowanie znajduje § 16 ust. 2 pkt 3 lit h.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

67. § 26 ust. 8 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że zwolni lub zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 70% jego wartości wraz należnymi odsetkami, w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w formie pieniężnej, wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 30 dni od daty skutecznego dokonania odbioru końcowego oraz wykonania wszystkich ciążących na Wykonawcy obowiązków nałożonych Umową. Stwierdzenie, że

zabezpieczenie zostanie zwrócone lub zwolnione jeśli Wykonawca wykona wszystkie ciężące na nim obowiązki nałożone Umową oznacza, że Wykonawca obciążony jest podwójnie. Wynika to z faktu, że na Wykonawcy ciążyą obowiązki w zakresie rękojmi i gwarancji. Tymczasem kwota 70% zabezpieczenia powinna być zwrócona niezależnie od wykonywania przez Wykonawcę obowiązków przewidzianych na etap rękojmi i gwarancji. Tak projektowane postanowienie przewiduje uzależnienie wypłaty kwoty 70% zabezpieczenia od wykonywania obowiązków związanych z gwarancją i rękojmią. Wykreślenie fragmentu „oraz wykonania wszystkich ciężących na Wykonawcy obowiązków nałożonych Umową” w żaden sposób nie wpływa negatywnie na sytuację Zamawiającego, ponieważ jest on chroniony na podstawie postanowień dotyczących gwarancji i rękojmi. Pytanie: proszę o zmianę treści SWZ w zakresie § 26 ust. 8 wzoru umowy poprzez wykreślenie stwierdzenia „oraz wykonania wszystkich ciężących na Wykonawcy obowiązków nałożonych Umową”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

68. § 28 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje kary umowne w określonych w §28 wzoru umowy przypadkach, określając wysokość kary umownej za każdy wyszczególniony przypadek naruszenia, odnosząc się do wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień zwłoki. Proponowane wartości kar umownych, biorąc pod uwagę wysokość wynagrodzenia wykonawcy brutto określonego w umowie oraz faktu, że kary umowne naliczane są w takich wysokościach za każdy dzień zwłoki, jawią się jako bardzo wysokie.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez obniżenie kar umownych przewidzianych w §28 wzoru umowy odpowiednio o połowę w każdym przypadku określonym w pkt 1-21 lub o wysokość, którą Zamawiający uzna za stosowną.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

69. § 28 wzoru umowy.

Zamawiający przewidział bardzo szeroki katalog kar umownych za określone naruszenia, który dopuścić się może wykonawca (pkt 1-21). Zamawiający nie przewidział jednak żadnych kar umownych za swoje własne naruszenia, podczas gdy na zamawiającym również ciążyą określone obowiązki umowne. Narusza to w rażący sposób równowagę kontraktową, do której powinny dążyć strony umowy o realizację przedmiotu zamówienia publicznego.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez dodanie w § 28 wzoru umowy ustępu dotyczącego kar umownych, którymi wykonawca może obciążyć zamawiającego, o treści: „Strony ustalają, że Wykonawca obciąży Zamawiającego karami umownymi w następujących przypadkach:

W przypadku zwłoki Zamawiającego w przystąpieniu do dokonania odbioru i dokonania odbioru, o którym mowa w §16 ust. 2 pkt 1)-4) Umowy w wysokości 0,01 % wartości brutto Wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do procedury odbioru lub dokonania odbioru;

W przypadku zwłoki Zamawiającego w wydaniu dokumentu lub akceptacji dokumentu niezbędnego Wykonawcy do dalszej realizacji Umowy, którego obowiązek wydania lub akceptacji ciąży na Zamawiającym, w wysokości 0,01% wartości brutto Wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki w wydaniu dokumentu lub akceptacji dokumentu.

W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (niezależnie od tego czy odstąpienie nastąpiło na podstawie przepisów prawa czy postanowień Umowy) w wysokości 20% wartości brutto Wynagrodzenia Wykonawcy.”

W sytuacji, w której Zamawiający uwzględniłby wniosek Wykonawcy sprecyzowany w pkt 34 niniejszego pisma [Pytanie / Wyjaśnienie nr 68 – przyp. Zamawiającego], Wykonawca również jest gotowy na obniżenie wnioskowanych kar umownych o połowę, tak aby zachowana została równowaga kontraktowa.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

70. § 28 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy.

Kara umowna przewidziana w § 28 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy („W razie nieterminowego wykonywania czynności wchodzących w skład Przedmiotu Umowy (innych aniżeli wskazanych powyżej), w szczególności w oparciu o treść § 11 ust. 8 Umowy - w wysokości 0,01 % wartości brutto Wynagrodzenia Wykonawcy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu danej czynności, przy czym przez nieterminowe wykonywanie czynności wchodzących w skład Przedmiotu Umowy, Strony uważają wykonywanie tych czynności po terminie wynikającym z Umowy bądź wyznaczonym (w formie elektronicznej lub pisemnej) przez Zamawiającego”) i związane z nią naruszenie, są wysoce niedookreślone i dają Zamawiającemu nieograniczoną możliwość nakładania kary umownej na Wykonawcę. W opisanej sytuacji Zamawiający może wyznaczyć Wykonawcy określony termin na wykonanie jakiegoś zadania, który np. będzie nierealny, a przekroczenie tego terminu uprawni Zamawiającego do automatycznego naliczania kary umownej. Umowa i tak przewiduje bardzo szeroki katalog kar umownych, które w rygorystyczny sposób będą dyscyplinować wykonawcę.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez wykreślenie § 28 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

71. § 28 ust. 5 wzoru Umowy.

Zamawiający przewiduje, że naliczone kary umowne zaokrąglają się w górę do pełnego złotego. Z projektowanego postanowienia nie wynika czy zaokrągleniu podlega wymiar dzienny kary, czy całkowita wysokość kary (suma wszystkich dni), jeśli kara naliczana jest w stosunku dziennym.

Pytanie: proszę o wyjaśnienie treści SWZ poprzez doprecyzowanie czy zaokrągleniu podlega wymiar dzienny kary, czy całkowita wysokość kary (suma wszystkich dni), jeśli kara naliczana jest w stosunku dziennym.

Wyjaśnienie:

Wskazane postanowienie należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem.

72. § 29 wzoru umowy.

Zamawiający przewidział szeroki katalog przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od Umowy. Wzór umowy nie przewiduje możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co narusza równowagę kontraktową. Uzasadnionym jest wprowadzenie do wzoru umowy przesłanek, które uprawnią wykonawcę do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, np. niedokonanie odbiorów, uniemożliwienie realizacji przez Zamawiającego; niewydanie przez Zamawiającego niezbędnych dokumentów, o które zwrócił się Wykonawca.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez dodanie do § 29 wzoru umowy postanowień odnoszących się do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, o treści:

„Wykonawca może odstąpić od niniejszej Umowy, w szczególności w przypadku gdy:

- 1) Zamawiający pozostaje w zwłoce w przystąpieniu do dokonania odbioru i dokonania odbioru, o którym mowa w §16 ust. 2 pkt 1)-4) Umowy, przekraczającej 14 dni.
- 2) Zamawiający pozostaje w zwłoce w wydaniu dokumentu lub akceptacji dokumentu niezbędnego Wykonawcy do dalszej realizacji Umowy, którego obowiązek wydania lub akceptacji ciąży na Zamawiającym.
- 3) Zamawiający uniemożliwia Wykonawcy realizację Umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego.
- 4) Zamawiający wykonuje swoje obowiązki w sposób niezgodny z Umową.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

73. § 29 wzoru Umowy.

Zamawiający przewiduje przesłanki odstąpienia od Umowy w sytuacjach określonych w umowie, jednak odstąpienie może zostać dokonane przez Zamawiającego niejako „automatycznie” bez uprzedniego notyfikowania Wykonawcy nieprawidłowości i zamiaru realizacji uprawnienia do odstąpienia od umowy. Uzasadnionym jest zachowanie procedury, w której Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do zaprzestania naruszeń, wyznaczy

termin dodatkowy na usunięcie naruszeń, a w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy. Biorąc pod uwagę wniosek Wykonawcy sprecyzowany w pkt 38 niniejszego pisma, w przypadku uwzględnienia wniosku o zmianę SWZ w zakresie określonym w pkt 38, zasadnym jest określenie takiego obowiązku względem obu stron.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez dodanie ustępu o treści: „Strony, przed dokonaniem odstąpienia zobowiązane są do pisemnego wezwania strony naruszającej umowę wzywającym do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem terminu dodatkowego na usunięcie naruszeń. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu, strona jest uprawniona do odstąpienia od umowy z przyczyn określonych w umowie”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

74. § 29 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje prawo do odstąpienia od Umowy przysługujące zamawiającemu w przypadku, w którym Wykonawca nie wystąpił do Zamawiającego o przekazanie Terenu Budowy w terminie określonym w Umowie, pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego lub nie rozpoczął robót w terminie określonym w HRF. Zasadnym jest doprecyzowanie terminu, po upływie którego zamawiający może odstąpić od umowy w takim przypadku, ponieważ już 1-dniowa zwłoka uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy, co może okazać się nadużyciem ze strony zamawiającego.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie § 29 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy przez przyjęcie następującej treści:

„Wykonawca nie wystąpił do Zamawiającego o przekazanie Terenu Budowy w terminie określonym w Umowie, pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego lub nie rozpoczął robót w terminie określonym w HRF, a zwłoka z wykonaniem określonych obowiązków przekracza 14 dni.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

75. § 29 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia, jeśli Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację Przedmiotu Umowy i nie wznowił ich pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego, a przerwa ta trwa dłużej niż 7 dni. Przerwa w wykonaniu robót może wynikać z różnych okoliczności, które mogą leżeć po stronie wykonawcy, ale nie muszą być od niego zależne bądź wykonawca może nie możliwości zmiany zaistniałych okoliczności w tak krótkim terminie. Konsekwencje jakie się z tym wiążą są daleko idące. Zasadnym jest wydłużenie terminu przerwy, po upływie którego Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od umowy do 21 dni.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez zmianę terminu określonego w § 29 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy z 7 dni na 21 dni.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

76. § 29 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że w przypadku zwłoki w realizacji Inwestycji w stosunku do terminów, o których mowa w §3 Umowy lub terminów określonych w HRF, przekraczającego 20 dni, ma prawo odstąpić od umowy. Ze względu na daleko idące konsekwencje wynikające z odstąpienia od umowy oraz możliwość wystąpienia okoliczności wpływających na przesunięcie terminów, o których mowa w §3 Umowy lub terminów określonych w HRF, które mogą przekraczać 20 dni, wykonawca proponuje wydłużenie terminu pozostawiania zwłoce do 30 dni, po upływie których zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez wydłużenie terminu określonego § 29 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy z 20 dni do 30 dni.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

77. § 29 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku otrzymania przez Zamawiającego uzasadnionego wezwania do zapłaty od podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w skutek udokumentowanego niedokonania zapłaty przez Wykonawcę. Zgodnie z art. 465 ust. 7 PZP oraz zgodnie § 29 ust. 3 pkt 15 Umowy, należy doprecyzować, że mowa jest o wielokrotnym niedokonaniu zapłaty przez Wykonawcę. Wnioskowana zmiana doprowadzi do zgodności z przepisami ustawy PZP oraz do ujednolicenia postanowień umownych.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez zmianę treści § 29 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy w następujący sposób: „9) w przypadku otrzymania przez Zamawiającego uzasadnionego wezwania do zapłaty od podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w skutek udokumentowanego , wielokrotnego, niedokonania zapłaty przez Wykonawcę”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

78. § 29 ust. 3 pkt 12 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca odmówi lub zaniedba wykonania Poleceń Zamawiającego. Zasadnym jest doprecyzowanie, że to postanowienie odnosi się do poleceń zgodnych z umową. Obecna treść projektowanego postanowienia odnosi się do jakichkolwiek poleceń zamawiającego, niekoniecznie zgodnych z umową.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie § 29 ust. 3 pkt 12 w następujący sposób: „Wykonawca odmówi lub zaniedba wykonania Poleceń Zamawiającego, zgodnych z umową”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

79. § 29 ust. 3 pkt 13 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy w przypadku, gdy:

13) nastąpi jakikolwiek brak zdolności do czynności prawnych utrudniający realizację Umowy. Zasadnym jest doprecyzowanie, że Zamawiający odnosi się do braku zdolności do czynności prawnych po stronie Wykonawcy.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie § 29 ust. 3 pkt 13 wzoru umowy w następujący sposób: „13) nastąpi jakikolwiek brak zdolności do czynności prawnych Wykonawcy utrudniający realizację Umowy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

80. § 29 ust. 6 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że Strony ustalają, że w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminów realizacji któregokolwiek Etapów lub Podetapów bądź terminów wskazanych w HRF o co najmniej 21 dni, wówczas Zamawiający będzie mógł od Umowy odstąpić i to bez wyznaczania terminu dodatkowego (lex commissoria). Dla Wykonawcy nie jest jasne co Zamawiający rozumie przez dodatek „(lex commissoria)”, który dotyczy zastawu na rzeczach, w przypadku zwłoki z zapłatą (o ile rzeczy mają cenę sztywną), uregulowany w art. 313 Kodeksu cywilnego. Dla wykonawcy nie jest jasne do czego miałyby odnosić się ta instytucja prawa cywilnego w przypadku wystąpienia opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie: wnoszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez odwołanie się do „lex commissoria” w kontekście przedmiotowej umowy i jakie konsekwencje wiąże z odwołaniem się do tej instytucji.

Wyjaśnienie:

Jest to instytucja uregulowana w Kodeksie cywilnym, jej skutki są tam również określone.

81. § 29 ust. 9 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że wykonanie prawa odstąpienia ustawowego lub umownego (także ze skutkiem ex tunc), nie wyłącza prawa dochodzenia kar umownych przewidzianych w Umowie i nie wyłącza dochodzenia kar za zwłokę oraz za odstąpienie. Wykonanie prawa odstąpienia nie wyłącza prawa dochodzenia kar umownych przewidzianych w umowie i nie wyłącza kumulatywnego dochodzenia kar za odstąpienie lub inne przypadki przewidziane w umowie, w tym zwłokę. Możliwość kumulatywnego dochodzenia kar umownych z tego

samego tytułu, zarówno za odstąpienie, jak i pozostawanie w zwłoce, daje zamawiającemu zbyt daleko idące uprawnienie.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez modyfikację § 29 ust. 9 wzoru umowy polegającą na następującej modyfikacji: „Wykonanie prawa odstąpienia ustawowego lub umownego (także ze skutkiem ex tunc), nie wyłącza prawa dochodzenia kar umownych przewidzianych w Umowie i nie wyłącza dochodzenia kar za zwłokę oraz za odstąpienie. Wykonanie prawa odstąpienia nie wyłącza prawa dochodzenia kar umownych przewidzianych w umowie. ~~i nie wyłącza kumulatywnego dochodzenia kar za odstąpienie lub inne przypadki przewidziane w umowie, w tym zwłokę~~”

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

82. § 30 ust. 1 pkt 20 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje postanowienie umowne, zgodnie z którym: „Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian do postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niżej określonych okoliczności: 20) zmiany Przedmiotu Umowy na skutek polecenia przez Zamawiającego niewykonania lub zaniechania wykonania części Przedmiotu Umowy (ograniczenie Przedmiotu Umowy), gdy wykonanie niektórych usług/ robót okaże się zbędne (w szczególności zmiany planów inwestycyjnych Zamawiającego), zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem Umowy lub wykonanie poszczególnych usług/ robót nie leży w interesie publicznym lub Zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, że zakres usług/ robot nie może ulec zmianie o więcej niż 20 % zakresu Przedmiotu Umowy - odpowiednia zmiana Przedmiotu Umowy, proporcjonalna do zmian Przedmiotu Umowy zmiana Wynagrodzenia Wykonawcy, a także zmiana terminów realizacji Umowy; w takim przypadku dopuszczalny jest również podział Etapów/Podetapów Umowy na mniejsze etapy i dokonanie podziału płatności wynagrodzenia”. W pozostałej części umowy Zamawiający konsekwentnie odwołuje się do „Wynagrodzenia Wykonawcy”, np. w postanowieniach dotyczących kar umownych.

Zasadnym jest zatem ujednoczenie postanowień Umowy w tym zakresie.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez modyfikację § 30 ust. 1 pkt 20 wzoru umowy o w następujący sposób:

„Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian do postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niżej określonych okoliczności:

20) zmiany Przedmiotu Umowy na skutek polecenia przez Zamawiającego niewykonania lub zaniechania wykonania części Przedmiotu Umowy (ograniczenie Przedmiotu Umowy), gdy wykonanie niektórych usług/ robót okaże się zbędne (w szczególności zmiany planów inwestycyjnych Zamawiającego), zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem Umowy lub wykonanie poszczególnych usług/ robót nie leży w interesie publicznym lub

Zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, że zakres usług/ robot nie może ulec zmianie o więcej niż 20 % zakresu Wynagrodzenia Wykonawcy- odpowiednia zmiana Przedmiotu Umowy, proporcjonalna do zmian Przedmiotu Umowy zmiana Wynagrodzenia Wykonawcy, a także zmiana terminów realizacji Umowy; w takim przypadku dopuszczalny jest również podział Etapów/Pod etapów Umowy na mniejsze etapy i dokonanie podziału płatności wynagrodzenia”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

83. § 30 ust. 1 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje możliwości zmiany umowy w razie wystąpienia okoliczności wymienionych w pkt 1)- 22). Zamawiający przewiduje, że określone okoliczności mogą wpłynąć na termin realizacji Umowy i w tym zakresie dopuszczalna jest zmiana umowy. Jednak Zamawiający nie przewidział, że wystąpienie takich okoliczności może również wpłynąć na zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Zasadnym jest zatem doprecyzowanie postanowień umownych w tym zakresie.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez doprecyzowanie możliwych zmian umowy w zakresie zarówno terminu realizacji umowy, jak i wynagrodzenia należnego wykonawcy, odpowiednio w pkt 1)-22)., według wzoru:

„(...) zmiana terminu lub terminów realizacji Umowy dotyczącej zamówienia podstawowego oraz zmiana wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

84. § 30 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że w przypadku zmiany terminu lub terminów realizacji Umowy dotyczącej zamówienia podstawowego, Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawcy nie będzie przysługiwało uprawnienie do dochodzenia odszkodowania z tego tytułu. Zamawiający będzie odpowiedzialny wyłącznie za szkodę, którą może wyrządzić umyślnie. Projektowane postanowienie jest niegodne z art. z art. 433 pkt 1 oraz pkt 3. Wykonawca nie może zrzec się odszkodowania, czy domagania się dodatkowego wynagrodzenia, w szczególności jeśli do wydłużenia terminu realizacji dochodzi z przyczyn zależnych od Zamawiającego (niekoniecznie z jego winy umyślnej)

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ, poprzez usunięcie § 30 ust. 4 wzoru umowy, jako niezgodnego z ustawą PZP.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

85. § 32 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje, że zgodnie z art. 439 PZP, Strony postanawiają, iż dokonają waloryzacji kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 Umowy w wypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, według następujących zasad: (...) 7) Suma waloryzacji dokonywanych na podstawie zasad niniejszego paragrafu, rozumiana jako zwiększenie albo obniżenie Wynagrodzenia należnego Wykonawcy, nie może przekroczyć limitu 7% kwoty brutto określonej w § 7 ust. 1 Umowy(...). Z uwagi na wciąż występującą wysoką inflację, rosnące ceny materiałów budowlanych, niestabilną sytuację geopolityczną związaną z toczącą się wojną na Ukrainie, tak nisko określony limit sumy waloryzacji w kontekście wynagrodzenia należnego wykonawcy, może stanowić rażące naruszenie interesów Wykonawcy oraz znacząco utrudniać realizację Umowy.

Pytanie: wnoszę o zmianę treści SWZ poprzez modyfikację § 32 ust. 1 pkt 7 polegającą na zwiększeniu limitu sumy waloryzacji do 15% kwoty brutto określonej w § 7 ust. 1 Umowy.

Wyjaśnienie:

Brak zgody na zmianę wzoru umowy.

W związku z udzieleniem Wyjaśnień / wprowadzeniem zmian dot. treści SWZ, o których mowa w powyżej, Zamawiający zmienia termin składania / otwarcia ofert na dzień 04 sierpnia 2023 r. (godziny pozostają bez zmian).

Uwaga: odpowiedniej zmianie ulega również termin związania ofertą wskazywany w dokumentach zamówienia – zmiana na dzień 02 września 2023 r. (należy uwzględnić w wadiach składanych w formach niepieniężnych).

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392, email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. | pl. Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań
tel. 61 884 20 10, 61 884 20 11 | fax 61 866 60 04 | e-mail: sekretariat@pim.poznan.pl, www.pim.poznan.pl
Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy
KRS 0000503225, REGON 302689539, NIP 783 171 14 86 | Kapitał zakładowy 4 100 000 zł

*Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email:
dawid.kozlowski@pim.poznan.pl*

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968117170