

Poznań, 01 lipca 2025

I.dz. 02656/PIM/07/25/DK/2019-224

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE UL. ZDUNOWSKIEJ I UL. STARKOWSKIEJ W POZNANIU” – nr ref. PIM/06/25/ZP34/2019-224.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych / udzielonych w ww. postępowaniu:

1. Prosimy o informację, w jakiej pozycji należy ująć koszt wykonania skropienia emulsją asfaltową warstw bitumicznych.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami SST. Uzupełniono kosztorys ofertowy.

2. Prosimy o zamieszczenie brakujących SST D-04.04.00a, D-08.01.02A, D-05.03.13A, D-04.05.01A, D-08.02.02, D-07.10.0, D-08.02.01, D-04.02.01.

Wyjaśnienie:

W załączeniu Zamawiający udostępnia uzupełnione SST. Pozostałe specyfikacje nie są wymagane, skorygowano odpowiednio przedmiar robót-oferta.

3. Dotyczy branży drogowej ul. Starkowska i Zdunowska poz. 4– prosimy o weryfikację SST i zmianę zapisu na prawidłową tj. SST-01.02.02 – usunięcie warstwy humusu.

Wyjaśnienie:

Wprowadzono prawidłowy zapis.

4. Prosimy o potwierdzenie, że SST 04.02.02 odnosi się do pozycji kosztorysowej nr 26 (KO ul. Starkowska), poz. 27 (KO ul. Zdunowska).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

5. Prosimy o potwierdzenie, że SST 04.04.02b odnosi się do pozycji kosztorysowej nr 28 (KO ul. Starkowska), poz. 29 (KO ul. Zdunowska).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

6. Prosimy o potwierdzenie, że SST 05.03.05c odnosi się do pozycji kosztorysowej nr 29 (KO ul. Starkowska), poz. 30 (KO ul. Zdunowska).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

7. Prosimy o potwierdzenie, że SST 05.03.05a odnosi się do pozycji kosztorysowej nr 30 (KO ul. Starkowska), poz. 31 (KO ul. Zdunowska).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

8. Prosimy o informację do jakiej pozycji kosztorysowej odnosi się SST 04.02.02 – warstwa mrozoochronna?

Wyjaśnienie:

Dotyczy pozycji 28 ul. Zdunowska oraz 27 ul. Starkowska.

9. W kosztorysie poz. nr 31 (KO ul. Strakowska) oraz poz. nr 32 (KO ul. Zdunowska) odnosi się do błędnej specyfikacji, prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienie:

Poprawiono.

10. W dokumentacji przetargowej wskazano wykonanie warstwy wiążącej z AC16WMS, przy konstrukcji zaprojektowanej dla obciążenia ruchem KR2, co jest nieuzasadnione technologicznie.

Informujemy, że dokument techniczny WT2-2014 zaleca stosowanie mieszanek o wysokim module sztywności przede wszystkim w konstrukcjach nawierzchni dróg KR5-7, ze względu na zaawansowane metody badawcze niezbędne przy projektowaniu mieszanki mineralno - asfaltowej. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki adekwatnej do proponowanej konstrukcji, tj. AC16W, 50/70, KR2?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza proponowaną zmianę.

11. Dotyczy D.05.03.05c, pkt 2.2. Do zaprojektowania mieszanki WMS wskazano asfalt 20/30, który jest już rzadko stosowany w polskim drogownictwie. Rafinerie nie gwarantują dostępności tego produktu w szczytowych miesiącach produkcji, a biorąc pod uwagę niewielkie zapotrzebowanie na przedmiotowym zadaniu, należy liczyć się z odmową realizacji takiego zamówienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań dla końcowego wyrobu, podanych w SST? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.3, tj. WT2-2014.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza proponowaną zmianę.

12. Prosimy o potwierdzenie, że do nasadzenia przewidziane jest jedno drzewo klon "Green Column" na ulicy Zdunowskiej? W SST zamieszczono tabelę, z której wynika, że do nasadzenia jest 11 szt "Green Column" i 25 szt. lipy Green Spire?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że do nasadzenia jest jedno drzewo klon zwyczajny, poprawiono SST.

13. Prosimy o doprecyzowanie jaki okres pielęgnacji należy przyjąć dla zieleni - 1 rok (SWZ i projekt umowy) czy 3 lata (STWiORB)?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z projektem umowy KM nr 5 należy przyjąć okres rocznej pielęgnacji zieleni (1 rok).

14. W związku z projektowaną przebudową ogrodzenia dł. 15 mb przy ul. Zdunowskiej, prosimy o wyjaśnienie:

- czy projektowane ogrodzenie należy posadzić na istniejących fundamentach?
- czy słupki mają być wykonane z cegły klinkierowej czy okładziny z płytek?
- prosimy o zamieszczenie projektu technicznego projektowanego ogrodzenia 9wymiarów słupków, podmurówki, rodzaj materiału).
- czy istniejące opłotowanie z desek drewnianych należy przemaalować?

Wyjaśnienie:

Jeśli jest możliwość wykorzystania istniejącego fundamentu to tak. Słupki wykonać z cegły klinkierowej. Nie ma projektu technicznego. Należy przewidzieć w wycenie przemaalowanie desek.

15. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału należy wykonać warstwę określoną jako: „Ulepszone podłoże z miesz. niez. 0/31,5 gr. 25cm” czy to ma być pospółka czy w-wa z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5 mm (dotyczy ul. Zdunowskiej i Starkowskiej)?

Wyjaśnienie:

Należy stosować kruszywo naturalne.

16. Prosimy o określenie grubości rozbiórek nawierzchni poz. 1 (KO. Ul. Zdunowska) i poz. 1 (KO ul. Starkowska)?

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć grubość od 30 do 50cm.

17. Prosimy o wydzielenie okresu gwarancji dla oznakowana poziomego cienkowarstwowego na okres 12 m-cy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę okresu gwarancji. Oznakowanie ma być grubowarstwowe zgodnie z dokumentacją projektową – w załączeniu skorygowany przedmiar / kosztorys.

18. W dokumentach przekazanych wykonawcom Zamawiający wskazał konieczność wykonania progów zwalniających typu U-16a, jednak brak jest szczegółowych danych dotyczących wymiarów ww. progów. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie tej informacji.

Wyjaśnienie:

Szerokość progów zależy od szerokości jezdni. Z każdej strony należy przewidzieć odstęp 0,5m od krawężnika. Na Zdunowskiej wymiary progów: 4x0,9m, na Starkowskiej w miejscu bez zwężeń 4x0,9m, w zwężonych miejscach 3,7x0,9 oraz 3,3x0,9.

19. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wbudowanie mieszanki AC WMS 16P/W 25/55-60? Z informacji posiadanych przez Wykonawcę mieszanka o lepiszczu 20/30 jest trudno dostępna.

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć AC16W 50/70.

20. Przedmiar obejmuje odbudowę rozebranych ogrodzeń. Prosimy o wskazanie technologii wykonania nowego ogrodzenia oraz wskazanie jego lokalizacji na terenie inwestycji.

Wyjaśnienie:

Ogrodzenie należy odtworzyć w stanie istniejącym po śladzie istniejącym, z dopasowaniem się do projektowanych rzędnych chodnika.

21. Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania w w-wie wiążącej mieszanki typu AC 16 W 50/70 KR 1-2 WT-2 2014. Zaproponowana mieszanka spełnia wymagania wytycznych oraz najnowszego katalogu KTKN PiP 2014 dla dróg obciążonych ruchem lekkim KR2, w przeciwieństwie do mieszanki typu AC 16 WMS W 20/30. Mieszanki typu WMS (wysoki moduł sztywności) charakteryzują się większą sztywnością i są przeznaczone do dróg o dużym i bardzo dużym obciążeniu ruchem. Ich zastosowanie nie wpłynie w znaczący, pozytywny sposób na konstrukcję, ponieważ decydującym kryterium zmęczeniowym jest trwałość podłoża gruntowego. Wpłynie natomiast na zwiększenie kosztów wykonania. Mając powyższe na uwadze Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania mieszanki typu AC 16 W 50/70 KR 1-2 WT-2 2014.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

22. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że warstwa ulepszanego podłoża ma mieć parametry zgodne z katalogiem KTKN PiP z 2014 roku. Zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

23. Z uwagi na krótki czas na złożenie oferty wynikający z tego, iż większość pracowników firm podwykonawczych oraz dostawców w dniach 19-22 czerwca miała zaplanowany „długi weekend”, celem przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu złożenia ofert na 4 lipca 2025 r.

Wyjaśnienie:

Informacja o zmianie terminu składania / otwarcia ofert znajduje się na końcu pisma.

24. §1 ust.3 PPU.

Wnosimy o dodanie postanowienia, z którego już na etapie zawarcia Umowy będzie wynikało, jaka jest hierarchia ważności dokumentów składających się na dokumentację regulującą sposób i zasady realizacji przedmiotu Umowy, w tym dokumentację projektową, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji. Ponadto, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż znana mu jest utrwalona linia orzecnicza KIO i Prezesa UZP, iż wszelkie spory związane z interpretacją zapisów SWZ muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy (wyrok z dnia 7 października 2013 r., KIO 2260/13; zob. wyrok KIO z 24 stycznia 2014, sygn. KIO 47/14; wyrok KIO z 11 grudnia 2014 r., sygn. KIO 2493/14).

Wyjaśnienie:

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego będzie podlegała ogólnym zasadom wykładni określonymi w prawie cywilnym, w tym w art. 65 k.c. Zamawiający nie określa hierarchii wykładni dokumentów.

25. §1 ust.4 PPU.

Wnosimy o usunięcie z tego postanowienia sformułowania „w szczególności potwierdza, że dokumenty te umożliwiają prawidłowe zrealizowanie przedmiotu Umowy”, albowiem zamówienie będzie realizowane w formule „wybuduj”, a co za tym idzie Wykonawca będzie realizował roboty na podstawie powierzonej mu dokumentacji projektowej. Wyjaśnić należy, że Wykonawca jako podmiot profesjonalny musi potrafić dokumentację tą odczytać i z należytą starannością wykonać na jej podstawie roboty budowlane, natomiast za prawidłowość i kompletność przekazanej dokumentacji odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Postanowienie z § 1 ust. 4 PPU odnosi się do dokumentów postępowania, w tym do dokumentacji projektowej.

Oświadczenia Wykonawcy o treści wynikającej z tych postanowień dotyczą sytuacji aktualnej, tj. na dzień podpisania umowy. Oświadczenie to stanowi jedynie potwierdzenie faktu, że zawarcie umowy poprzedzone zostało zaznajomieniem się przez Wykonawcę z opisem przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji oraz że dokumentacja w ocenie Wykonawcy (jako podmiotu profesjonalnego) może stanowić podstawę realizacji Przedmiotu Umowy w warunkach terenowych, w których inwestycja będzie realizowana. Art. 651 k.c. oraz art. 18 ust. 1. wzorca umowy dotyczy ewentualnej przyszłej sytuacji, kiedy to w toku realizacji inwestycji, może okazać się, że dokumentacja dostarczona przez Zmawiającego nie jest przydatna do realizacji Przedmiotu Umowy. Zgodnie z ww. regulacjami Strony zobowiązane są do współpracy w takiej sytuacji, a na Wykonawcy ciąży obowiązek niezwłocznego poinformowania Zamawianego. Postanowienie § 1 ust. 4 wzorca umowy ma na celu potwierdzenie przez Wykonawcę, iż zawierając Umowę zapoznał się z Przedmiotem Umowy i warunkami jego wykonania, natomiast postanowienie z § 18 ust. 1 reguluje procedurę postępowania Stron w przypadku zaistnienia sytuacji, o jakiej mowa w art. 651 k.c.

26. §3 ust.1 i ust.3 PPU.

Wnosimy o zmianę ustalonego w tych postanowieniach terminu, w jakim Wykonawca ma uwzględnić zgłoszone uwagi z 3 dni na 3 dni robocze, albowiem w przypadku gdy termin ten przypadnie w weekend lub inne dni ustawowo wolne od pracy jego dotrzymanie będzie w znacznym stopniu utrudnione, a niekiedy wręcz niemożliwe.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany §3 ust.1 i ust.3 PPU.

Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 115 k.c., jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

27. §3 ust.6 PPU

Wnosimy o wykreślenie z tego postanowienia ostatniego zdania, tj. „Prawidłowym wykonaniem usługi pielęgnacji zieleni będzie wyłącznie efekt w postaci dobrostanu zieleni, a nie ilość przeprowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych.”, albowiem Wykonawca będzie realizował tą część zadania z zachowaniem należytej staranności i według przygotowanych przez Zamawiającego wytycznych, w związku z czym nie może odpowiadać za to, że przy ich spełnieniu nie zostanie osiągnięty zamierzony przez Zamawiającego efekt.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 3 ust. 6 PPU.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zobowiązanie Wykonawcy w zakresie przedmiotowej usługi pielęgnacji zieleni nie jest tylko zobowiązaniem starannego działania, ale jest zobowiązaniem rezultatu. Oznacza to, że Wykonawca na etapie dokonywania odbioru tego etapu realizacji Umowy będzie odpowiedzialny za efekt w postaci dobrostanu

zieleni. Wykonawca w pierwszym etapie wykonuje nasadzenia zieleni a następnie zobowiązany jest do pielęgnacji wykonanych nasadzeń przez rok. W ten sposób następuje weryfikacja prawidłowości (skuteczności) wykonania nasadzeń, ponieważ dopiero po upływie okresu usługi pielęgnacji w istocie następuje ocena wykonania zobowiązań co do wykonania nasadzeń zieleni, tj. co do uzyskania i otrzymania dobrostanu roślin. Wytoczne Zamawiającego dotyczące zieleni w postaci załącznika nr 10 do PPU pt.: „Standardy pielęgnacji zieleni w okresie realizacji robót budowlanych oraz w okresie po zakończeniu realizacji robót budowlanych i nasadzeń zieleni” wyznaczają jedynie minimalne wymagania w tym zakresie.

28. §5 ust.1 pkt 21) PPU

Wnosimy o dodanie na końcu tego zdania zastrzeżenia „pod warunkiem, że będzie to możliwe w sposób, który nie wpłynie negatywnie na czas realizacji robót przez Wykonawcę”, albowiem Wykonawca na etapie ofertowania nie jest w stanie przewidzieć na jakich zasadach podmioty te będą działać na przekazanym placu budowy, a wykonanie powierzonego zadania terminowo musi stanowić dla Wykonawcy cel nadrzędny.

Wyjaśnienie:

Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 21 stanowi jedynie przykład hipotetycznej sytuacji, która wchodzi w skład obowiązków Wykonawcy. Zamawiający wskazuje ten przykład celem uniknięcia nieporozumień z Wykonawcą w sytuacji, w której konieczne będzie wykonanie prac archeologicznych, konserwatorskich, przeprowadzanie śledztw, ekshumacji, ujawnienie nieprzewidzianych znalezisk, usunięcie awarii lub kolizji infrastruktury przesyłowej, etc.

Powyższe okoliczności mogą jednocześnie stanowić okoliczności przewidziane w § 15 wzorca umowy jako uzasadnienie do zmian umowy.

29. §8 ust.10 PPU.

Wnosimy o wyjaśnienie czy przez to postanowienie należy rozumieć, że Zamawiający w ciągu 7 dni roboczych poinformuje Wykonawcę o planowanym terminie czynności odbiorowych, czy też że czynności odbiorowe rozpoczną się w terminie 7 dni roboczych od zawiadomienia o osiągnięcia gotowości do odbioru.

Wyjaśnienie:

Umowa nie przewiduje terminów dotyczących rozpoczęcia lub zakończenia procedury obioru końcowego przez komisję powołaną w tym celu przez Zamawiającego. Termin, o którym mowa w § 8 ust. 10 PPU, określa czas w jakim Wykonawca zostanie poinformowany przez Zamawiającego o rozpoczęciu czynności odbiorowych.

Jednoczenie Zamawiający, celem skrócenia tego okresu dokonuje zmiany §8 ust.10 PPU, poprzez nadanie mu następującej treści:

„10. Zamawiający wyznaczy datę rozpoczęcia czynności odbioru końcowego w ciągu 5 dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru.”

30. §11 ust.1 PPU. Wnosimy o:

Pkt 1) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 2) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 3) obniżenie wysokości kar umownych odpowiednio z 20% na 10% oraz z 10% na 5% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto; a ponadto o zmianę sformułowania z „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”, albowiem Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność finansową w przypadku kiedy za działanie lub zaniechanie można przypisać mu winę;

Pkt 4) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości niezapłaconego podwykonawcy wynagrodzenia netto;

Pkt 5) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości niezapłaconego terminowo podwykonawcy wynagrodzenia netto;

Pkt 7) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości umowy podwykonawczej netto;

Pkt 8) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 10) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 11) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 12) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 13) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 14) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 15) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości niezapłaconego terminowo podwykonawcy wynagrodzenia netto;

Pkt 16) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 17) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 18) obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto;

Pkt 19) a), b), c) obniżenie wysokości kary umownej do 1.000 zł;

Pkt 20) b) zmianę słowa „natychmiastowej” na „niezwłocznej” oraz w odniesieniu do wszystkich podpunktów obniżenie wysokości kary umownej do 5% wartości wynagrodzenia netto określonego w §4 ust.2 Umowy;

albowiem w ocenie Wykonawcy ww. kary umowne należy uznać za rażąco wygórowane.

Ponadto, wnosimy o wyjaśnienie czy przez odniesienie do wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w:

a) §4 ust.1 należy rozumieć §4 ust.1 pkt a);

b) §4 ust.2 należy rozumieć §4 ust.1 pkt b);

albowiem zawarte w postanowieniach umownych odwołania są błędne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 11 nadając jej następujące brzmienie:

„§ 11

KARY UMOWNE

1. Wykonawca zapłaci kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu któregośkolwiek z KM w wysokości 0,2 % kwoty wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 2) w przypadku przekroczenia wyznaczonego przez Zamawiającego lub uzgodnionego przez Strony terminu usunięcia wad stwierdzonych w protokole odbioru lub innych wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 3) w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę (niezależnie od tego czy odstąpienie nastąpiło na podstawie przepisów prawa czy postanowień Umowy) w wysokości 20 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, przy czym jeśli odstąpienie nastąpi w z uwagi na nieprawidłowe wykonywanie lub niewykonywanie wyłącznie usługi pielęgnacji zieleni – kara w wysokości 20% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. b Umowy
- 4) w przypadku niedokonania zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,2 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy – dotyczy sytuacji, w której Zamawiający dokona bezpośrednio zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy,
- 5) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,2 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy – jednorazowo za każdy dostrzeżony przypadek,
- 6) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmian, każdorazowo w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każde naruszenie,
- 7) w przypadku nieprzedłożenia w terminach wskazanych w § 10 niniejszej Umowy poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o

podwykonawstwo lub zmian tych umów, każdorazowo w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każde naruszenie,

- 8) w przypadku braku zmiany Umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, każdorazowo w wysokości 0,1 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy,*
- 9) w przypadku niezastosowania się do wymogu wskazanego w § 5 ust. 6 Umowy w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każde stwierdzone naruszenie,*
- 10) w przypadku zajęcia pasa drogowego bez wymaganej przepisami decyzji o zezwoleniu na zajęcie pasa drogowego wydanej przez właściwego zarządcę w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każde stwierdzone naruszenie,*
- 11) w przypadku nieprzedłożenia harmonogramu rzeczowo – finansowego realizacji przedmiotu Umowy w terminie określonym w Umowie w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każdy dzień zwłoki,*
- 12) w przypadku stwierdzonych przez Zamawiającego uchybień w przestrzeganiu przez Wykonawcę oraz podwykonawców zasad wynikających z planu BIOZ w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każde stwierdzone naruszenie,*
- 13) w przypadku zwłoki w złożeniu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy przy zmianie terminu w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każdy dzień zwłoki,*
- 14) w przypadku nieprzedłożenia zgodnie z warunkami Umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem, kopii ważnej polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w §16 Umowy w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy, za każdy dzień zwłoki,*
- 15) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każde stwierdzone naruszenie,*
- 16) w przypadku niewykonania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązań Wykonawcy szczegółowo wskazanych w § 1 ust. 11 Umowy, w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każde naruszenie,*
- 17) w przypadku niewykonania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązania, o którym mowa w § 7 ust. 7 Umowy lub przystąpienia do realizacji robót*

budowlanych bez uprzedniego dokonania odbioru, o którym mowa w § 7 ust. 7 Umowy, w wysokości 1% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każde naruszenie,

18) w przypadku, gdy na podstawie przepisów prawa lub postanowień Umowy lub dokumentów wskazanych w § 1 ust. 3 Umowy, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udziału w realizacji Przedmiotu Umowy kierownika budowy lub innych osób wskazanych w tych przepisach i/lub dokumentach, a Przedmiot Umowy będzie realizowany przez Wykonawcę bez udziału tych osób lub ich kwalifikacje będą niezgodne z ww. wymogami - karą umowną w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy za każdy przypadek stwierdzenia naruszenia,

19) w okresie trwania robót:

- a) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braku poprawnego zabezpieczenia istniejącej zieleni od momentu przejęcia przez Wykonawcę terenu budowy do momentu jej zakończenia (wygrodzenia i odeskowanie pni) naliczona zostanie kara umowna w wysokości 2 000,00 zł za każde stwierdzone uchybienie (tj. za każde niezabezpieczone drzewo lub niewłaściwie zabezpieczone drzewo),*
- b) kara umowna za uszkodzenie drzewa w trakcie prowadzenia prac (uszkodzenia mechaniczne w koronach drzew, odłamanie konaru drzewa, gałęzi, uszkodzenie mechaniczne na pniu drzewa, usunięty korzeń szkieletowy) w wysokości 2 000,00 zł za każde stwierdzone uchybienie,*
- c) kara za składowanie sprzętu i materiałów w terenach zieleni, w obrysie koron drzew i na terenach trawników/krzewów oraz innych terenach biologicznie czynnych, w wysokości 3 000,00 zł;*

20) w okresie rocznej pielęgnacji kontraktowej, w przypadku zaniedbań powstałych w trakcie prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych prowadzących do pogorszenia kondycji roślin takich jak np.:

- a) dopuszczenie do silnego zachwaszczenia skupin z krzewami, mis wokół drzew – chwastami powyżej 20 cm wysokości, a w przypadku chwastów o pokroju płójącym dopuszczenie do silnego zachwaszczenia powierzchni mulczowanej wokół roślin przekraczającej 25% każdej skupiny lub misy,*
- b) brak natychmiastowej reakcji na porażenie roślin przez choroby, szkodniki, niedobory lub nadmiary pierwiastków skutkujące pojawieniem się objawów na ponad 30% korony drzewa albo u ponad 20% krzewów w skupinie,*
- c) dopuszczenie do deficytu lub nadmiaru wody objawiającego się u ponad 5% drzew na obiekcie lub 10% roślin w skupinie*

– jednorazowo karą umowną odrębnie dla każdego z przewinień, o których mowa w lit. a lub b lub c, w wysokości 20% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. b Umowy.

2. *Za szkody powstałe z powodu naruszeń innych niż wymienione w ust. 1 niniejszego paragrafu, Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych.*
3. *Należności z tytułu kar umownych mogą zostać potrącone z dowolnej wierzytelności Wykonawcy w szczególności z tytułu należnego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu niniejszej Umowy lub/i zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi, na co Wykonawca wyraża bezwarunkową i nieodwołalną zgodę.*
4. *Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych w przypadku, gdyby w wyniku nie wykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Zamawiający poniósł szkodę.*
5. *Strony ustalają, iż naliczone kary zaokrąglą się w górę do pełnego złotego.*
6. *Strony ustalają, że Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych w wysokości maksymalnie 20% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 lit. a Umowy.*

31. §11 ust.4 PPU.

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych przysługiwało zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającemu, co znajduje uzasadnienie w zasadzie równości stron umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 11 ust. 4 UPP.

32. §11 PPU.

Wnosimy, co znajduje uzasadnienie w zasadzie równości stron umowy, o zastrzeżenie kar umownych ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.

"Ponadto, Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- 1) *z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki;*
- 2) *z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpienia odbioru robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki;*
- 3) *z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki;*
- 4) *z tytułu odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – 20% wynagrodzenia brutto"*

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 11 PPU innej niż w odpowiedzi na pytanie nr 7.

33. §14 ust.2 PPU.

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by Zamawiający na jego podstawie upragniony był do odstąpienia od Umowy w terminie 180 dni od jej zawarcia, co przyczyniłoby się do zwiększenia pewności obrotu gospodarczego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 14 ust. 2 PPU skracając wskazany termin ze 180 dni do 90 dni.

34. §14 ust.7 PPU.

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości, albowiem narusza ono zasadę równości stron umowy – skoro Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania, to w analogicznej sytuacji takie uprawnienie powinno przysługiwać Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 14 ust. 7 PPU.

35. §14 ust.8 PPU.

Wnosimy o wykreślenie z tego postanowienia sformułowania „(także ze skutkiem ex tunc)”, albowiem skoro w określonej sytuacji umowa ma być traktowana za niebyłą, to w konsekwencji brak jest podstaw do wymagania sankcji za naruszenie jej postanowień.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 14 ust. 8 PPU.

36. §14 PPU.

Wnosimy o dodanie w tym paragrafie dodatkowego postanowienia o następującej treści:

„Poza sytuacjami przewidzianymi w przepisach obowiązującego prawa, Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w szczególności gdy:

- *Zamawiający opóźnia się z zapłatą chociażby części wymagalnego wynagrodzenia o co najmniej 30 dni;*
- *Zamawiający opóźnia się z przekazaniem Wykonawcy terenu budowy dłużej niż 14 dni i mimo wezwania z wyznaczeniem terminu nie podejmuje wymaganych działań,*

Umowa powinna być sporządzona z zachowaniem zasady równości Stron, a zatem uprawnieniom i obowiązkom jednej Strony powinny odpowiadać takie same uprawnienia i obowiązki drugiej Strony. Ponadto, Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności finansowej za nienależyte działanie lub zaniechanie Zamawiającego, jak również za wystąpienie okoliczności od Wykonawcy niezależnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 14 PPU, poprzez dodanie regulacji proponowanych w powyższym pytaniu.

37. §15 ust.4 PPU.

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości, albowiem Wykonawca nie powinien być obciążany konsekwencjami finansowymi sytuacji za wystąpienie których nie ponosi winy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia z § 15 ust. 4 PPU.

Postanowienie z § 15 ust. 4 zdanie pierwsze PPU potwierdza jedynie, że terminy realizacji przedmiotu Umowy wskazane w treści PPU nie stanowią gwarantowanych przez Zamawiającego terminów, w których przebiegała będzie realizacja przedmiotowych robót budowlanych. Terminy te stanowią element przedsięwziętych zobowiązań umownych Wykonawcy.

Natomiast postanowienie z § 15 ust. 4 zdanie drugie wzoru Umowy stanowi o ograniczeniu odpowiedzialności kontraktowej (*ex contractu*) Zamawiającego, zgodnie z art. 473 § 2 k.c. Na podstawie ww. regulacji umownej, wyłączona zostaje odpowiedzialność Zamawiającego za szkody Wykonawcy spowodowane niewykonaniem lub nieprawidłowym wykonaniem zobowiązań umownych przez Zamawiającego, za wyjątkiem szkody spowodowanej umyślnym działaniem Zamawiającego.

38. §15 ust.5 PPU.

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości, ponieważ okoliczności te są niezależne od Wykonawcy i nie powinien być obciążany ryzykiem (zarówno czasowym, jak i finansowym) ich wystąpienia niezależnie od tego czy termin wykonania Przedmiotu Umowy przekracza 6 miesięcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 15 ust. 5 PPU.

39. §17 ust.1 PPU.

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by autorskie prawa majątkowe związane z przedmiotem Umowy przechodziły na Zamawiającego z momentem zapłaty Wykonawcy należnego wynagrodzenia, albowiem świadczeniu jednej strony powinno odpowiadać świadczenie drugiej strony.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 17 ust. 1 PPU.

40. §18 ust.4 PPU.

Wnosimy o skrócenie ustalonego w tym postanowieniu terminu z 30 dni na 14 dni, co pozwoli na usprawnienie procedury związanej z wprowadzeniem zmiany.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 18 ust. 4 PPU.

41. 2.1 c) Gwarancji jakości.

Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej (bez utraconych korzyści).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w pkt 2.1 lit. c Załącznika nr 7 do PPU.

42. 2.2 g) Gwarancji jakości.

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości, albowiem odpowiedzialność gwarancyjna Wykonawcy dotyczy wad w przedmiocie Umowy, nie polega natomiast na jego serwisowaniu i w konsekwencji wymianie materiałów, które ulegają zwykłemu zużyciu na skutek eksploatacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 2.2 lit. g Załącznika nr 7 do PPU, poprzez nadanie mu następującej treści:

„g) ponoszenia kosztów materiałów eksploatacyjnych, które wymagają wymiany w ramach postępowania z reklamacji zgłoszonej przez Zamawiającego (tj. Gwarant ponosi koszt usunięcia wady oraz koszt materiałów eksploatacyjnych związanych z elementem wadliwym, których wymiana jest konieczna w ramach dokonywanej naprawy)”.

43. 4.2 A) i B) Gwarancji jakości.

Wnosimy o dodanie na końcu postanowień regulujących termin na całkowite usunięcie wady zastrzeżenia o następującej treści: „jednakże nie krótszym niż 5 dni, a ponadto uwzględniającym uwarunkowania technologiczne”, albowiem zapisy w obecnej formie pozostawiają Zamawiającemu pełną swobodę ustalenia terminu w jakim Wykonawca obowiązany będzie usunąć ww. wady.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 4.2 A) i B) Załącznika nr 7 do PPU przyjmując następujące sformułowanie dla określenia okresu do całkowitego usunięcia wady:

„zgodnie ze wskazanym przez Zamawiającego w powiadomieniu terminem na usunięcie wady, jednakże nie krótszym niż 5 dni, a ponadto uwzględniającym uwarunkowania technologiczne”,

44. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie brakującej specyfikacji technicznej nr D-04.04.00a, do której odnosi się poz. 27 kosztorysu drogowego dla ul. Zdunowskiej oraz poz. 26 kosztorysu drogowego dla ul. Starkowskiej.

Wyjaśnienie:

Poprawiono nr specyfikacji w kosztorysie dla ww. pozycji – załączono poprawiony kosztorys.

45. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie brakującej specyfikacji technicznej nr D-04.04.02, do której odnosi się poz. 29 kosztorysu drogowego dla ul. Zdunowskiej oraz poz. 28 kosztorysu drogowego dla ul. Starkowskiej.

Wyjaśnienie:

Uzupełniono specyfikację – załączono poprawioną specyfikację.

46. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie projektu technicznego oraz ST dla „Wykonania nowego ogrodzenia murowanego oraz malowania elementów” (poz. 10 kosztorysu drogowego dla ul. Starkowskiej). Aktualnie przypisana ST odnosi się do rozbiórek.

Wyjaśnienie:

Brak specyfikacji i projektu technicznego dot. budowy ogrodzenia. Ogrodzenie należy odtworzyć w stanie istniejącym z dopasowaniem do projektowanych rzędnych.

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany terminów w postępowaniu na nowe:

- nowy termin składania ofert – do dnia 07 lipca 2025 r. do godz. 11:00
- nowy termin otwarcia ofert – dnia 07 lipca 2025 r. o godz. 12:00
- nowy termin związania ofertą – do dnia 05 sierpnia 2025 r.

Z poważaniem

DYREKTOR DS. WSPARCIA INWESTYCJI

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968499737