

Poznań, 20 maja 2025

I.dz. 02074/PIM/05/25/DK/2021-284

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: postępowania pn.: „Usługa pełnienia obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa ulicy Umultowskiej – odcinek a od 0+071,34 do 0+993,81” – nr ref. PIM/05/25/ZP28/2021-284.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych / udzielonych w ww. postępowaniu:

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. j) Umowy, który brzmi:

j) Zapewnienie codziennej dyspozycyjności osób pełniących funkcję nadzoru inwestorskiego na placu budowy (dodatkowo stawienie się na placu budowy w czasie nie dłuższym niż 2 h, członków zespołu Inżyniera Kontraktu wskazanych w wezwaniu Zamawiającego, przekazany telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faxem na numery i adresy wskazane w Umowie.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

j) Zapewnienie codziennej dyspozycyjności osób pełniących funkcję nadzoru inwestorskiego na placu budowy (dodatkowo stawienie się na placu budowy w czasie nie dłuższym niż 5 h, członków zespołu Inżyniera Kontraktu wskazanych w wezwaniu Zamawiającego, przekazany telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faxem na numery i adresy wskazane w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. j) Umowy bez zmian.

Pytanie 2:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. l) Umowy, który brzmi:

l) Współpraca z projektantami w zakresie nadzoru autorskiego, w szczególności skuteczne egzekwowanie odpowiedzi na zadane zapytania w terminie nie dłuższym niż 3 dni chyba, że z Zamawiającym uzgodniony zostanie inny termin. Prosimy o potwierdzenie, że umowa z projektantami w zakresie nadzoru autorskiego zawiera powyższe zastrzeżenia.

Odpowiedź:

Umowa na nadzór autorski nie została na ten moment zawarta, niemniej regulować będzie niniejszą kwestię.

Pytanie 3:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. dd) Umowy, który brzmi:

dd) Opiniowanie wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowanie Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowe uzasadnienie konieczności wykonywania tych prac wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowanie do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 3 dni od jego skutecznego przekazania.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

dd) Opiniowanie wystąpień wykonawcy robót budowlanych i rekomendowanie Zamawiającemu sposobu oraz konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, podobnych, ulegających zakryciu lub zanikających, w tym szczegółowe uzasadnienie konieczności wykonywania tych prac wraz z weryfikacją kosztów oraz wnioskowanie do Zamawiającego o ich wykonanie w terminie 5 dni roboczych od ich skutecznego przekazania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. dd) Umowy bez zmian.

Pytanie 4:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. ii) Umowy, który brzmi:

ii) Opiniowanie w terminie 5 dni projektów oraz kopii umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

ii) Opiniowanie w terminie 5 dni roboczych projektów oraz kopii umów o podwykonawstwo przedstawianych przez wykonawcę robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. ii) Umowy bez zmian.

Pytanie 5:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. mm) Umowy, który brzmi:

mm) Analiza ewentualnych roszczeń wykonawcy robót budowlanych pod względem technicznym, finansowym i formalnym. Przedstawianie stanowiska Inżyniera Kontraktu w odniesieniu do roszczeń wykonawcy robót budowlanych oraz rekomendowanie Zamawiającemu sposobu potraktowania roszczeń, w szczególności w zakresie akceptacji lub odrzucenia w terminie 5 dni od ich otrzymania.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

mm) Analiza ewentualnych roszczeń wykonawcy robót budowlanych pod względem technicznym, finansowym i formalnym. Przedstawianie stanowiska Inżyniera Kontraktu w odniesieniu do roszczeń wykonawcy robót budowlanych oraz rekomendowanie Zamawiającemu sposobu potraktowania roszczeń, w szczególności w zakresie akceptacji lub odrzucenia w terminie 5 dni roboczych od ich otrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. mm) Umowy bez zmian.

Pytanie 6:

Dotyczy zapisów § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. vv) Umowy, który brzmi:

vv) Sporządzanie dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 5184x3456px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 20 Mpx.). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS).

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

vv) Sporządzanie dokumentacji fotograficznej obrazującej stan i postęp robót budowlanych na terenie budowy w tym dokumentujące wykonanie wszystkich elementów prac wykonanych przez wykonawcę robót budowlanych, w szczególności robót zanikających lub ulegających zakryciu (w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 1280x720px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 12 Mpx.). Fotografie muszą być opatrzone datą dzienną i godziną wykonania oraz pozwalać na pełną identyfikację wykonanych prac (w szczególności poprzez wskazanie lokalizacji na podstawie danych z systemu GPS/GLONASS).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 1 pkt. 2) lit. vv) Umowy bez zmian.

Pytanie 7:

Dotyczy zapisów załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do Umowy, odnośnie dokumentacji fotograficznej stanowiącej element raportów Inżyniera Kontraktu:

Wnosimy o zmianę przedmiotowych zapisów dot. rozdzielczości plików oraz matrycy aparatu z: ...(w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 5184x3456px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 20 Mpx.)...

na:

...(w formacie RAW/TIFF oraz obrobionych plikach JPG gotowych do dystrybucji o rozdzielczości minimalnej 1280x720px. Matryca aparatu nie powinna być niższa niż 12 Mpx.)....

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do Umowy bez zmian.

Pytanie 8:

Dotyczy zapisów § 4 ust. 3 pkt. a. ppkt. iii. Umowy, który brzmi:

iii. Inżynier Kontraktu weźmie udział w charakterze doradczym w pracach związanych z przeprowadzeniem przez Zamawiającego procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych dla Zadania inwestycyjnego, poprzez: pomoc Zamawiającemu w ustaleniu warunków stawianych przyszłym wykonawcom robót w zakresie doświadczenia, kwalifikacji, sytuacji finansowej, gwarancji, terminu wykonania robót, kryteriów oceny ofert oraz warunków płatności oraz merytoryczną pomoc w udzielaniu odpowiedzi na pytania wykonawców – odbywać się będzie na bieżąco, po przekazaniu Inżynierowi Kontraktu informacji pisemnej (fax, e-mail) przez Zamawiającego o konieczności podjęcia przedmiotowych czynności, Inżynier Kontraktu w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni od skutecznego otrzymania informacji, przekaże swoją opinię Zamawiającemu, w powyższym zakresie.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

iii. Inżynier Kontraktu weźmie udział w charakterze doradczym w pracach związanych z przeprowadzeniem przez Zamawiającego procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych dla Zadania inwestycyjnego, poprzez: pomoc Zamawiającemu w ustaleniu warunków stawianych przyszłym wykonawcom robót w zakresie doświadczenia, kwalifikacji, sytuacji finansowej, gwarancji, terminu wykonania robót, kryteriów oceny ofert oraz warunków płatności oraz merytoryczną pomoc w udzielaniu odpowiedzi na pytania wykonawców – odbywać się będzie na bieżąco, po przekazaniu Inżynierowi Kontraktu informacji pisemnej (fax, e-mail) przez Zamawiającego o konieczności podjęcia przedmiotowych czynności, Inżynier Kontraktu w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni roboczych od skutecznego otrzymania informacji, przekaże swoją opinię Zamawiającemu, w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 4 ust. 3 pkt a. ppkt iii Umowy bez zmian.

Pytanie 9:

Dotyczy zapisów § 9 ust. 2 Umowy, który brzmi:

2. Raport miesięczny przedkładany będzie Zamawiającemu do 10 dnia każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, począwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym rozpoczęto realizację usług wskazanych w Umowie. Raport końcowy należy złożyć Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty odbioru końcowego robót budowlanych.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

2. Raport miesięczny przedkładany będzie Zamawiającemu do 16 dnia każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, począwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym rozpoczęto realizację usług wskazanych w Umowie. Raport końcowy należy złożyć Zamawiającemu w terminie do 30 dni od daty odbioru końcowego robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 2 Umowy bez zmian.

Pytanie 10:

Dotyczy zapisów § 9 ust. 6 Umowy, który brzmi:

6. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędów lub braków w Raportach, Inżynier Kontraktu zobowiązany jest usunąć wskazane błędy lub uzupełnić Raporty w terminie do 5 dni od daty zgłoszenia uwag przez Zamawiającego. W przypadku niewykonania powyższych czynności, poczytywać się to będzie jako nieterminowe wykonanie Raportu, biegnące począwszy od dnia następnego po upływie 5 dni od daty zgłoszenia uwagi przez Zamawiającego.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

6. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędów lub braków w Raportach, Inżynier Kontraktu zobowiązany jest usunąć wskazane błędy lub uzupełnić Raporty w terminie do 5 dni roboczych od daty zgłoszenia uwag przez Zamawiającego. W przypadku niewykonania powyższych czynności, poczytywać się to będzie jako nieterminowe wykonanie Raportu, biegnące począwszy od dnia następnego po upływie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia uwagi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 6 Umowy bez zmian.

Pytanie 11:

Dotyczy zapisów § 9 ust. 7 Umowy, który brzmi:

7. W przypadku gdy wykonywanie niniejszej Umowy lub umowy o roboty budowlane zostanie zawieszona bądź niniejsza Umowa lub umowa o roboty budowlane zostanie rozwiązana – Inżynier Kontraktu sporządzi i doręczy Zamawiającemu Raport z zaawansowania rzeczowego i finansowego odpowiednio niniejszej Umowy oraz robót budowlanych wraz z niezbędną dokumentacją dotyczącą wykonania rzeczowego i finansowego umowy o roboty budowlane - w terminie 14 dni od momentu wskazanego powyżej.

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

7. W przypadku gdy wykonywanie niniejszej Umowy lub umowy o roboty budowlane zostanie zawieszona bądź niniejsza Umowa lub umowa o roboty budowlane zostanie rozwiązana – Inżynier Kontraktu sporządzi i doręczy Zamawiającemu Raport z zaawansowania rzeczowego i finansowego odpowiednio niniejszej Umowy oraz robót budowlanych wraz z niezbędną dokumentacją dotyczącą wykonania rzeczowego i finansowego umowy o roboty budowlane - w terminie 30 dni od momentu wskazanego powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 7 Umowy bez zmian.

Pytanie 12:

Dotyczy zapisów § 16 Umowy, KLAUZULA WALORYZACJNA: Wnosimy o zmianę zapisów dot. limitu waloryzacji, poprzez jego zwiększenie z 7% do 10% kwoty brutto pierwotnego wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 16 Umowy bez zmian.

Pytanie 13:

Dotyczy zapisów SWZ pkt 20.1.3.2:

Aktualne brzmienie warunku:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- Koordynatorem inspektorów – osoba posiadająca:
 - uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, zgodne z ustawą Prawo budowlane;
 - co najmniej 48-cio miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu / zarządzaniu robotami budowlanymi;
 - (...)

Wnosimy o zmianę powyższych zapisów na następujące:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- Koordynatorem inspektorów – osoba posiadająca:
 - uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń i / lub konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, zgodne z ustawą Prawo budowlane;
 - co najmniej 48-cio miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu / zarządzaniu robotami budowlanymi;
 - (...)

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ pkt 20.1.3.2 bez zmian.

Z poważaniem

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA DS. WSPARCIA INWESTYCJI

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968479634