

Poznań, 11 września 2026
I.dz. 04840/PIM/09/26/DK/2026-500
Znak sprawy: DZW.26.69.2026

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „OPRACOWANIE PROGRAMU FUNKCJONALNO-UŻYTKOWEGO (PFU) W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN. PRZEBUDOWA HALI WIDOWISKOWO-SPORTOWEJ ARENA [POZNAŃ]” – nr ref. PIM/05/26/ZP42/2026-500.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (2):

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający informuje, że po przeprowadzeniu ponownego badania i oceny ofert (zgodnie z treścią orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02 września 2026 r. sygn. KIO 3275/26), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ dla przedmiotowego zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**URBAN ARCHITECT DOROTA SZYMANIAK-URBAN
ul. Sucharskiego 7/23
10-693 Olsztyn
NIP 5711019806, REGON 510747773**

– oferta z:

- a) ceną brutto: 885 600,00 zł;
- b) doświadczeniem Personelu Wykonawcy zgodnym z wymaganiami SWZ.

II. PUNKTACJA PRYZNANA OFERCIE W KRYTERIACH OCENY OFERT:

Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria:

- a) cena (C) - waga 60 %,
- b) doświadczenie Personelu Wykonawcy (DPW) – waga 40%,

następująco:

Nr oferty / Miejsce wg punktów	Wykonawca	Cena (pln)	Doświadczenie Personelu Wykonawcy (realizacje ponad warunek)
1 / 1	URBAN ARCHITECT DOROTA SZYMANIAK-URBAN ul. Sucharskiego 7/23 10-693 Olsztyn NIP 5711019806 REGON 510747773 punkty łącznie: 95,00	885 600,00 (60,00)	Koordynator prac projektowych / Architekt (Główny projektant) 3 realizacje dodatkowe (15,00) Projektant branży konstrukcyjno- budowlanej 3 realizacje dodatkowe (10,00) Projektant branży sanitarnej 2 realizacje dodatkowe (5,00) Projektant branży elektrycznej 2 realizacje dodatkowe (5,00) Projektant branży teletechnicznej 0 realizacji dodatkowych * (0,00) <i>* zgodnie z treścią art. 128 ust. 2 ustawy PZP „Złożenie, uzupełnienie lub poprawienie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych nie może służyć potwierdzeniu spełniania kryteriów selekcji”, tym samym wskazanie innej osoby spełniającej wymagania SWZ pozostaje bez wpływu na punktację uzyskaną w kryterium Doświadczenie Personelu Wykonawcy (DPW)</i>
2 / xxx	PAS PROJEKT SP. Z O.O. ul. Plantowa 5 05-830 Nadarzyn NIP 5342504120 REGON 361363473	Oferta odrzucona – szczegóły w punkcie III. niniejszego pisma.	

III. INFORMACJA O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Zgodnie z art. 253 ust. 1 punkt 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę: PAS PROJEKT SP. Z O.O., ul. Plantowa 5, 05-830 Nadarzyn, NIP 5342504120, REGON 361363473.

Oferta wymienionego wyżej Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 13) ustawy PZP w zw. z art. 252 ust. 2 ustawy PZP zgodnie z którymi:

- „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 13) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą”.

- „2. Jeżeli termin związania ofertą upłynął przed wyborem najkorzystniejszej oferty, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.”

Termin związania w prowadzonym postępowaniu upłynął w dniu 18 lipca 2026 r. Z uwagi na dokonany wybór najkorzystniejszej oferty przed upływem wskazanego terminu nie podlegał on przedłużeniu w trybie przewidzianym w art. 307 ust. 2 ustawy PZP.

W związku z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02 września 2026 r. (sygn. KIO 3275/26) zasadne stało się unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 30 czerwca 2026 r., ponowne badanie i ocena ofert oraz dokonanie kolejnego rozstrzygnięcia postępowania.

Przed dokonaniem ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty konieczne było, z uwagi na treść art. 252 ust. 2 ustawy PZP, wezwanie Wykonawcy PAS PROJEKT SP. Z O.O. do wyrażenia zgody na wybór oferty tego wykonawcy po upływie terminu związania.

Wezwanie zostało przekazane Wykonawcy w dniu 03 września b.r. (pismo nr 04642/PIM/09/26/DK/2026-500). W wezwaniu zobowiązano Wykonawcę do udzielenia odpowiedzi w terminie 2 dni od dnia otrzymania wezwania. Termin ten upływał w dniu 07 września 2026 r. (wezwanie o którym mowa w art. 252 ust. 2 ustawy PZP jest wezwaniem stosowanym jednokrotnie wobec danego wykonawcy – brak zgody skutkuje wystąpieniem o wyrażenie zgody do wykonawcy kolejnego w klasyfikacji stosownie do brzmienia art. 252 ust. 3 ustawy PZP).

W wyznaczonym terminie Zamawiający nie otrzymał wymaganej zgody.

W dniu 08 września 2026 r. Wykonawca PAS PROJEKT SP. Z O.O. przekazał oświadczenie o wyrażeniu zgody na wybór oferty po upływie terminu związania („Oświadczenie”). Oświadczenie jest datowane na dzień 07 września 2026 r. Oświadczenie zostało przedłożone z uchybieniem terminu wyznaczonego przez Zamawiającego stosownie do brzmienia art. 252 ust. 2 ustawy PZP. Wskazuje na to jednoznacznie przekazanie Oświadczenia w dniu 08 września 2026 r., jak i wielokrotna weryfikacja znacznika czasu dot. złożenia podpisu na przekazanym Oświadczeniu. Weryfikacja znacznika czasu wskazując jednoznacznie na rzeczywiste złożenie (podpisanie) Oświadczenia w dniu 08 września 2026 r. o godz. 20:28:08:

1) Aplikacja Acrobat Reader

Podpis zawiera osadzony znacznik czasu. Czas znacznika:
2026/09/08 20:28:08 +02'00'

2) Aplikacja proCertum SmartSign

SZCZEGÓŁY PODPISU

Plik: 2026_09_07.OSWIADCZENIE.pdf
 Format podpisu: PAdES/PDF
 Podpisany plik: znajduje się w podpi: [Przeglądaj...](#)
 Dokument podpisany elektronicznie przez:

 Małgorzata Golenko

Czas podpisu: 2026-09-08 20:28:08 +0200 [ze znacznika]

3) WebNotarius (Assseco)

Wynik walidacji	Pozytywny	
Zaufany czas podpisu	2026-09-08 20:28:08 +0200	
Algorytm skrótu	SHA256	

4) Program Szafir

Zweryfikowano na dzień	2026-09-08 20:28:08 (Znacznik czasu)
------------------------	--------------------------------------

5) System Informacyjnego Skarbowo-Celnego (PUESC) – Ministerstwo Finansów

Walidacja znacznika czasu	WAŻNY/PRAWDŁOWY
Status certyfikatu	WAŻNY
Data i czas wykonania podpisu	2026-09-08 20:28:08 GMT+02:00

6) Aplikacja weryfikacjapodpisu.pl

Czas wskazany w znaczniku czasu: 8 września 2026, 20:28:08 

Przebieg walidacji: w trybie: Ewidencja/Monitoring

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych wyrażonym w Komentarzu do ustawy PZP: „*Uprzywilejowanie związania ofertą przed wyborem najkorzystniejszej oferty. (...) W przypadku oświadczenia o braku wyrażenia zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą, jak i w przypadku niezłożenia oświadczenia skutek jest podobny – oferta wykonawcy jest odrzucana na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 Pzp. (...)*”

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadne stało się odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę: PAS PROJEKT SP. Z O.O.

IV. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP: „*Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób*”.

Z poważaniem

DYREKTOR. DS. WSPARCIA INWESTYCJI

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu
2. Zamieszczenie na stronie internetowej
3. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968723116